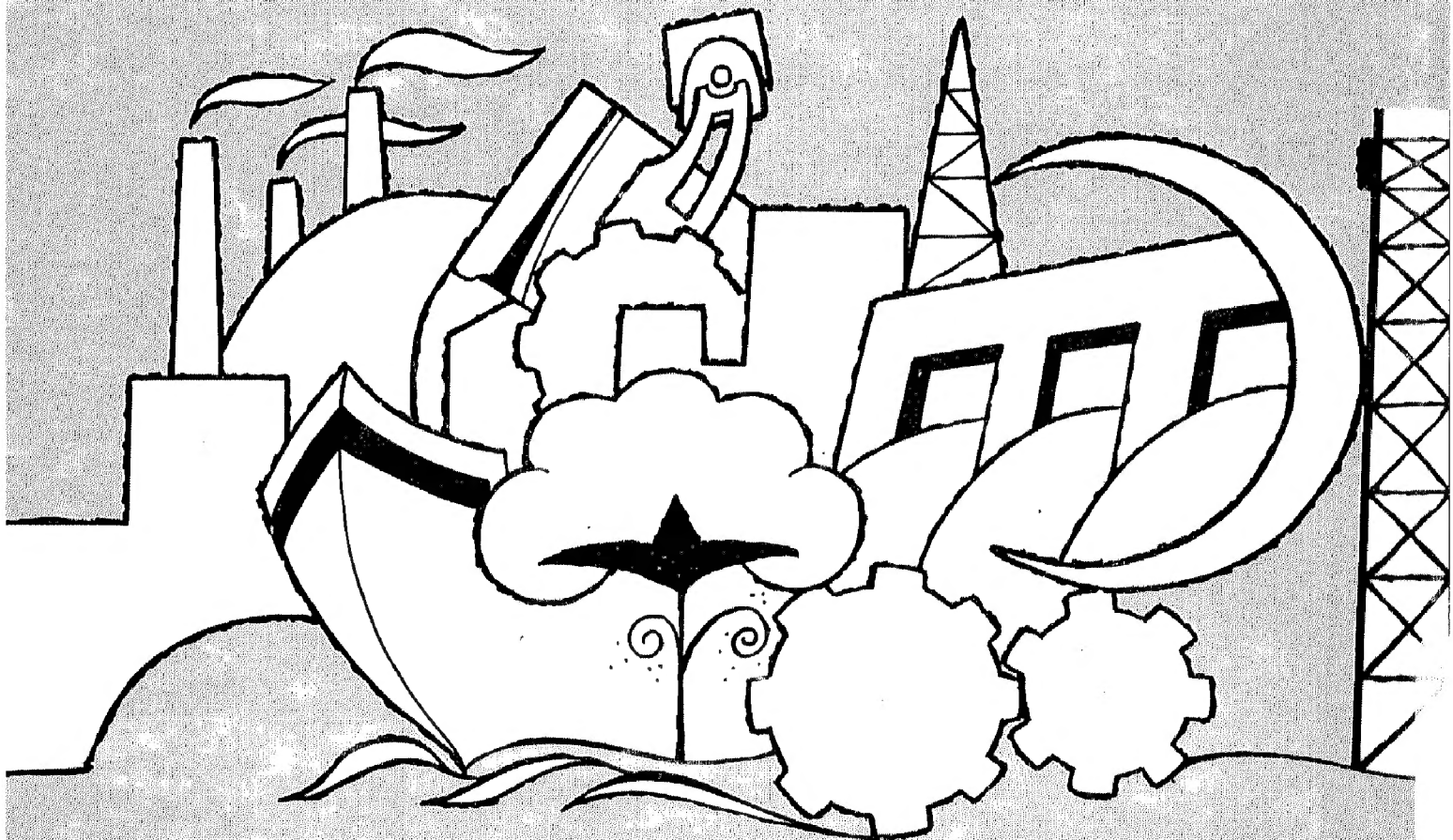


مركز البحوث الاقتصادية والاجتماعية

الاقتصاد الإسلامي

مدخل ومنهاج

دكتور عيسى عبد



اهداءات ٢٠٠٣

أسرة أ.د/علي عبد الواحد وافي

القاهرة

الاقتصاد الإسلامي

مدخلٌ ومنهـاجٌ

بحثٌ فيما اجتمع للناس من دراساتٍ اقتصاديةٍ ، في القرنين الأخيرين
بوجه خاص .. وما عادت به هذه الدراسات من استقرارٍ أو من اضطرابٍ ،
وتمهيدٌ لدراسة الاقتصاد الإسلامي .. إذ مادته وفيرةٌ جدًا .. وما هنا
الذي نُقدّمه للقاري - إلا « مدخلٌ ومنهـاجٌ » ..

الكتاب الأول في المدخل

عيسى عبيد

أستاذ الاقتصاد الإسلامي

كلية الشريعة والقانون جامعة الأزهر

- - -

الطبعة الأولى

١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م

المؤلف :

عيسى عبده

أستاذ الاقتصاد الإسلامي

كلية الشريعة والقانون جامعة الأزهر

أستاذ الحضارة الإسلامية بكلية الاقتصاد والتجارة بالجامعة الليبية،
أستاذ إدارة الأعمال بكلية التجارة والاقتصاد بجامعة عين شمس والجامعة الليبية،
أستاذ منتدب بكلية الهندسة بجامعة القاهرة وجامعة الإسكندرية،
أستاذ منتدب بالمعهد العالي لشئون الفتن والمعهد العالي للدراسات الإسلامية،
ومحاسب قانوني «سابقاً».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يقول المؤلف :
«... وَلَقَدْ نَظَرْتُ فِي كَثِيرٍ مِمَّا خَطَّتْهُ يَدُ الْإِنْسَانِ ،
فَلَمْ أَجِدْ كَمَقَالِ الْعِمَادِ^(١) صَوَابًا ،
وَلَقَدْ نَظَرْتُ فِي كِتَابِ اللَّهِ .. وَعَجِبْتُ ،
كَيْفَ يُدْعَى مَاعَدَاهُ كِتَابًا ؟ !

(١) الإشارة إلى «العماد الأصفيهان» وقوله :
«إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتابا في يومه إلا قال في عنده
لو غيّر هذا كان أحسن ، ولو زيد كذا لكان يستحسن ، ولو
قدّم هذا لكان أفضل ، ولو ترك هذا لكان أجمل وهذا من
أعظم العبر ، وهو دليل استيلاء النقص على جملة البشر» .

مقدمة

يقول بعض البسطاء : إن الاقتصاد علم مستورد ، ولا عهد للمسلمين به إلا نقلا عن الغرب .. وهذا الغرب قد نقل عن الإغريق .. ومن ثم غرق الكثير من بلاد المسلمين في بحر لُججى من ضلالات الرأسمالية وبغيها .. واصطبغت المعاملات بالكثير من صِبْغة الغرب .. وقد كان مستعمرا جارا وإنه لا يزال !!

ثم تهاوت الدولة العثمانية خلال القرن التاسع عشر .. وقطع خصوم الإسلام أوصالها من مطلع القرن العشرين ^(١) وبخاصة من بعد الحرب العالمية الأولى .. وذهبت فرق المسلمين كل مذهب .. واتّبه بعضها إلى خطورة الغرب فاتجه إلى الكتلة الشرقية. وبدأت الشيوعية تسرى في خفاء حتى انقضت الحرب العالمية الثانية ، وقد كانت روسيا حليفة للغرب الاستعماري وانتصرت على المحور المشهور (طوكيو / برلين / روما) وفي ظل هذا الحلف العسكري بين الرأسمالية والشيوعية اتسعت فرص انتشار المذاهب اليسارية في أرض المسلمين .. وضاق المحافظون من بقايا الدولة العثمانية بهذا الاتجاه وتجمعوا لصد التيار الذي يهدد مصالحهم .

وهكذا انقسم العالم الإسلامي (وبخاصة ما كان منه في دائرة الدولة

(١) في عام ١٩٠٧ اجتمع مؤتمر في لندن لدراسة مفككات الاستعمار وما يواجهه خلال القرن الجديد (أى العشرين) ومن بين الدراسات ذات المغزى الخطير قول بعض المؤتمرين بأنه لا أمل في استغلال موارد القارة السوداء (إفريقيا) .. ولا أمل في القضاء على الدولة العثمانية في الوقت ذاته .. مابق المربط الساخلى في شمال أفريقيا تحت سيطرة المسلمين .. ومن ثم كانت لمعدي التوصيات : القضاء على هذه الوحدة المتصلة فيما بين المغرب العربي والمشرق العربي بتقسيم الأرض إلى دويلات مستقلة .

العثمانية حال وجودها) إلى قسمين مميزين في شئون الاقتصاد .. أحدهما نصير للرأسمالية والآخر نصير للشيوعية .

فظهرت في أرض المسلمين مذاهب : الاشتراكية العلية (الحديثة) واليسار الوطنى والماركسية الإسلامية^(١) واشتد العداء بين مجموعتين كبيرتين من فئات الدولة العثمانية وبقايا الأمة الإسلامية .. وكان ذلك من أواسط القرن الحالى .

وأسمت أجهزة عديدة في تثبيت هذه المذاهب في أرض المسلمين .

ولسنا الآن بصدد هذه الأوضاع ، ولكننا نقول : سلّم الجيل الحاضر من الأمة الإسلامية بأنه ليس في الأرض إلا كتلة غربية وكتلة شرقية .. وأنه لا مفر من اللحاق بهذا الركب أو ذاك .

وسلّم بعض من الجيل الحاضر بما هو أسوأ من ذلك .. فقبل الدعوى الخبيثة . . . القائلة بأن الاقتصاد غريب عن الإسلام .. وهنا نقف لحظات لنقول :

يجتث الاقتصاد في كسب المعاش وإشباع الحاجات والادخار والاستثمار وفي ملكية الأشياء وتمليكها .. وفي هذه الأمور ينفق الناس معظم الدخول أو ينفقون الدخول كلها في بعض البيئات .

فإذا كان الإسلام قد خلا من وضع القواعد لسكل ما تقدم ذكره .. فهل يكون شرعاً كاملاً ؟ .. وإذا كان الإسلام برسائلته الخالدة .. قد أهمل

(١) الماركسية الإسلامية « وافدة فكرية » جديدة فيما نعلم .. وإليها أحدث صيغة في عالم الفكر الاقتصادى المعاصر .. ظهرت في إيران ، ولم تثبت قوائمها بعد ، وإليها يث للزركة القديمة على أنها وكثيراً غيرها من المذاهب المعاصرة ردود . فعمل لظلم الذى يقع فيه بعض الحكام .

النظر في مقومات الحياة الدنيا .. وترك هذا الأمر لمفاليك القرن التاسع عشر ومن جاء في إثرهم .. فهل يكون هذا الشرع كاملا ؟ .

إن الله جل شأنه ينبئنا في سورة المائدة بأنه قد أكمل الدين وأتم النعمة فهل نقبل هذا القول .. أم نتركه جانبا ؟ .. هذه القضية البسيطة الواضحة تجيبه المكابرين بموقف لا بد أن يكون لهم فيه رأى وقرار .. وفي هذا الموقف يقول المنصفون : أيها الناس .. لا يصح في الفهم أن يخلو الإسلام من شئون الاقتصاد وإلا لما كان ديننا كاملا .. وهذا - إذن - دليل عقلي على أن الإسلام لا يمكن أن يخلو من كل شئون الاقتصاد .. مادما نؤمن بالرسالة الخاتمة ، وبأنها جاءت كاملة .

وما بنا من حاجة إلى مزيد من البيان إن كنا مسلمين ، لأن الله أكرمنا ، وأنبأنا بقيمة هذا الدين ، فقال جل شأنه :

« اليوم يشس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون ، اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً (١) » .

وقال أيضا : « ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ، وهو في الآخرة من الخاسرين (٢) » .

يخلص مما تقدم أننا نؤمن بأن هذا الدين هو الحق ، وأنه كامل ، ومن ثم لا يجوز عقلا أن يخلو من تنظيم كسب المعاش ، هذا عن الدليل العقلي .
بقي تصديق ذلك بالنقل الصحيح ، فيجتمع الدليلان العقلي والنقلي ، على القول بأن الإسلام شامل لكل ماثيره الدراسات الاقتصادية من أصول وفروع ، وبعد إدراك ذلك ، يتقدم الدارس المتخصص إلى الموازنة فيجد أن دور الإسلام في هذه الدراسات لا يقف عند حد اشتغالها ، بل يتعدى ذلك إلى التفرد بأمور أهمها :

(١) من الآية رقم ٣ من سورة المائدة .

(٢) الآية رقم ٨٥ من سورة آل عمران .

- أن الاقتصاد الإسلامى محييط بالكليات والجزئيات ،
- وأنه ، فى إحاطته هذه ثابت على الزمان والمكان ،
- وأنه ، شامل للجنس البشرى بغير تمييز ،
- وأن مصدره الأول مفارق لقدرات البشر لأنه وحى من عند الله ،
- وأن مافيه من اجتهاد .. مقصور على المسائل والفروع دون الأصول ،
- والكليات .. ومن ثم فإن قوانينه دقيقة ويقينية وشاملة .

* * *

وفى هذه الصفحات بداية متواضعة لبيان ما جاءت به النقول المنصفة من تأييد لما نقول به .. ولقد جعلنا هذا الكتاب بقسميه (المدخل والمنهاج) ، فى سلسلة تصدر تباعا إن شاء الله تعالى ويُعرف كل كتاب بالرقم الذى يحمله . حال ظهوره ، فنقول : الكتاب الأول ، الكتاب الثانى ، الكتاب الثالث . وهكذا إلى ما شاء الله .

واتباع هذا الأسلوب يستلزم شيئا من الإيضاح . . فنقول :

أولا : تتحدد مادة الكتاب فى أوله ، فقد تتناول النظرية الاقتصادية . أو الفكر الاقتصادى أو الرأى .. كما قد تتناول قضية خلافية تقع فى ميادين التطبيق مثال ذلك : أساليب الصيرفة ، توزيع السكان ، اشتغال المرأة . يكسب المعاش إلى آخر هذه القضايا المعروفة والتى تهتم الرأى العام فى البلاد العربية بل وفى العالم بأسره .

ثانيا : قد يلحظ القارئ أن الكتاب الثالث مثلا كان أولى بالتأخير إلى ما بعد ظهور الكتاب الرابع والخامس .. ومن حقه إذن أن يثير مشكلة الترتيب مقررا أن المنطق يسانده ولا يساند المؤلف فيما ذهب إليه فى تتابع ظهور المادة الاقتصادية ونشرها على القراء . . ولكن إذا عرف القارئ ..

بحواف هذا التصرف لأقره ومن ذلك : ما نرجوه من أن تنتشر هذه المادة في بلاد عربية كثيرة ويقع كل منها في إطار قانوني مستقل ، والأنظمة في كل بلد معاييرها .. فالبلد الذي يأخذ بواحد من المذاهب الاشتراكية قد لا يرحب بالموازنة بين هذا المذهب وغيره .. وكذلك الحال في البلد الذي يأخذ بالمذهب الرأسمالي ، وفي بعض البلاد تشتد الحاجة إلى مزيد من السكان كما في ليبيا والسودان ، وفي بعض آخر من البلاد يتكاثر الخلق بسرعة تفوق القدرة على التنمية الاقتصادية .. والحدود السياسية حواجز مقدسة في زماننا هذا - بصرف النظر عما نظنه صوابا - فإذا تناولنا الدعوة إلى تحديد السكان بالنقد العلمي .. وإذا حشدنا من الحجج والبراهين ما نستطيع أن نجمله في هذا الخصوص فإن أقوالنا لا تلقى ارتياحا في البلد الكثيف أو المكتظ وإن كانت تجد التشجيع في بلد يحتاج إلى أضعاف سكانه الحاليين .. ولمزيد من بيان هذه الجزئية الهامة نقول : إن الأرض الزراعية في الجزائر تزيد على ٧٠ مليون فدان أما السكان فلا يزيدون على خمسة عشر مليونا وهنا مجال لمزيد من العناية بتنشئة النسل والإكثار منه وزيادة قدراته الإنتاجية .. وتشجيع الهجرة من خارج البلاد إلى داخلها .. ومثل ذلك يقال عن السودان حيث تزيد الأرض الصالحة للزراعة على مائتي مليون فدان ولا يزيد عدد السكان على سبعة عشر مليونا .. وعكس ذلك يقال عن بلد مكتظ شديد الكثافة السكانية مثل مصر بحدودها السياسية الحاضرة (أى بصرف النظر عن خطرات الوحدة التي نرجو لها النجاح) .

وهكذا يتضح أن الكلام عن السكان يلقي الترحيب في بلد عربي ويثير الاعتراض في بلد آخر ، لذلك فقد رأى المؤلف أن يقسم المادة الاقتصادية على كتب وكؤتيبيات تظهر تباعا . . دون الالتزام بحجم نموذجي لكل الكتب المتتابعة ودون الالتزام بإظهار جزء متكامل من مجلد أول وثان وثالث على نحو ما هو متبع في الدراسات العلمية الرتيبة .

وبحسب المؤلف أن يختار قضية واحدة أو عددا من القضايا الفكرية
تظهر معا في كتاب يحمل الرقم المسلسل الذي يدل على ترتيب النشر في هذه
الظروف الخاصة .

ولقد كنا نرجو أن يكون الكلام عن الاقتصاد الإسلامى فوق المذاهب
والعقائد الوضعية .. وفوق الفكر والرأى .. ولكن ، كما يعلم القارىء من
غير شك ، لم يسلم الدين الإسلامى بمصادره الوثيقة العظيمة من خلاف حول
التأويل والتفسير .. ولذلك لا يكفي أن يقول الكاتب إن الحكم الإسلامى
كما يفهمه فى قضية مما هو كذا .. لأن الرد عليه يحىء من جماعات (المجتهدين)
الذين لا يخلو منهم أى جيل .. منهم المخلصون ومنهم دون ذلك — والله
أعلم بالسرائر .

وهذا القدر من الإيضاح إذن يكفي لبيان الظروف التى أملت علينا لإظهار
هذه المادة الاقتصادية فى كتب وكتيبات .. كل منها نافع فيما نرجو وإن كان
التسلسل المنطقى قد يختلف مع الترتيب الواقعى أحيانا .

· والله فى خلقه شئون ، نحمده تعالى على ما قدر وهدى وندعوه أن ينفع
بهذا القليل الذى تقدمه « وكل شئ عنده بمقدار » .

المؤلف

شبان ١٣٩٣ هـ
الجيزة فى }
سبتمبر ١٩٧٣ م

أصل هذا الكتاب

— يقول المؤلف : كتبتُ بعض هذه الصفحات فيما بين شهر رمضان من سنة ١٣٩٢ هـ وشهر ربيع الآخر من سنة ١٣٩٣ هـ .

— وبعض آخر سبق ظوره في طبعة أولى من دراسات هادفة إلى وضع الاقتصاد السياسي في الميزان .. تمهيداً للدخول في المنهج العلمي المناسب لدراسة الاقتصاد الإسلامي .. ومن ثم كان الوزن القسط للاقتصاد السياسي جزءاً لا ينفصل عن المدخل إلى دراسة الحضارة الإسلامية (١) وبخاصة في فرعها المختص بما يكون به تماسك البدن والجنس .. أى في شؤون السادة والطبقة والخدمة (٢) على ما هو مشهور في الدراسات الاقتصادية المعاصرة .. وهى ثمرة جهود متصلة فى مائتى عام مضت .. أو تزيد ولقد رجعتُ خلال الصيف من عام مضى ، إلى المادة المطبوعة لتحديثها بالحذف وبالإضافة لمزيد من البيان .

— وطائفةٌ ثالثة من هذه البحوث .. أصلها محاضرات عامة ألقيتها فى مراكز للثقافة ومن خلال أجهزة الإعلام وفى بعض المعاهد العليا والجامعات .. وكان لإلقاء المحاضرات والإسهام فى الندوات العلمية أثر كبير عند المؤلف

(١) يحىء ذكر الحضارة الإسلامية هنا .. عرضاً .. على أساس أن كثيراً من الدراسات الإنسانية يدخل فى مفهوم الحضارة عند كثير من الكتاب .. والاقتصاد دراسة إنسانية .. ثم إن المؤلف يفضل البحث فى « القيم الإنسانية » وتفرد الدين بوضع قواعدها الدائمة .. ويرفع هذا كله فوق ما يبال له « حضارة » ، وقولنا هذا يشير الى كتاب تحت لإعداد .

(٢) فأما الاقتصاد الإسلامى فينفرد بالتحديد الوافى لمجال الدراسة فيزيد على القدر المפורر شأننا آخر . هو « الزينة » قال تعالى « وما أوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا وزينتها وما عند الله خير وأبقى ، أفلا تعقلون » الآية ٦٠ من سورة القصص .

بما عليه من الزملاء ومن المدارسين خلال اثني عشر عاما استمر فيها الجهد لإرساء هذه الدراسة على أسس علمية ، ووضع مفرداتها في إطار جامع .. ولعل شيئا من ذلك قد كان .

وفيما تقدم من بيان عن أصل هذا الكتاب ، قد ركنا ، لولا أن في النفس شيئا لا يدخل في نطاق الشئون الخاصة ، حتى يجوز كتبانه ، وإنما هو أمر عام يهم المشتغلين بالدعوة إلى الإسلام قولاً وعملاً .. ومن ثم أرى من واجبي إضافة هذه الكلمات استطراداً بما تقدم ذكره عن المحاضرات والندوات العلمية وأجهزة الإعلام .. ذلك أنه ،

فيما بين عامي ١٣٩٠ و ١٣٩١ هـ قمت برحلة حول العالم .. وتوقفت عند القليل من البلاد في آسيا وأمريكا الشمالية وأوروبا ثم في الخليج العربي وأكبر الظن أنني خرجت من هذا التجوال بقدر من العلم والمعرفة يزيد كثيراً على ما قدمته للناس .. ففي اليابان ألقيت عدداً من المحاضرات ، خلال شهر واحد بكل من جامعات طوكيو وأوزاكا .. وفي مراكز الثقافة في بعض البلاد .. وفي مسجد « كوييه » وفي جزر متناثرة .. ومن تجاربي ما هو جدير بالذكر هنا .. ففي جامعة أوزاكا للدراسات الأجنبية ، مثلاً حيث ألقيت بعض المحاضرات عن « الإسلام والنشاط الاقتصادي » كان اهتمام الكثرة من الطلاب والأساتذة الذين تابعوا المحاضرات .. يستوقف النظر .. ومن ذلك أن أستاذين حرصا على الاتصال بالمحاضر خارج قاعات الدرس لمزيد من التعارف ... أحدهما « كاجايا ... KAGAYA » وهو رئيس قسم لبعض الدراسات الشرقية ، والآخر « إيكيديا ... EKIDA » وهو أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية .. بالجامعة المذكورة (١) .

طلب هذان الأستاذان مزيداً من نشرات التعريف بالإسلام . . وقال

«الثاني منهما» «إيكيدا» إنه عكف على ترجمة القرآن من الإنجليزية إلى اليابانية مع زميل له .. وأتم العمل في بضع سنوات ، ولا يذكر أنه رأى ، في القرآن ، أثراً للدراسات الاقتصادية التي سمعها من كاتب هذه السطور .. ورتب على ذلك أن دراسة الإسلام ليست كما كان يتصور من حيث البساطة أو السذاجة ١١ ثم يقول : إنه يعترف بأنه نصف مسلم ونصف بوذي .. وكان لزاماً أن أعقب على ما قاله .. فبينت له أنه ما قرأ القرآن ، ومن ثم لا محل للأسف على نقص العلم به .. لأنه «لا علم» بإطلاق .. فالقرآن يُقرأ كما جاء من عند الله وحسب ، بالنص وبالإيضاح المعتمد من الثقات من أهل النظر في كتاب الله (١) أما أن يكون الأستاذ الياباني نصف مسلم ونصف بوذي .. فهذا قول يأباه الإسلام ، وما عليه إلا أن يصبر ويتابع حتى يقتنع .. فإذا عرف من الدراسة الشاملة من هو الخالق عز وجل وما الغيب ، وما الرسل ، وما الدين .. فإنه بعد ذلك يقلع عن الشرك بالله ، فما كان «بوذاً» إلا رجلاً صالحاً كما يقول أتباعه ، .. وليس لله شركاء .. ومحل النظر هنا أكبر من أن يشار إليه عن بُعد ومن ثم نزيد الأمر إيضاحاً فنقول عن اليابان :

— هذا الشعب الشرقي الذي أذهل العالم بقدراته الفائقة وبنظامه وبسلوكه .. قد زاد على مائة ملايين وعشرة ملايين (١١٠ ملايين) .. ولم يدخل في الإسلام من هذا الجمل الغفير إلا تسعمائة (أى أقل من ألف نسمة) بعد جهود متصلة لمراكز الدعوة إلى الإسلام خلال أربعين عاماً على حين أن الذين اعتنقوا المبادئ اليسارية المتطرفة والوجودية والإلحاد قد زادوا على أحد عشر مليوناً في فترة ما بعد الحرب .. . أى في خمسة

(١) بعد طول أناة ، وبعد قدر مناسب من البحث ، يعتقد المؤلف أن ترجمة القرآن ضرب من المحال .. ولذلك لا يفعل نفسه بالبحث في التحليل والتعريف لاذ الأمر ممتنع أساساً وفي هذا تفصيل يخرج عن نطاق البحث الحالي .

وعشرين عاماً !! فما السر في هذه المفارقة ؟ وما السر في فشل الدعاة إلى الإسلام ونجاح غيرهم ، ونحن نعلم أن الأولين على حق وأن الآخرين على ضلال ؟

تقع الإجابة على هذا التساؤل في صميم مادة هذا الكتاب . . وفي صميم الرسالة التي يتجه إليها بعض المصلحين ، بعد أن يؤسوا من الأخذ عن الغرب ، ثم يؤسوا من الأخذ عن الشرق . . ولذلك أريد أن استطرد حتى أصل مع القارئ إلى تجلية الحقيقة ما وسعني الجهد . . وسأبقى الجواب لحظة ، لأنقل إلى موقف آخر لبعض الفتيات في اليابان . . من المسلمات قالت إحداهن : لقد آمننا بهذا الدين عن فهم واقتناع^(١) ومضت أعوام ونحن نعيش في هذه البيئة التي نشأنا فيها . . فلا الإسلام ينتشر ولا نحن نمك الصمود وحدنا . . وحين تدخل إحدانا إلى بيت رجل بوذي . . فإنها تعود أدراجها إلى دين زوجها . . ثم أضافت على استحياء : لقد نسيت الاسم الذي ارتضيته يوم أسلمت . . حتى ما عدت أذكر نطقه ولا هجاءه فما ظنك بالعبادات وبالأحكام ؟ . . لم تكن هذه الفتاة هي الوحيدة في لقائي ببعض الأسر المسلمة التي تعيش في أعماق جزر اليابان . . بل كن كثيرات نسبياً ، ومن الحديث إليهن علمت أن المرأة ، غير المسلمة ، تنصت لما فيه صلاح حالها في الحياة الدنيا . . علمت من المرأة اليابانية التي ارتضت الإسلام ديناً . . أنها قد أحبت من آداب وأحكامه ما يحفظ على المرأة حيائها وطهرها . . وما يحميها من طغيان الرجال وابتذالهم للنساء بالثمن . . أحبت من الإسلام أنه يحفظها من الضياع .

ثم عدت بالذاكرة إلى أحاديث الطلاب في طوكيو . . وفي أوزاكابووجه

(١) لمضافاً لرحل فاضل من الدعاة إلى الإسلام . . تقول إن الشيخ محمد جميل . . من « لاهور » كان ناشطاً في الشرق الأقصى بدافع من نفسه . . نحرنا من عمرين عاماً . . ولكن جهود الأفراد غير كافية وما في أمثلي من لمشاركة ، يرجع إلى جهود محمد جميل .

خاص .. كما عدت إلى أحاديث « كاجايا » و « إيكيدا » وعلمت أن الرجل الياباني يحب من الإسلام حضه على الشقاء في سبيل طلب العيش .. وكفالاته ثمرات العمل الشريف مع تتابع الأجيال ، بالميراث ، وحرصه على إقرار الأمن والعدل فيما بين درجات المجتمع وفيما بين الشعوب .. هذه زاوية نظر .. وللنساء زاوية أخرى .. وكل فريق يهتم في المحل الأول بما يعنيه .. أو بما يصلح من شأنه .. ثم إنى ذكرت قول الله تعالى « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين (١) » .

— حدث مثل ذلك في الولايات المتحدة .. بعد اليابان .. في جامعات كاليفورنيا وبيركلي وساتانفورد .. ثم في شيكاغو .. وكان البرنامج عندئذ يضم عشرين جامعة في الوسط والشرق من الولايات .. ثم يضم جامعات أخرى في كندا .. ولكنى توقفت في شيكاغو وتعطل البرنامج لعارض صحي . ثم تابعت من جديد ، بمقدار ، في سويسرة ، ثم في (أبوظبي) .. وأينما ذهبت وجدت ظمأً للدين الحق ، فالرجال تعبوا من الجدل حول النظم الاقتصادية ويرون أن البشرية في مأساة .. إذ لم يبق فيها وضع اقتصادي « مقدس » كما زعم علماء الاقتصاد من الإنجليز في القرن التاسع عشر (٢) ثم عصفت رياح الفكر بكل ما كان مقدساً من قبل .. والناس في فزع من ضياع الأسرة وابتذال الجنس .. وإذ لم تجد الشعوب المتفوقة في الحضارة المادية حلاً لمشكلاتها .. فقد ضاقت بالنفس البشرية وبالأرض وما عليها ومن عليها .. واتجهت إلى الفضاء .. وحققت بعض النجاح ، ولكن ماهي النتائج العملية من حيث وصول الناس إلى مزيد من الرفاهة وقدر معقول من قرار النفوس ؟ لا شيء .. لا شيء .. فالإنسان من أديم الأرض وخروجه منها كبير النفقة :

(١) الآية رقم ١٢٥ من سورة النحل .

(٢) عرض « مارشال » لهذه القضية الهامة بإسهاب وباقتدار في مؤلفه الرئيسي المصهور .. وقد جئنا بطرف من أقواله في بعض موضوعات هذا الكتاب .

إلى حد مانع من المتابعة ومن التوسع في نقل الجماعات لتعيش في أجرام السماء!!
إذن هو الهروب من مشكلات الأرض ، وشغل الناس بفتوح علمية
وإنجازات جسام .. ولقد نجح هذا كله بمقدار ، وإلى زمن محدود ، ثم عاد
الناس يتساءلون : عاد الرجال يتلمسون المنهج الواضح إلى كفالة الأمن
والقوت ، وعاد النساء إلى التساؤل عن المصير الذي ينتظرهم في ظل حضارة
مادية تعود بالناس إلى حياة الغاب .. أو إلى ما هو أضل سبيلاً !! وفي هذا
تفصيل تفيض به الأنبياء ويعف عنه القلم .. وإذنه لخطر داهم يهدد الأمة
الإسلامية في العقيدة وفي نظامها الاجتماعي الذي كانت تُحسد عليه إلى عهد
قريب .. فكيف نواجه الخطر ؟ هذا هو السؤال .

والجواب : أن الدعوة إلى الحياة الفاضلة المستقرة لا تكون بأسلوب
واحد على مر العصور .. بل تتغير الأساليب لتواكب الزمن .. مع بقائها
في الإطار المحكم الذي دلنا عليه القرآن وهو القول الحق الذي لا تبلى
طرائقه . ولقد علمت — أيها القارئ — من حديثي إليك فيما تقدم من
سطور .. أن الشعور المتقدم في شوق إلى أسلوب للدعوة مناسب لأحداث
هذا الزمان .

وفي شئون المعاش وكسبه ، وتوزيع الأرزاق وتملك الثروات
وتتابع الأجيال دون إهدار لجهد السلف ولا حق الخلف .. مجال — أي
مجال — لجلاء جانب من تفرد الإسلام بالكمال وبالثبات جميعاً .. ولهذا
كانت دراسة الاقتصاد — في نور الإسلام — فرعاً كبير القدر في دراسة
الحضارة .. ولهذا أيضاً كان دور الجيل المقبل على الحياة دوراً مرجواً
لجل ما أشرنا إليه من آمال ومن تبعات .

البَابُ الْأَوَّلُ

مدخل البحث

الاقتصاد الإسلامى فى كلمات

Economics as per Islam in a nut - shell



فى هذا المقال عرض واضح وشديد الإيجاز للمادة الاقتصادية ، كما فهمها المؤلف ، بعد دراسة تكاد أن تكون متصلة فى خمسين عاماً من وقتنا الحاضر .. ولهذا المقال أهداف أهمها :

١ — الإحاطة ، قدر الطاقة ، بالمادة الاقتصادية التى يقال لها عادة « الاقتصاد السياسى » كما يقال لها أحياناً « علم الاقتصاد » وما هى بعلم له أصول ثابتة إلا فى القدر القليل من حصص القرنين الأخيرين (التاسع عشر والعشرين للميلاد) وذلك تمهيداً للوازنة بينها وبين الاقتصاد الإسلامى .

٢ — توكيد هذا المعنى الذى تقدم ذكره من حيث إن هذه المادة كثيرة الشعب ، وفيرة العناصر ، شديدة التزاحم فيما بين الأفكار والآراء .. ومن ثم كانت الفلسفات التى عُرِضت بأسماء أصحابها وما أقاموه على فلسفتهم من مذاهب وعقائد .. أكثرها تافه وأقلها قد ينفع الناس ، ولكنه — مع ذلك — لا يستقر .. لأن باب الجدل يبق مفتوحاً على مصراعيه .. لكل وافر من الأجيال وفى شتى أقطار الأرض .. واذلك كانت هذه الدراسة بحنة أصابت الفكر البشرى .. فى عهد الثورات الصناعية والفرنسية والاجتماعية والثقافية والسياسية .. وهذه كلها قد تراكبت فى وقت معاً .. خلال مائتى عام مضت .. وأضاعت ثمرات التقدم التكنولوجى المذهل الذى هدى إليه الإنسان حتى ظن أنه « قادر عليها » وما زادت قدرته

هذه إلا ججودا . . فالغنى شقى بغيره وكذا العالم وصاحب السلطان ، والفقر محروم كما كانت حاله قبل الكشوف والمخترعات . . ولأنها شىء كثير .

٣ — التنبيه إلى طائفة من الأمور التى اصطلح عليها بعض المدارس الاقتصادية من غربية وشرقية وما بينهما . . كالتقول بأن « الاقتصاد السياسى » منقطع الصلة بالدين . . ومنقطع الصلة أيضاً بالأخلاق وبالمثل العليا . . ومن ثم كانت هذه المادة جديرة بأن تسمى « الاقتصاد الوضعى » لأنها من عند الناس ، فى معظمها ، وإذا استثنينا القدر القليل من الحقائق العلمية التى لا تثير خلافاً (كالعرض والطلب ، وجهاز الثمن ، وسلم التفضيل وبعض قوانين المنفعة والغلة ونظريات النقود) لوجدنا أن المادة الاقتصادية تصطبغ بالصبغة الشخصية subjective مما يبعد بينها وبين « العلم » .

٤ — ومن أهداف هذا المقال وضع إطار محكم يضم علم الاقتصاد بين دفتيه . . فلا يعود العقل العربى يتخبط بين الفكر والرأى والعلم . . إلى آخر ما سيجىء فى موضعه من هذا الكتاب .

فهذا خطأ شديد الخطورة على الأمة الإسلامية التى عرفت فى تاريخها المجيد أن الدراسات الإنسانية تقع فى إطار ثابت من أحكام الدين . . والاقتصاد فرع من هذه الدراسات التى تعرف عادة بقولهم « humanities » . حقاً إن تحديد الدخول ، ووضع القيود على حجم الملكية ، والدعوة إلى شىء يقال له « العفة الاختيارية ^(١) » وإباحة الربا والمتاجرة بالأمن . .

(١) العفة الاختيارية . . دعوة قال بها المثلث . . ولهذا ذكر مناسب فى بعض مقالات . هذا الكتاب . . وسيملم التاريخ أنها دعوة كاذبة فاسدة ولا يسئل ذلك أن صاحبها عجز عن ممارستها فى حياته الشخصية ، وفى سلوكه بنية « وبناؤه على حياته . . أما الإسلام فلا يدعو إلى رهبانية مستديمة ولا مؤقته . . وإن أطلق عليها التسمية ، . قولهم « العفة الاختيارية » .

حقاً إن هذا كله معروف في الدراسات الاقتصادية .. بل معروف بوفرة شديدة الإزعاج للباحث المنصف .. فنحن إن لا ننكر أن هذه الدعوات الفاسدة كائنة في مراجع الاقتصاد .. ولكننا ننكر عليها .. وعلى كثير غيرها .. أن ترقى إلى مرتبة العلم الذي يستثير به الجنس البشرى في معاشه ، فيأخذ من الدنيا بنصيب .. ويتنقى فيما آتاه الله « الدار الآخرة » وقد تصدر هذه الدعوات عن مفكر عانى في حياته ألواناً من الظلم وصنوفاً من الشقاء .. حتى إذا أتيت له فرصة الظهور في محيط جاهل .. عمد إلى صياغة نظرية تنسب إليه وتابعه في هذا الأمر قطعان من البشر .

٥ — ذكر طائفة من الأصول التي لا يتسع هذا الكتاب لعرضها كما ينبغي ، وذكر طائفة من المشكلات الاقتصادية التي لا يكاد يخلو منها جيل أ والى استشرى خطرهما في البلاد الإسلامية لعهدنا الحاضر .. ومن ذلك ظاهرة تفاوت الأرزاق والظاهرة السكانية والائتمان والتأمين .. وهذه المشكلات بدورها لا يضمها كتاب بل لا تضمها موسوعة .. فكل واحدة منها دراسات مستفيضة وكل دراسة تكفي لإصدار مؤلف قائم بذاته ويتولى ذلك القادرون المخلصون إن شاء الله رب العالمين . أما دورنا المتواضع في شأن الأصول المتروكة ، وكذلك المشكلات ، فهو مجرد الإشارة إليها وبيان وجه الحق الذي نؤمن به بعد دراسة مستأنية وتكاد أن تكون متصلة لخمسين عاماً كما قلنا من قبل . أما حكمة ذكر هذه الأمور ذكرأ سريعاً فترجع إلى الرغبة في إبداء الرأي والتنبيه إلى ضرورة متابعة البحث في هذه القضايا التي تركناها من كتاب يقف عند حد التمهيد وبيان منهج العمل^(١) .

٦ — ومن أهداف هذا المقال مواجهة الرأي العام في العالم الإسلامي

(١) وقد يتسم الوقت مستقبلاً لمعاودة النظر فيما تركناه . وفيما فكرناه بإيجاز شديد .. وكل شيء بأمر الله سبحانه وتعالى .

بكلمات موجزة وصریحة تجبر المشتغلين بالدراسات الاقتصادية على أن يخرجوا من كهف الصمت الذى لجأوا إليه وأن يعلنوا فى وضوح إن كان الإسلام قد عرض للدراسات الاقتصادية أم أهملها كما تزعم الكتلة الذاهلة عن حقائق الأشياء وعن قيمة هذا الدين المتين .. اتعد تابع المؤلف التذكير بهذه الدراسات فى محاضرات عامة وفى مناهج محدودة الأثر لطائفة من المعاهد والجامعات خلال عشرات السنين .. وبدأ رأى العام يهتم بما يمكن أن يقال فى هذا الميدان .. وظل المتخصصون المفروضون على شباب الأمة الإسلامية .. ظل هؤلاء ينشرون « علمهم » المستورد من الشرق ومن الغرب .. فمنهم من أباح الربا ومنهم من آمن بالحدود السياسية الفاصلة بين جزاء متكاملة من أرض المسلمين ومن ثم دعا إلى نشر الثقافة الجنسية .. ومنهم من أجاز أكل الربا بحجة أن بعض المذاهب يجيز ذلك « ونقول : وليس الأمر كما يقولون » ومنهم من نقل عن المستشرقين أن الدين الإسلامى إنما جاء للعرب وليبتئهم المحدودة بالزمان والمكان ومن ثم لم يكن هذا الدين ، فى تقديرهم ، ديناً عاماً أرادت به العناية الإلهية أن يكون رحمة للعالمين ومنهم من أقام المناظرات والموازنات بين كتلة شرقية وكتلة غربية وحسب وكأنما هذه الأرض لم تشهد من النور إلا أقوال الرأسماليين وأقوال خصومهم وما هى بأنوار ولا بأضواء ، وما هى إلا سراب .. ومنهم الخبراء الذين جمعوا بين الدراسات النظرية وبين التجربة المحلية أوعلى نطاق عالمى ووصلوا إلى مراكز مرموقة وأصبح لهم فى البلاد الإسلامية شأن يذكر بل أصبحت كلماتهم حجة بالغة عند حكام الأمة الإسلامية .. واستناداً إلى « علمهم وخبرتهم » ظهرت فى بلاد المسلمين تيارات فكرية بالغة الخطورة.

كل ذلك فى أرض المسلمين استناداً إلى آراء الخبراء والعلماء أو أدعاء الخبرة وللمعرفة . ومن أخطر ما انتهت إليه هذه التيارات الخبيثة القول

تطوير النساء^(١) وسيعلم القارىء من بعض فقرات هذا الكتاب أن المرأة على مركز المرأة كما حددته الشريعة الإسلامية قد انتهى بتدمير الأسرة الإسلامية في بعض درجات الأمة ويهدد بانتشار هذا الاندثار في درجات أخرى ما لم تدركنا رحمة الله قبل أن يفوت الأوان — يقول المؤلف : من أهداف هذا الكتاب إلزام المتخصصين من العلماء والخبراء بأن يقولوا كلمتهم في هذه الدعوة الصريحة إلى ضرورة الرجوع إلى الدين في كل أمر إنساني . . هذا ابتداءً ، ثم يقول المؤلف إن الرجوع إلى الدين فيما عدا الأمور الإنسانية أيضاً فرض عين ، فما كان الدين خصماً للدراسات الأخرى التي تتناول الطاقات والموارد وما كان التقدم التكنولوجي إلا ثمرة انتفاع الجنس البشرى ببعض ما أودعه الله من أسرار الخلق واستخلافه في الأرض ليعمرها بالعلم والتطبيق .. وبعبارة موجزة يقرر المؤلف أن الفصل بين الدين والدنيا وبين الدين والعلم وبين السلوك الشخصي والسلوك العام . . هذه كلها بعض جنيات المستغربين والمستشرقين . . لا نريد بذلك علماء الغرب والشرق وحسب .. بل لعلنا نزيد في المحل الأول بعض أبناء هذه الأمة الذين يحسبون على الإسلام ثم يُنزلون بآتباعه من الضر والبلاء مالا يقدر عليه الأعداء السافرون .

٧ — ومن أهداف هذا المقال تصحيح طائفة من الأخطاء الشائعة بما نلّه أسوأ الأثر على مستوى الثقافة بوجه عام وبما يؤدي إلى تضليل العامة الذين ليس لهم من الثقافة نصيب كاف .. ومن المتفق عليه في شأن هذا المقال الذي لا يزيد على كلمات شديدة الإيجاز أننا لا نريد الإحاطة بل تنقيد التنبيه .. والأمل كبير أن يحمل قولنا هذا بعض الكتاب على حصر هذه الأخطاء والحد من خطر انتشارها تمهيداً للقضاء عليها .

(١) عقدت مؤتمرات لتحقيق هذه الأغراض وكانت مناسبتها باللغة الصراحة فاجتمع ناقدون من الخبراء في تطوير النساء في بعض البلاد الإسلامية للنظر في تحرير المرأة وتشغيلها ومساواتها بالرجال .. إلى آخر ما هو معروف في وقتنا هذا .

٨ — وكذلك نريد التنبيه إلى طائفة من الأعلام الذين جاء ذكرهم في دراسات جادة - كتلك التي قام بها البعض بشأن الآثار العلمية العظيمة لابن خلدون - وأعلام آخرون لم يرد ذكرهم في المؤلفات على ما لهم من صلة وثيقة بظهور هذه التسمية المشهورة « الاقتصاد السياسي » في اللغة العربية ومن هؤلاء خليل غانم الذي يحى ذكره في الموضع المناسب في كتاب تال إن شاء الله تعالى . . وإن كان الأثر العلمي لبعض هؤلاء لا يكاد يذكر . . ولكنهم سبقوا إلى الكتابة فيما يعرف الآن بعلم الاقتصاد . . ومن المفيد أن نشير إليهم ولو بكلمة عابرة .

* * *

وفي ختام هذا التمهيد نقول بأننا ما قصدنا إلى تحقيق جميع الأهداف التي تقدم ذكرها . . بل نرجو من الدارسين لهذه المسألة . . أن يذكروا جملة ما قصدناه عند النظر في الفقرات الواردة بعد ، ولقد يرضون عن بعضها . . أو يظل الهدف غير قريب . . وما التوفيق إلّا من عند الله ، سبحانه وتعالى ، إنه على كل شيء قدير .

تعريف

« يبحث الاقتصاد فيما يكون به تماسك البدن والجنس »

هذا التعريف شديد الإيجاز وبالغ الدقة وهو مأخوذ من أقوال السلف الصالح^(١). وتتضح قيمته على شيء من البيان فنقول : خُلِق الإنسان من ماء وطين ولا تستقيم حاله في الحياة الدنيا إلا على شيء من هذا الأصل أى أصل الخلق .. والحاجات الحيوية للآدمى جاء ذكرها في سورة طه في قوله تعالى : « إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى وأنت لا تظأ فيها ولا تصحى^(٢) » ومن هذا القول الحق نرى بوضوح أن الحاجات الحيوية للآدمى هى أربع عدداً لا تزيد ولا تنقص ، وبيانها : الحاجة إلى الطعام والكساء والماء والمأوى وهذه كلها من ماء وطين أو من أحدهما كالماء فقط ، ويلاحظ هنا أن الجنس لم يرد ضمن الحاجات وإنما حذفه كاتب هذه السطور استناداً إلى النص الوارد في سورة طه .. وهو بذلك - أى المؤلف - يعارض كل مدارس الجغرافيا البشرية على تنميطها لا يتسع له المقام - ومع ذلك يقول التعريف بأن الاقتصاد يبحث فيما يكون به تماسك البدن والجنس فكيف نذكر الجنس في التعريف ثم نرفض القول بأنه حاجة need ذلك بأننا لسنا هنا بصدد تحديد حاجات الإنسان بل بصدد تحديد مجال البحث في

(١) أصل هذه الصياغة للعالم الجليل محمد عبد الرؤوف المناوى في كتابه فيض القدير بمناسبة كلامه عن بعض أحاديث الصوم .

(٢) الآيتان رقم ١١٨ و ١١٩ من سورة طه - وفيهما من العلم ما يستحق العرض في بحث قائم بذاته ولقد سبق للدوايب أن عالجت هذا الموضوع في بعض المذكرات التى نفذت في المحاضرات العامة .. أما ذكره هنا فهو مجرد إشارة إقتضاها سياق الكلام .

المادة الاقتصادية وهذا البحث ملحوظ فيه وجود الزوجة والولد مع رب الأسرة . وبعبارة أخرى إن الأصل في النشاط الاقتصادي أن يكون له وعاء وهذا الوعاء هو المجتمع ويتألف المجتمع من وحدات والوحدة التي لا تقبل التجزئة .. والأسرة لا تقوم على رجلين كما لا تقوم على امرأتين إذ لو حدث ذلك لانتهى العمران وأجدبت الأرض .. والحق أن هذا المعنى بالغ الوضوح ولذلك لا نريد أن نستطرد وبحسبنا أن نقول إن كل تصرف اقتصادي ملحوظ فيه كيان الأسرة ووجودها كحقيقة مهيمنة على إرادة الفرد حال تصرفه .. وفي ظل الأسرة يكون القرار .. بمعنى الاستقرار أى الهدوء وانتظام العيش وصالح حال الجيل الذى يعمر الأرض والذى يليه وهكذا من جيل إلى جيل .. قتماسك البدن والجنس إذن هو الجزوة المتقدمة التي تدفع الفرد إلى اتخاذ سلوك اقتصادي معين وأول هذا السلوك هو السعى إلى كسب المعاش .. هذا إن أردنا الإجمال أما التفاصيل فأمرها مشهور ومنها اتخاذ الحرفة أو الصناعة أو المهنة ومن التفاصيل أيضاً المعاملات من بيع وإجارة ومنها اتخاذ الضوابط على السلوك الاقتصادي بالتزام الاعتدال في الإنفاق وتجنب قدر من الدخل وتوظيفه .. هذه كلها تفاصيل يجمعها سعى الفرد إلى كسب معاشه ليومه ولغده ، وتوفير قدر من الأمن لذاته دون الوقوف عند حد الحاجات الشخصية للفرد الناشط في الحياة الاقتصادية بل مع إدخال حاجات الزوج والولد ضمن دائرة اهتمام كل فرد .

وهكذا يتضح بجلاء أن تماسك البدن والجنس لا ينفصل أحدهما عن الآخر في الحياة الرتيبة المستقرة .. والأصل في دراسة الأمور الإنسانية أنها تلتزم الإطار المتفق مع الفطرة .. وهو بعينه ما رسمته الشريعة لأنها إنما جاءت بتنظيم حياة الناس في حدود طاقتهم ورغباتهم الطبيعية التي لا تطغى على حقوق غيرهم ولا تخرج بهم عن جادة الصواب .

* * *

هذا إذن تعريف جديد للاقتصاد .. أما الاقتصاد الإسلامي فما كان

بدعا في الدراسات الاقتصادية بل هو الأصل ولذلك اخترنا هذا التعريف دون أن نحاول حجب التعاريف الأخرى ، إذ كانت نتائج فكر واجتهادهم وسيجد القارئ أثارة يسيرة من التعاريف الأخرى التي قالت بها المدارس الاقتصادية ، وهي لا تخلو من صواب .

* * *

الأسرة

في كل مجتمع نوعان من المؤسسات أحدهما نصمت عليه الشريعة والآخر أسفرت عنه التجارب التي مارسها الإنسان . فأما النوع الأول فيقتصر على مؤسستين اثنتين هما الأصل في العمران ، وقد أقامهما الرحمن . . ونريد بهما الأسرة والمسجد . . وأما النوع الثاني فيتألف من صنوف شتى لا تقع تحت حصر كالسلطات المؤسسة - بكسر السين - « pouvoirs constituant » والسلطات المؤسسة - بفتح السين - « pouvoirs constitués » . . ومعلوم في دراسة القانون أن السلطات المؤسسة بكسر السين تظهر في المجتمعات على شيء من التباعد مثل الجمعية الوطنية ومجلس قيادة الثورة ، وما شئت من هيئات مماثلة على تفاوت فيما بين أقطار الأرض ، وعلى مر الأجيال . . وأما السلطات المؤسسة - بفتح السين - فمنها السلطات التنفيذية أو الحكومة ، والسلطات التشريعية كالمجالس النيابية ومجالس الأمة وديوان المحاسبة ، والسلطة القضائية التي تقوم على تطبيق القوانين . . ومع تدفق الفكر السياسي في ظل المذاهب اليمينية والمذاهب اليسارية توافرت أسماء أخرى لسلطات أخرى مؤسسة - بفتح السين - كاتحادات العمال والنقابات والمنظمات السياسية الأخرى . .

ونحن لا نعرض هنا لهذه المؤسسات لأنه يقع خارج مجال هذا الكتاب .

على أن صلة هذا النوع الثابت الراسخ « الأسرة والمسجد » بالدراسات الاقتصادية تتطلب منا شيئاً من البيان فنقول : إن رب الأسرة يحمل أمانة كبرى نحو الجيل الذى يعيش فيه بوجه عام ونحو الدائرة الضيقة التى يحمل المسئولية فيها أى الزوج والولد ومن ثم يكون النشاط الاقتصادى هو السلوك الظاهر الناتج عن الجنوة المتقدمة التى أسلمنا الإشارة إليها . . ولكن ما دخل المسجد هنا ؟ فنقول : إن المسجد هو بيت الله حيث يتعبد الفرد الذى يحمل الخلافة عن الله فى أرضه سواء أكانت هذه الخلافة محدودة بالدائرة الضيقة - دائرة الأسرة - أو يحمل الأمانة فى دائرة أوسع حتى تشمل المصنع أو المتجر أو المصلحة أو الهيئة أو الإقليم أو الأمة الإسلامية كلها . . وكل سلوك يصدر عن الإنسان فى المجال الاقتصادى أو فى غيره ينطوى على سلطان يمارسه الفرد . . فى البيع والشراء يملك المشتري قدراً من النقود ، والنقود سلطان فى الحياة الاقتصادية . . بل إن سلطان النقود عجيب (١) والبائع يملك السلعة وفى وسعه أن يحبسها أو يغشها أو يحتكرها أو يرفع من سعرها بغير مبرر . . وله فى ذلك كله سلطان . . وصاحب المصنع يملك فتح الأبواب للأيدى العاملة كما يملك الخدم الطلب على اليد العاملة . . هذا فى الاقتصاد الرأسمالى . . أما فى ظل المذاهب اليسارية فإن الحاكم الذى يهيمن على المؤسسات الاقتصادية يمارس هذا السلطان بأعوانه . . فيصل بعض الناس ويحرم البعض ويختار القرب لزيد والبعد لعمره وفقاً لما يظنه من ولاه بعض الناس لفكره أو ما يلمحه من اعتراض على هذا الفكر . . إذن للحاكم سلطان اقتصادى . . ولا نريد بذلك أن ننفي وجود مثل ذلك فى ظل الرأسمالية بل نقول بأن هيمنة الحاكم فى ظل المذاهب اليسارية أبعد

(١) من التعاريف المقبولة للنقود قولهم « النقود سلطان يملكه حائزها على ما عند غيره من السلع والخدمات » وهذا هو النقص فى بعض المراجع الأجنبية :

حدى عن نظيره في ظل المذاهب اليمينية ولسنا هنا بصدد المفاضلة . . بل نقول إن الاقتصاد الإسلامى إذ ينتسب للشريعة الغراء لا يفصل نشاط الدنيا بكل فروعها عن العبودية التى يستشعر بها المؤمن وهو بن يدى الله ومن ثم كان للمسجد دوره الأصيل فى النشاط الاقتصادى وإن كان لا يتضح إلا لذوى البصائر .

* * *

لا نريد أن نقف عند هذا الحد الذى يكفى لمادة الكتاب ، وإلا كان ذكرنا للمسجد غير منصف — لذلك نورد هذه الضميمة اليسيرة للتنبيه إلى قدر المسجد فنقول : إنه المؤسسة الثانية من حيث الترتيب الزمنى فيما نفهمه من قصص القرآن الكريم . . ودخول المسجد فى حياة كل فرد يوثق الروابط بينه وبين خالقه جل شأنه لأنه عن المسجد تفرعت كل المؤسسات الشرعية التى كانت أصلاً بعض نشاطه . . فالقضاء العدل إنما بدأ فى المسجد ، والتعبئة من أجل الجهاد ، والعلم . . وبعبارة أخرى إن كل ما يصلح المجتمع الإنسانى قد بدأ فى المسجد ولا يجوز أن تغيب هذه الحقيقة عنا حين نرى الجامعات ومعاهد المعرفة وميادين التجارب ومؤسسات التدريب على الدفاع . . فنقول بأنه لا يجوز أن نخدعنا هذه الظاهرة فنظن أن صلتها بالمسجد قد انقطعت . . ولذا وجد من يتبنى هذه الدعوى فهو مفسد ولعل هذا الذى نقول به من أول أسباب الضياع الذى حل بالأمّة الإسلامية . . وعندنا أن التخصص الوظيفى والتفريع الذى يقتضيه هذا التخصص لا يطفى على الرابطة الأصلية ولا يحجبها . ويترب على ما تقدم أن الأمّة الإسلامية تستطيع أن تنشئ من معاهد العلم والجامعات ما شاءت ومن ميادين التدريب على الدفاع ما يتفق مع سير الأحداث وتستطيع أن تقيم صرح القضاء عالياً وأن تنشئ من أجهزة الإعلام ما يساير الزمن نقول بأن الأمّة الإسلامية تستطيع أن تفعل هذا كله وأمثاله دون أن تنسى أن الأصل فى رد المظالم

ونشر التعليم وبث الدعوة وحشد الطاقات لملاقاة العدو إلى آخر ما يصلح عليه المجتمع الإنساني الفاضل .. الأصل في هذا كله أنه يصدر عن المسجد فإن تباعدت المؤسسات الجزئية عن المؤسسة الأصلية بالتشتت الجغرافي فإن هذا لا ينفى بحال من الأحوال بقاء الروابط التي تشد الحاكم والقاضي والمعلم وقائد الجيش إلى المسجد .. أى إلى الركوع والسجود .. أى إلى تقوى الله.

• • •

وما نريد بما تقدم توفية هذا الأمر الخطير حقه بل نريد أن نضع المسجد في موضعه الصحيح من المجتمع الإسلامى ثم نقول بأن الأسرة التي من أجلها ينشط الفرد نشاطاً اقتصادياً يحمله على أن يتعامل مع الناس وأن يلجأ إلى الحاكم .. أى أن يلجأ إلى سلطات الأمن ورجال العدالة وهو بصدد كسب المعاش واستيفاء الحقوق وفض المنازعات ، وهذه كلها شئون تدخل في اختصاص المؤسسات الوظيفية .. هذا إذا كنا نتكلم عن مجتمع إسلامى وعن اقتصاد إسلامى .

* * *

أولاً يذكر القارىء أنه حين يقف بين يدى الله جل شأنه فإنه يتلوم من آيات الذكر الحكيم ما ينبئ عن الغيب وعن الآخرة وعن البعث وعن الحساب والثواب والعقاب كما يتلو أيضاً أحكاماً في كتابة الدين وشهادة الشاهد ؟ أولاً يتلو رب الأسرة وهو بين يدى الله قوله جل شأنه « يا أيها الناس كلوا مما فى الأرض حلالاً طيباً ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين ، إنما يأمركم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون (١) » كما يتلو أيضاً قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم

(١) الآيتان ١٦٨ و ١٦٩ من سورة البقرة .

واشكروا لله إن كنتم إياه تعبدون^(١) » ويتلو كذلك في صلاته قوله تعالى .
« ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام لتأكلوا فريقاً
من أموال الناس بالإثم وأنتم تعلمون^(٢) » .

* * *

أولاً يقف المصلى بين يدي الله ويقول « يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم
بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل^(٣) » كما يتلو
أيضاً « فإن أمن بعضكم بعضاً فليؤد الذي أؤتمن أمانته وليتق الله ربه ولا
تسكتوا الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه والله بما تعملون عليم^(٤) » .

يتساءل المؤلف أو ليست هذه الآيات وغيرها من أحكام المعاملات .
والتجارة وكسب المعاش وسائر وجوه النشاط الاقتصادي ؟ أو ليست
هذه الآيات مما يجوز التعبد به بين يدي الله ؟ .

بلى وربى إنها لسكذلك ومن ثم كان فصل الحياة الدنيا عن الآخرة خطلاً
في الرأي .. ترتب عليه الزعم بأن النشاط الاقتصادي منقطع الصلة بالدين
وبأن شئون الأسرة والدار منقطعة الصلة عن شئون الآخرة وهيمنة المسجد
على السلوك الظاهر والباطن لأفراد المسلمين .

* * *

يخلص مما تقدم أن المؤلف يرى للأسرة والمسجد المركز المميز في الحياة .
الاقتصادية .. وبهذا النظر وحده يمكن للسكاتب وللقارىء أن يقدر فرعا من
فروع المعرفة يقال له « الاقتصاد الإسلامى » .

(١) الآية ١٧٢ من سورة البقرة .

(٢) الآية ١٨٨ من سورة البقرة .

(٣) من الآية ٢٨٢ من سورة البقرة .

(٤) من الآية ٢٨٣ من سورة البقرة .

خصائص الاقتصاد الإسلامي

قبل أن نتكلم عن خصائص الاقتصاد الإسلامي نذبه إلى أهم وجوه الشبه
ووجوه الخلاف بين هذه الدراسة المستمدة أساساً من الكتاب والسنة
وبين الدراسات المشهورة باسم علم الاقتصاد .

إذن سنعرض لأهم وجوه الشبه ثم أهم وجوه الخلاف وأخيراً نركز
على الخصائص التي تفرد بها الاقتصاد الإسلامي .. وقد يكون الشبه كاملاً
أو ناقصاً وكذلك الخلاف .. أما الخصائص فليس لها نظير فيما نعلم إلى
يومنا هذا ولعله من الخير أن نذبه إلى أن الجهود التي سبقت في هذا المضمار
وإن كانت مشكورة ، إلا أنها اعتمدت في الأغلب الأعم على دراسات
مستقرة في كتب الشريعة وفي كتب الاقتصاد السياسي وخرجت من هذا
كله بخليط متجانس أو غير متجانس ولكنه في جميع الحالات خلا من أي
إطار محكم يجمع الاقتصاد الإسلامي في صورة واضحة ومحددة على النحو
الذي عاجلناه في بعض فقرات هذا الكتاب وبخاصة في الباب الأخير منه
الذي يتكلم عن المنهاج . أما عن وجوه الشبه ووجوه الخلاف فنقول :

أولاً - وجوه الشبه :

الاقتصاد الإسلامي مادة ذات شعب فيها أصول وفروع ومسائل
وكذلك الاقتصاد السياسي فيه علم وفكر ورأي .. وفيه أيضاً ما يبنى على
هذا كله وقد جئنا به تفصيلاً في موضع آخر حين عرضنا لمفاهيم الدراسات
الاقتصادية وقلنا إنها ستة عشر . إذن في كل من الدراسات الاقتصادية
الإسلامية والوضعية هناك أصول ثابتة وفروع وميادين تطبيق تظهر فيها
مسائل جدلية . غير أن ما في الاقتصاد السياسي من أصول علمية قليل جداً

ولا يكاد يظهر إلا في الدراسات العلمية الخالصة أى في الجامعات والمعاهد ومراكز البحث العلمى وأكثر الاقتصاد السياسى طغياناً على الحياة البشرية المعاصرة هو الفكر الاقتصادى .. ولمزيد من الإيضاح نقول : إن العالم يشقى من شىء اسمه الصراع الإيديولوجى بين الرأسمالية والشيوعية وكلاهما من الفكر وماهما من علم الاقتصاد فى شىء .. ولو كان لعلم الاقتصاد اليد العليا فى الدراسات وفى التطبيق - كما هى الحال فى علوم الطاقات والموارد - لما كان هناك شرق وغرب ودعاية عريضة لكل من الكتلتين . هذا عن الاقتصاد السياسى . أما الاقتصاد الإسلامى فأصوله وفيرة وشاملة وثابتة وسنعلم نبأ ذلك قبل أن نفرغ من الاطلاع على هذا الكتاب ثم يحىء التطبيق وعندئذ يظهر الخلاف فى بعض الجزئيات التى لا تمس الجوهر . نقرر ذلك حتى لا يظن بعض الناس أن الاقتصاد الإسلامى خال تماماً من وجهات النظر التى تجد أسانيداً فى الفقه وهو بدوره حافل بالجزئيات الخلافية . هذه مسألة جوهرية نعود إلى مزيد من إيضاحها فنقول : إن الملكية الخاصة أمر مستقر فى الشريعة الإسلامية ولا يجوز لكتّاب - الاقتصاد الإسلامى أن يناقشوها من حيث المبدأ - والحال غير ذلك فى الاقتصاد السياسى - ثم نقول إن الزكاة ركن من أركان الإسلام وإنما يجب على الملك الخاص بشروط معلومة كأن يحول الحول على فائض المال وكان تنضج الثمار ويحصد الحصاد ، هذه أمور مستقرة وهى من الأصول وهى بدورها لا تقبل الجدل ولكن أيجوز لإخراج الزكاة مقدماً إن حلت بالناس أزمات اقتصادية تلجىء الحاكم أو تلجىء صاحب المال إلى اتخاذ إجراء كهذا ؟ وإذا أخرجت الزكاة مقدماً فهل تقبل عند الله على أنها زكاة أو على أنها صدقة وإذا حل الموعد الأصلى لإخراج الزكاة فهل يتعين إخراجها من جديد ؟ أم إن القدر الذى أخرج مقدماً يُجزى عن الزكاة فى موعدها ؟ وهل تسقط الزكاة بعد أن وجبت ؟ وهل مصارف الزكاة تتسع للاجتهاد أم إنها توقيفية ؟ هذه أمثلة من الفروع والمسائل التى تدور حول إخراج الزكاة وحول مصارفها .. وللفكر الراشد

المستتير دوره في مواجهة هذه الجزئيات وقد يختلف الناس حول بعض الفروع والمسائل التي من هذا القبيل . . والفرق واضح بين إنكار الزكاة وإنكار الملكية كما في الاقتصاد السياسي وبين استقرار كل من الملكية وتداولها . . وفتح الباب بعد ذلك للاجتهاد في أمور فرعية لا تمس الأصل بإطلاق (١) .

ومن وجوه الشبهه أيضا أن كلاما من السلع والخدمات يقع في مجال دراسة الاقتصاد الإسلامي وغيره ، وإن كان الاقتصاد الإسلامي ينفرد بعد ذلك بإضافة لم ينتبه إليها كاتب إلى يومنا هذا وهذه الإضافة مستمدة من القرآن الكريم . إذن كثير من الموضوعات الاقتصادية التي يعالجها باحثون متخصصون يفيد الدارس للاقتصاد الإسلامي دون أن يتقيد بكل ما يقول به الآخرون وبخاصة عندما يخرجون من مجال العلم إلى ميادين الجدل ، وفي هذه المناسبة نريد أن نذكر بأن الاقتصاد السياسي من الدراسات الخادمة أي أن الوقوف على حقائقه الكلية والجزئية يمهّد لفهم الاقتصاد الإسلامي . ويتربّ على ذلك أنه من الخطأ التعرّض لدراسة الاقتصاد الإسلامي مع جهل الاقتصاد السياسي ، ولقد ترتب على هذه الجرأة أن صدر عن بعض الناس آراء سقيمة وأراد هذا البعض أن يحمل أحكام الشريعة على شبهات خيّل إليه أنها صواب ومن ذلك مثلا . كاتب يقول « فصل في تطويع أحكام الشريعة للمعاملات المعاصرة ١١ » واضح للقارئ أن قولاً كهذا يكفي لاستبعاد الكتاب كله ، من زمرة الدراسات الجادة . . لأنه دليل على التلّف للوصول إلى شيء جديد وإن كان بالجرأة على أحكام الشريعة . وكاتب آخر يفتي بأن إيداع الأموال في البنوك الربوية مع اشتراط تجنيدها عن رأس مال البنك هو عمل جائز شرعا !! وواضح لكل مطلع على أوليات الدراسات المصرفية أن هذا القول يدل على

(١) لا مجال لمناقشة أي مسألة وردت في هذه الفقرة بتوسع لأنها تنطوي على تفاصيل هامة . . وطأ دراسة خاصة بها ، تحت الإعداد . . والله المستعان .

الجهل التام بالاقتصاد السياسى وبخاصة فى كل ما يتصل بالدراسات النقدية والمصرفية لأن البنك لا يشتغل برأسماله وإنما يشتغل بودائع الناس .. وما كان لصاحب رأى أن يفتى بما أفتى به لو أنه عرف القدر المناسب من أصول الصيرفة فى عهدها الحاضر وفى نشأتها التاريخية (١) .

ثانيا - وجوه الخلاف :

قلنا إن الاقتصاد السياسى علم خادم على حين أن الاقتصاد الإسلامى علم مخدوم ومعنى ذلك أن دراسة الاقتصاد السياسى ميسورة لمن جهل الشريعة ، على حين أن دراسة الاقتصاد الإسلامى غير ميسورة لمن جهل الاقتصاد السياسى . ومعلوم أن درجات الأقدار اليمينية من المعرفة - التى يجوز أن تسمى بلفظة العلم - هى درجات ثلاث تنبئها تلك المعارف أو العلوم على النحو التالى : عاوم خادمة ، وعاوم خادمة مخدومة معا ، وعاوم مخدومة غير خادمة (٢) ويقع الاقتصاد الإسلامى فى الدرجة العليا أى المخدومة غير الخادمة .

وبما تجدر الإشارة إليه أن الأمة الإسلامية وقد فقدت شخصيتها فى الأجيال القليلة الماضية التى صاحبت ضياع الدولة العثمانية أصيبت بنوع خطير من الولاء السلبى جعلها تؤمن بكل ما هو مستورد من نتاج المصانع إلى نتاج المزارع إلى نتاج الفكر الطليق وقد يكون هذا النتاج ضلالا . ووثيقه بالقول الصريح .. إلى أن الكثرة من المعاهد العلمية والجامعات فى

(٢) نسيك الآن عن ذكر الكتب والكتابات عند ما نورد بعض السقطات التى وقع فيها غريق من الناس حاول أن يسهم بالرأى فى الدراسات الاقتصادية الإسلامية .. فإن كان لذكر المرجع وصاحبه شأن فى دراسات مقارنة أكثر عمقا وشمولا فمندئذ نعدل عن الإبهام إلى الإعلام .

(٢) للعالم الجليل الدكتور محمد عبد الله دراز - رحمه الله - بحث قيم فى خصوص العلوم الخادمة والمخدومة جاء فى كتاب « الدين » وأن كان المعنى الأصل هو من التراث الإسلامى كما فى كشف المصطلحات لتهانوى وغيره من المراجع .

البلاد الإسلامية قد شهدت من نحو مائة عام مضت إلى يومنا هذا تباعداً مستمرا عن الشريعة .. وقرباً من الدراسات الإنسانية التي تصدر عن المفكرين في الغرب وفي الشرق .. وبعض هذه الدراسات فاسد وبعضها لا يخلو من صواب ولكنها تتفق في أمر واحد هو « عدم الاستقرار » فما من جيل من العلماء يحىء إلا ليهدم ما بناه الأولون ويتدع من عنده نظريات في نظم الحكم والساظات والحقوق والالتزامات والاجتماع والمجتمع والنفس والتربية . ومن جملة هذه الدراسات غير المستقرة الجانب الأكبر من الدراسات الاقتصادية . وبعبارة أخرى الاقتصاد كله إلا ما كان منه في أضيق الدوائر التي يصح وصفها بالعلم .. وإلى هذه الأوضاع الخطيرة ينسب المؤلف ويلتمس العذر لمن وضعوا المناهج ولمن شغلوا الكراسى لعشرات السنين لأنهم جميعاً (١) حرّموا من دراسة التراث الإسلامي الغنى بمادته . وأول ما حرّموا منه القرآن والسنة « وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم » وفاقد الشيء لا يعطيه ثم إن أحمد شوقي الشاعر يقول :

ولإذا المعلم ساء لحظ بصيرة جاءت على يده البصائر حولا

يقول المؤلف بأنه لاخير في أن ننعى على المعاهد والجامعات ما أصابها ولاخير في البكاء والرتاء وإنما هذه دعوة صادقة إلى من بيدهم أمر هذه الأمة أن يعيدوا النظر في برامج التعليم من أول المراحل وأن يعيدوا للمسلمين عوامل الرشاد والعزة .. ومن أهم الأسباب المؤدية إلى تحقيق هذا الرجاء وضع الدراسات الدينية في موضعها الصحيح في جميع المراحل — وبعد التحصين بالدين والعلم يستطيع الدارس أن يطلع على فروع شتى من المعرفة وإن كانت مخالفة لما تلقاه أول مرة .

(١) إلا ما ندر .. ولا حكم لنا ندر •

ثالثا : خصائص .

في هذه الفقرة نورد ما تفرّد به الاقتصاد الإسلامى . . وليس له نظير عند أيّة مدرسة اقتصادية (١) ومن ذلك :

١ - ليست الندرة أصلا من أصول الخلق وإنما هي مجرد ظاهرة ترجع إلى أسباب يدركها كل اقتصادى على قليل من التأمل، وأهم العوامل التي تؤدي إلى وجود هذه الظاهرة وتعميقها ما يلي :

(أ) عجز الإنسان عن الاستفادة بما في الأرض من طيّبة ومن خدمة . . ذلك أن الإنسان وإن تجمع في تنظيم ناجح يظل محدود القدرة فهو لا يستطيع مثلا أن يفيد بما في الأرض من شجرة وما فيها من ماء ومع ذلك يقل المعروض من الشجر ومن الماء ، بسبب عجز الإنسان عن الإحاطة وعن التنظيم إلى المستويات الكافية لاستيعاب ما خلقه الله للجنس البشرى .

(ب) في هذا المخلوق آدمى قدر من الغرور وهو عادة يبالغ في تقدير ذاته وقيّمته . ولذلك يميل إلى التباطؤ والدّعة بقصد التقليل . من تضحياته الخاصة وشقائه في سبيل كسب المعاش . . وبعبارة موجزة إذا استطاع أن يقعد عن طلب الرزق نهائيا وأن ينعم في الوقت ذاته بكل ما يرغب فيه فإنه لا يتردد . . ولعل معظم الناس على هذه الحال إلا من فهم معنى الأمانة وتقوى الله وقليل ما هم . . إذن يقعد الناس عن طلب الرزق طلبا للراحة ويتنافسون في الحصول على المزايا ومن ثم تكون الندرة .

(ج) يتلف الناس كثيرا بما ينتجونه (وإنه لقليل نسبيا لما ورد في البند

(١) نبيه الفارىء إلى أن هذه الفقرة من أهم ما تضمنه الكتاب الذى بين يديه ولنا كتبنا راعينا فيها الإيجاز الشديد لأن الكتاب كله لا يزيد على تمهيد أو مقدمة، ومن ثم أسميناه بالمدخل . . وبعبارة أخرى لا تزيد هذه الفقرة على إشارات وتنبّهات . . ومن بعدها تفصيل كثير لا يهم في المدخل .

السابق مباشرة) يتلف الناس كثيرا مما ينتجون به بتوجيهه إلى ما لا يسهم في الرفاهة الاقتصادية كإنشاء أجهزة الدمار وأدوات التخريب كالأسلحة بأنواعها وهي مشهورة.. وبما ينفقون في مشروعات غيرها أولى بالتقديم كخزوف الفضاء، وبما يثيرون من حروب باغية يدعى القادة والساسة أنها حروب دفاعية والحق أنها اعتداء وظلم، كما هو ثابت في تاريخ الإمبراطوريات القديمة والمعاصرة. هذا كله إلتلاف لجانب مما يتم إنتاجه رغم قلته النسبية.

(د) وبعد هذا كله يبقى قدر من السلع والخدمات يتظالم الناس في قسمتها فنجد التزويد في ناحية إلى حد الإلتلاف ونجد الجرمان في نواح أخرى إلى حد الهلاك جوعا.. ولقد بلغت الجرأة بعلماء الاقتصاد حدا مذهلا عندما نراهم يبررون إلتلاف المحاصيل بقصد المحافظة على مستويات الأسعار وضمان أكبر ربح احتكاري يمكن الوصول إليه!

* * *

هذه إذن عوامل أربعة تفسر لنا ظاهرة الندرة التي يختارها الكتاب في الاقتصاد السياسي لتكون محور البحث.

أما الاقتصاد الإسلامي فيقرر أن الأصل في الخلق هو الوفرة.. الوفرة المطلقة والوفرة النسبية ذلك أن تقدير العزيز الحكيم القاهر فوق العباد لما هم فيه من حاجة لا يمكن أن يجيء مقصرا عما يلزم بل هو كاف ويزيد.. وما الندرة النسبية إلا عرض يظهر ويختفي ويساعد الإنسان بغيائه وبوجوده، على تعميقه وانتشاره وتكرار ظهوره. وبحسبنا هنا أن نورد آيتين للتذكيرة.. قال تعالى « قل أنتم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين. وتجعلون له أندادا ذلك رب العالمين، وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين » (١).

(١) الآيات ٩ و ١٠ من سورة فصات.

٢ -- ميادين الدراسة :

تفرد الاقتصاد الإسلامى بتحديد المجالات التى تنشط فيها هذه الدراسات ولم يفتن لهذه الحقيقة كاتب من قبل ، وسندنا فى ذلك من قوله تعالى : « وما أوتيتم من شئ فتناح الحياة الدنيا وزينتها وما عند الله خير وأبقى أفلا تعقلون » (١) .

فأما لفظة المتناح الواردة فى الآية فترمز لكل من السلع الاقتصادية والخدمات ، ذلك أن الإنسان لا يستطيع أن يستمتع بالسلعة إلا إذا اقترنت بالخدمة .. فقد يشتري قماشا صالحا لعمل الثوب وهذا القماش سلعة ولكنه لا يستمتع بها إلا إذا اقترنت بخدمة الحائك الذى يعد الثوب ليكون صالحا للاستعمال . وكذلك السيارة سلعة اقتصادية ولكنها لا تكون متاعا إلا إذا وجد من يقودها . يستوى فى ذلك أن يكون قائد السيارة أجيرا أو يتولى صاحب السيارة قيادتها بنفسه .. وواضح للقارىء أن اقتران السلعة بالخدمة شرط للاستمتاع بها . وهنا يلحظ القارىء مثالا من القدرة الخاصة لمفردات القرآن فهى ليست كغيرها من المفردات بل تتميز بأنها تحمل من المعانى مائتوء به العبارات الكاملة . إذن قوله تعالى « فتناح الحياة الدنيا » هذا القول يغنى عن ذكر السلع والخدمات جميعا (٢) . ويجىء حرف الواو للعطف فيقول الله جل شأنه « وزينتها » والزينة هى ما ليست من السلع ولا من الخدمات ومع ذلك يسعى إليها الناس وينعمون بها ويقبلون التضحيات من أجل الحصول عليها ، وهنا تجدر الإشارة إلى أن الإسلام لم يحرم

(١) الآية رقم ٦٠ من سورة القصص .

(٢) تركنا الكلام عن الطيبات المجابية والاقتصادية لأننا نفترض فى القارىء العلم ببادئ الاقتصاد ، ومعلوم أن الطيبة الاقتصادية تتميز عن السامة بخلوها من مراحل الامداد والتجهيز .. فثلا الخضر الصالحة للاستهلاك فورا والفواكه من الطيبات الاقتصادية ، ولكن الثوب سامة .. ولذلك تركنا ذكر الطيبات الاقتصادية اكتفاء بذكر السلع .

الزينة . . ودليل ذلك من قوله تعالى :

« يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون (١) » .

ولكنه حذرنا من الإسراف فيها كما هو واضح في النص الذي تقدم ذكره . كذلك وردت الزينة في معرض التنبيه إلى خطورتها وما تؤدي إليه من كبر وغرور كما كانت الحال مع قارون قال تعالى : « إن قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم وآتيناه من الكنوز ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة أولى القوة إذ قال له قومه لا تفرح إن الله لا يحب الفرحين » إلى قوله تعالى : « فخرج على قومه في زينته قال الذين يريدون الحياة الدنيا يا ليت لنا مثل ما أوتي قارون إنه لذو حظ عظيم » إلى قوله تعالى : « فحسفنا به وبداره الأرض فإكان له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان من المنتصرين » ونحن نأسف لتجزئة الآيات على هذا النحو والاكتفاء ببعضها وننصح القارئ بأن يقرأ عن قصة قارون وأمواله وزينته فيما تيسر له من المراجع وبخاصة القرآن الكريم في سورة القصص ، من الآية رقم ٧٦ إلى الآية رقم ٨٤ ، مع الاطلاع على بعض كتب التفسير التي يرتاح إليها القارئ كروح المعاني وروح البيان وغيرهما ثم يقرأ طرفاً من قصص الأنبياء وفي قصة موسى عليه السلام جاء ذكر قارون وزينته .

يقول المؤلف ما كانت الزينة محرمة ولكنها في المزالق أخطر من المتاع وقد جهل كتاب الاقتصاد كما جهلت كل المدارس هذا الميدان من ميادين الدراسات الاقتصادية إذ يستند فيه السلوك الاقتصادي على الموازنة بين

التضحية وبين إرضاء الغرور والكبرياء ولقد حفل التاريخ بأمثلة تقدمت فيها الزينة على متاع الحياة الدنيا ومن أجلها ضعفت نفوس بشرية.. فسخرت السلطان من أجل الاحتفاظ بالزينة أو الفوز بها وإن كان في هذا التصرف تدمير للصالح.. ولعل الأمة الإسلامية قد لقيت في هذا الباب ، في عهد ضعفها ، ما لم تلقه أمة أخرى . وليس هذا هو مجال توفية قضية الزينة حقها وما جنته على البشرية إذ أسرفت فيها ، إن هي إلا ذكرى للذاكرين .. وحسبنا أن نقول بأن الاقتصاد الإسلامى يبحث في ميادين ثلاثة هي السلعة والخدمة والزينة ، وبهذا تفوق على غيره من كل الدراسات المشابهة .

* * *

الكامل بين علوم الدين والعلوم الانسانية

نريد في هذه الفقرة أن نشير إلى تفرد الاقتصاد الإسلامى بقضية هامة هي الجمع بين الآخرة والأولى في دراسة الأموال والاستمتاع بها بحيث إنه يترتب على إنكار التوحيد مثلاً آثار اقتصادية بالغة الخطورة . ومعلوم لكل مطلع على مراجع الاقتصاد التي زحمت التراث الإنسانى .. أن هذا القول مرفوض عند من يقال لهم الثقاة .. ونحن بدورنا نرفض رفضهم هذا .

ويأسف المؤلف إذ يضطر إلى القول الصريح فيقرر أن هذا كله لا يزيد على رسوخ في الجهالة .. ويرتب على ما تقدم أن فصل العلم عن الدين خرافة وكذلك الزعم بأنه لا صلة بين التوحيد وبين الرواج الاقتصادى .. يقول المؤلف بأن هذا كله يتردد بين الجمل والجرأة على الحق وضعف العقيدة .. ويدعو المؤلف كل كاتب في الاقتصاد أياً كانت المدرسة التي ينتمى إليها إلى تأمل هذا القول الحق لعله يعلم بأن الاقتصاد الإسلامى إذ أخضع دراسة السلعة

والخدمة والزينة لحكم الله إنما قد تفرد بتقرير الحقيقة الاقتصادية وأسبابها ووسائل الاقتراب منها (١).

ونختم هذه الفقرة بآيات من كتاب الله تساند الرأي الذى اتهمنا إليه بل هى الأصل فيما قرناه من قبل.. قال تعالى: «ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون، وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا.. أو لو كان أبائهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون»، (٢).

* * *

ومن خصائص الاقتصاد الإسلامى أنه يعترف ببعض المفاهيم العلمية كالقوانين والنماذج والمعادلات وطائفة أخرى من ضوابط الدراسة التى اشتهر أمرها فى القرنين الأخيرين.. ولكن بعض هذه الضوابط يدخل فى مجال الاقتصاد الإسلامى بغير تحفظ (كقانون العرض والطلب) وبعضاً آخر يدخل بقيود أو شروط (كقانون جريشام) وطائفة ثالثة لا يقرها الإسلام (كالندرة النسبية حين يظن الاقتصاديون أنها أصل فى الخلق) وطائفة رابعة يتفرد بها الاقتصاد الإسلامى (كالقول بأن الوفرة أصل، والتوازن أصل). وبقدر ما يتوافر للدارس من ثقافة اقتصادية واسعة ومن نظر سليم فى التراث الإسلامى... يكون إلمامه بهذه الفروق والموافقات. ومن المصطلحات، أيضاً، ما يتعين قبوله على النحو المستقر فى المراجع المعتمدة لأنه ما بلغ هذا المستوى إلا بعد جهود علمية متصلة.. وكل جهد يبذله الباحث مع التجرد عن الهوى، جدير بالكشف عن حقيقة أو الاقتراب منها، ومن ثم يزد القدر المخزن من المعرفة ويتوافر للدارسين ثروة من المصطلحات المقبولة قبولاً عاماً.

(١) جاء المؤلف فى موضع تال يبحث مناسب الحجم عن الحقيقة الاقتصادية.

(٢) الآيتان ١٠٣ و ١٠٤ من سورة المائدة.

في ضوء ما تقدم من تصنيف المفاهيم وما في حكمها .. سنضرب الأمثال
من كل طائفة تقدم ذكرها .. وسيكون في وسع القارئ أن يتابع وأن يقيس
باجتهاده الخاص حين يملك القدرة على الاجتهاد .. وفيما يلي البيان :

أولا — مفاهيم مقبولة أو جديرة بالاعتبار (١) : العرض والطلب —
عوامل الإنتاج — تناقص الغلة — المنفعة — تناقص المنفعة — القيمة —
القيمة الحدية — المنافسة — الاحتكار — العمالة الكاملة — البطالة بأقسامها
المشهورة — الأثمان — المستوى العام للأسعار — اقتصاديات الوحدات
الصغرى — اقتصاديات الوحدات الكبرى — الدخل الأهل — الثروة
القومية — البناء الاقتصادي — الشبكة الاقتصادية — الإنفاق — سلم
التفضيل — الادخار — الاستثمار — المرافق العامة — الميل (كما عند كينز
ويعبر عنه بقوله Propensity — الاستعداد) كما عند إريك شنيدر ، ويعبر عنه
بقوله disposition . .

ثانيا — مفاهيم يرد عليها قيد أو تحفظ : قانون جريشام .. القائل « بأن
النقود الرديئة تطرد النقود الجيدة من التداول » وهذا صحيح في بيئة شديدة
التدلي .. يحرص الأفراد فيها على اكتناز العملة وتحقيق الربح من الفروق بين
ثمن المعدن الذي سكته النقود ، وبين سعرها الرسمي ... نقول : إن هذا
لا يتأتى إلا في حالات تغفل فيها سلطة الإصدار عن الموازنة بين القيمة
الحقيقية والقيمة الرسمية للنقود المساعدة (كالنقود الفضية (٢) والنحاسية) مع
وجود جمهور له خصال اليهود .. أما الإسلام فله حكمه في الإنفاق وفي

(١) لا مجال لذكر شيء من التفصيل هنا .. لأن هذه المفردات والعبارات الاصطلاحية
معلومة ولا تثير خلافا بين السكتاب .. إلا ما ندر .. ومن ثم فهي خادمة للاقتصاد الإسلامي ،
والمنفروض أن يبحث القارئ عنها في مظانها .. وقد يجهل ذكرها عرضا في بعض ما نذكره
لأن شاء الله تعالى .

(٢) الفضة هنا غير خالصة بل تنلب عليها معادن أخرى ، وفي هذا تفصيل معلوم لمن
يدرس « النقود » .

تحريم الاكتناز مما يجعل هذا المفهوم السقيم (الذي يقال له قانون جريشام) مجرد قول يصدق على مجتمع لا يلتزم بحكم الإسلام ومن الأمثلة الهامة في هذه المجموعة من المفاهيم .. جهاز الثمن .. وبيان ذلك :

جهاز الثمن

PRICE - APPARATUS

عندنا أن جهاز الثمن : معادلة رياضية يتم بموجبها توزيع الخدمات والساح والطيبات والزينة .. في سوق الاستهلاك ، وفقا للقدرات والاستعدادات النفسية للمستهلكين .. دون إخلال بما يكون للتوقعات من أثر على الإنفاق (١) . ولا جدال في أن وجود هذا الجهاز (جهاز الثمن) ناتج عن الأوضاع الطبيعية وعن فطرة الإنسان وما فيها من تفاوت .. ولا تثريب على هذا الجهاز ولا مناقشة بشأنه .. إلا في قولنا « إنه معزول تماما ، في الاقتصاد الإسلامي .. عن أمور أربعة .. بيانها : العدل ، والأمن ، والولايات العامة ، والأنساب » (٢) .

ثالثا — مفاهيم ينكرها الاقتصاد الإسلامي : ومنها القول بأن مافي الأرض من طيبة ومن ثروة يتصف بالندرة كأصل من أصول الخلق .. ولقد عرضنا لهذا الأمر في الموضع المناسب .

رابعا — مفاهيم ينفرد بها الاقتصاد الإسلامي : كالقول بالوفرة المطلقة وبالوفرة النسبية .. وقد تقدم ذكر ذلك .

(١) نقول في أول هذه الفقرة (عندنا) تنبيها إلى أن هذا التعريف من قبيل الاجتهاد ، ولعله مقبول عند خاصة الدارسين للاقتصاد .

(٢) هذه الأمور الأربعة جديرة بإفراد بحث خاص بها ، في كتاب آخر أو في كتيب قائم بذاته .

أخطاء بالغت الخطورة

اشتمل كثير من البحوث التي نشرت في الأعوام الأخيرة على أخطاء لا يجوز السكوت عنها .. وربما كان ذلك بسبب الرغبة في الملاءمة بين أحكام الإسلام وصور حديثة أو صور قديمة انتشرت في بلاد المسلمين . ومثل هذه الأخطاء تعتبر مصدر خطر على عقول الشباب لأنها تهدم الفواصل بين المفاهيم وقد تؤدي إلى صبغ الدراسات التقليدية الأصيلة بصبغة غريبة أو شرقية . ثم إن آثار السكوت على مثل هذه الأخطاء تهوّن من شأن ثبات المسلمين على الأصول التي لا يرقى إليها الشك بحجة التطوير والتقدم والسير مع الحضارة .. الخ ولا نريد ذكر الكثير من هذه الأخطاء فضلاً عن أننا لا نريد الحصر لأن المجال لا يتسع لذلك .. وإنما ننبه لهذه الظاهرة ونضرب الأمثال ولا نستبعد أن يعنى الكتاب الذين وقعوا في مثل هذه الأخطاء بالرجوع إلى الحق وتصويب أخطائهم والحذر من الوقوع في مثلها مستقبلاً، ومن ذلك .

أولاً : نقرر بوضوح وبعبارة ثابتة قطعية أن الزكاة ليست ضريبة وأن القول بمثل ذلك لا يجد سنداً من العقل ولا من النقل .. ذلك أن الضريبة تكليف مالى يفرضه ولى الأمر بما له من سيادة وفقاً لبعض النظريات السياسية واستناداً إلى العقد الاجتماعى الذى طغت فكرته على عقول المسلمين بل إن بعض الكتاب المتخصصين فى القوانين المالية FISC ذهب إلى أن ولى الأمر شريك للموئل ومن ثم يولد الإيراد مثقلاً بحق الشريك أو بحق السيادة أو بالإلزام التعاقدى وفقاً لما ذهب إليه جان جاك روسو .. ولا شأن للإسلام بهذه الأمور التي تؤلف جزءاً من السياسة الوضعية بقواعدها الكلية والجزئية ، ومنها الشؤون المالية .. إنه من المسلم به أن ولى الأمر يستطيع أن يفرض تكاليف مالية بالإضافة إلى العبادات المالية الثابتة فى الإسلام كالزكاة.

والصدقات والكفارات .. هذا صحيح وينبني عليه أن البلد الإسلامى قد يفرض الضرائب استنادا إلى أن ولى الأمر يقدر الأمانة ويحملها على النحو الذى يرضى الله فنحن لانعترض على فرض الضرائب وإنما نقول إن الضرائب ليست من الزكاة ، وإن الزكاة ليست ضريبة ، بل هى عبادة مالية وهى ركن من أركان الإسلام . ونلاحظ ما يلى :

١ — قد تفرض الضرائب وقد تلغى وقد ترفع نسبتها من الدخل أضعافا مضاعفة كالضريبة على الأرباح الاستثنائية وعلى الدخول (وعلى الشرائح العليا بوجه خاص) وفى مثل هذه الحالات قد تصل إلى ٩٠٪ من الأقدار العالية من الدخول . . . ويجوز بعد ذلك أن تلغى من أساسها . ثم لأنها لا تحصل إن حل بالممول خسائر . وهذه كلها تفصيلات يفكر فيها رجال التشريع المالى ويتدعون لها القواعد وفقا لحاجة الدولة إلى أموال عامة تواجه بها النفقات العامة ، أما أحكام الزكاة فثابتة ومستديمة وتقع فى خمس شعب تكفل الفقه بشرحها لمن أراد أن يتفقه فى الدين .

٢ — وعاء الضريبة الربح .. على حين أن وعاء الزكاة رأس المال هذا فى التجارة . وفى الأنعام تؤخذ الزكاة من رأس المال وفى الزروع تجبى الزكاة من المحاصيل .. وفى الكنوز وما فى بطن الأرض من ثروات ، تجبى على الثروة وبعبارة موجزة إن الوعاء يختلف .. والوعاء هو الأصل الذى تؤخذ منه الفريضة المالية . وبين أوعية الضرائب وأوعية الزكاة فروق واضحة بالإضافة إلى أن مصدر التشريع الإسلامى هو الكتاب والسنة وما يضاف إليهما من إجماع واستحسان .. إلخ . على حين أن مصدر التشريع المالى « لإرادة الفرد » . وإن شئت فهى لإرادة الحاكم .

٣ — مصارف الزكاة ثابتة شرعا ، وهى وإن كانت متنوعة إلا أن الأصل فيها أنها سلوك ظاهرى يجد علته فى العبودية والطاعة لله جل شأنه ، على حين

أن مصارف الضرائب قد تصلح من شأن الأمن وقد تفسد . . ونادرا ما يرمى إلى الأمر وجه الله في توجيه مصارف الضرائب بل إن له دوافع منها تثبيت حكمه والقضاء على خصومه ومعارضيه . . ومن المشهور في تاريخ الاقتصاد السياسى (قبل أن تنفصل عنه اقتصاديات الدولة أو المالية العامة) أن ولاية الأمور كانوا يحرصون على تحقيق فائض من الذهب عن طريق فرض الضرائب والمصادرة . . بقصد استخدام هذا الذهب في ريشة قواد الأعداء وتخريب اقتصاديات الخصوم . . بل هكذا كان الاقتصاد السياسى فى القرون الوسطى ، وواضح أنه يتعين تبرئة التشريع المالى الإسلامى — وبخاصة ماورد بشأنه نص قطعى الثبوت وقطعى الدلالة كما هى الحال فى نصوص الزكاة — من أشباه هذه النقائص التى يتلبس بها بعض الأعمال التشريعية الوضعية . . ومن ثم يجب تبرئة مثل هذا التشريع من شبهة الحشر فى زمرة الضرائب الوضعية .

ثانيا : زحفت مفردات من الكتلة الغربية وأخرى من الكتلة الشرقية على لغة العرب وحملتها الصحف والكتب وانعكست آثارها على دراسة الاقتصاد الإسلامى فيما يزعم الكتاب الذين تعرضوا له . . وإذا كانت السياسة الوضعية تضم بين دفتيها السياسة المالية كما يريد الحاكم ، فإن بعض المفاهيم والمصطلحات السياسية زحفت بدورها على الأمة الإسلامية وصبغت أساليب بعض الكتاب . . والذى نراه أن مصطلحات الفقه الإسلامية والثروة اللفظية البالغة الغنى جديرة بأن تغنينا عن استخدام مفردات غريبة ذات صبغة لا تمت للإسلام بسبب . . ومن ذلك على سبيل المثال :

قال بعض قواد الولايات المتحدة فى آواخر القرن التاسع عشر - أى من نحو مائة عام - بأن بلاد المسلمين التى تقع فى ملتقى القارات هى شرق أوسط Middle East على أساس أن موقع بلادنا هذه متوسط من حيث الأبعاد الأرضية بين الولايات المتحدة وبين أفريقيا وآسيا وأوروبا . . وقد انبرى البريطانيون لمعارضة هذا الرأى . . وقالوا إن هذا الشرق يجب

أن يسمى بالشرق الأدنى Near East وحجة البريطانيين أن بلادنا أقرب إليهم جغرافيا وأقرب إليهم مودة !!

هذان عملاقان من عمالقة الإمبريالية يتوفران على دراسة أنقاض الدولة العثمانية وابتداع وسائل نهب مواردها.. ومن هذه الوسائل تثبيت مثل هذه المعاني الغريبة في عقول الناس.. فالأمريكي يقول إن أرضكم أرض وسط — من وجهة نظرنا — فيما بين مواقع المعمورة التي نبسط عليها سلطاننا بعد انقضاء دولة الإسلام — والبريطاني يقول بل أرضكم ياعرب أدنى إلينا من حيث المسافات ومن حيث المودة.. وكان البريطاني يقول نحن أولوا قربى! يقول المؤلف: إنه لا تثريب على الطغاة ولا على عمالقة البغى عندما يتنافسون في إيهامنا بأن أرضنا أرض وسط أو أرض قريبة من الجزر البريطانية ومن قلوب البريطانيين.. هذا كله معقول لأن الظلم من شيم النفوس ومن قسور ظلم.. ولكن المؤلف ينمى على الكتاب العرب وأساتذة الجامعات ورجال الحكومات أنهم يتردّدون في هذا المنزلق الخطير عندما يتابعون أقوال المستعمرين إلى حد أنك لا تكاد تجد مجالا قد خلا من هذا الشعار الظالم الغريب عن بيئتنا وعن تراثنا وعن ديننا ولا نريد الحصر بل نضرب مثلا.. طيران الشرق الأوسط.. وفي لغة السياسة والدبلوماسية وعند صياغة المعاهدات والوفقات تجد هاتين العبّارتين تتنازعاں الصدارة.. وقد ألفت الناس في بلاد العرب هذه الفرية حتى أصبحت تجري على كل لسان وتركنا وراءنا ظمريا النص الذي كرمنا به رب العزة في كتابه إذ يقول: « فله المشرق والمغرب » ويقول « رب المشارق والمغرب » وفي هذا القدر من التنبيه ما يكفي للرجوع إلى التسمية التي رضىها الله جل شأنه حينما هيأ المسلمين أن يستقروا في ملتقى القارات وأن تكون عندهم من الموارد ما تنحى له هام الجبابة.. وعتدنا أن التسمية الصحيحة إذن هي « المشرق العربى ».

أصول الاقتصاد (أو قوانين الاقتصاد)

الأصل هو ما يُبتنى عليه من حيث إنه يبتنى عليه.. هكذا يقول التهانوي في موسوعة اصطلاحات العلوم الإسلامية (١) .. وفي معاجم اللغة «أصل الشيء هو أساسه» وقد يذهب بعض الكتاب إلى التسوية بين لفظة الأصل ولفظة القانون بالمعنى العلمى الدقيق الذى يراد به «وجود علاقة ثابتة ومطردة بين مجموعة من المفردات» ومؤدى هذه الأقوال أنه لى تكون النظرة إلى الأشياء والوقائع نظرة علمية فإنه يتعين وجود «أصول للعلم المعين» أو قوانين لهذا العلم - كذلك يذهب بعض الكتاب إلى تقسيم القوانين إلى مجموعات وإلى درجات يعلو بعضها بعضا فمثلا يقال : إن علوم الجوامد والطاقات تشغل بقوانينها أعلى المراتب ؛ لأنها تحدد علاقات ثابتة ومطردة بين ظاهرات أو وقائع يكثر تكرارها . واستنادا لما تقدم تقبل بعض فروع المعرفة فى أعلى مراتب العلوم كالطبيعة والكيمياء والهندسة ودراسة الفضاء بما فيها من قوى للجاذبية وقوى طاردة . . وتعتبر خصائص المواد والطاقات من الفروع الدقيقة واليقينية فى الوقت ذاته .. ولذلك تسمى هذه كلها علوم الدرجة الأولى وتقع قوانينها فى مرتبة القوانين البالغة الدقة أو قوانين الدرجة الأولى . . ثم يقول الكتاب أيضا إن الدراسات الإنسانية كدراسة المجتمع والاجتماع والنفس البشرية وأصول الحكم ونظم الحكم والنشاط الاقتصادى والحقوق والالتزامات .. هذه كلها علوم من الدرجة الثانية أى إن قوانينها لا تصل إلى مرتبة القوانين الأولى ولذلك ينشئ لها الكتاب مرتبة ثانية، ويقررون فى وضوح أن قوانين الاقتصاد (وهذا هو موضوعنا) لا تتصف بالثبات ولا بالشمول ولا بالدقة ثم يقولون : إنها غير يقينية بل هى احتمالية . . وسنعود لهذه الجزئية الهامة فى موضع تال . . ولكننا

(١) راجع موسوعة اصطلاحات العلوم الإسلامية المعروفة بكشاف اصطلاحات الفنون للشيخ المولى محمد أعلى بن على التهانوي .

نذكرها هنا تمهيدا للقول بأن الاقتصاد الإسلامى قد تفرد دون الدراسات الاقتصادية كلها بوضع مجموعات من القوانين البالغة فى دقتها مبلغ قوانين الجوامد والطاقات . . وبعبارة أخرى للاقتصاد الإسلامى قوانين تتصف بكونها يقينية وليست احتمالية، ودقيقة وليست نسبية، وشاملة وليست جزئية تتوقف على بيئة المسكان والزمان . . ثم إنها قوانين ثابتة لا تتغير مع نزعات النفس ولا مع أهواء الحكام .

إن موضع الدراسة الوافية (بالقدر المناسب) لهذه القوانين ومنهج استنباطها من التراث الإسلامى ابتداء بالقرآن والسنة يجرى - إن شاء الله تعالى - فى الجزء الثانى من هذا الكتاب . . ومهما بالغنا فى العناية فإن الكتاب بجزمه لن يخرج عن أسلوب الإشارات والتنبيهات ولذلك أسميناه « مدخل ومنهاج »، ولم نزعم أنه « أصول الاقتصاد »، لأن الإحاطة بهذه الأصول هى عمل موسوعى لا يقدر عليه فرد ولا جماعة فسيبقى القرآن الكريم معنا لا ينضب . . ولا يحمل هذا القول على أن فى القرآن ما لا يقدر العقل البشرى على إدراكه . . فاجاء إلا ليسكون نورا وهدى . . ولكن كتاب الله أكبر من الأجيال كلها . . ولقد وقف المؤلف أمام بعض آيات الذكر الحكيم على مدى ثلاثين عاما . . وذلك فيما يتصل بقدر يسير من فروع المعرفة المتصلة بالمال وتقليبه وكسبه وحيازته وتداوله وتوظيفه وتوريثه . . ثم وجد المؤلف أن التراث غنى بهذا كله ولكن الأقوال متناثرة . . والجمع بين شتاتها بقصد التصنيف وحسن العرض لم يجد من يُعنى به إلى وقتنا الحاضر . . ولذلك وقف المؤلف أمام العدد اليسير من الأمثلة وأدرك ما فيها من أصول تنطبق على كل مستحدث من الصور فى المعاملات وفى الأساليب وفى الأوضاع الاقتصادية وما هو أكبر منها . ومن ذلك مثلا قوله تعالى « ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » (١) ولفظة العفو هنا تنصرف

(١) من الآية رقم ٢١٩ من سورة البقرة .

إلى المال الفاضل نسبيا بحيث إن إنفاقه في سبيل الله لا يعود بالحرمان على صاحبه وعلى أهل بيته . . أو يقال كما في لغة الاقتصاد العفو من المال هو « ما إن أخذه من صاحبه لا يوجع ولا يستأزم منه تضحية تذكر » فإذا رجعنا إلى النظريات المشهورة في اقتصاديات الدولة (كما كانت تسمى إلى أوائل القرن التاسع عشر) فسنجد نظريات يقال لبعضها « نظرية المنفعة ... benefit theory » ويقال لبعض آخر « نظرية القدرة أو المقدرة ability theory » وبدراسة هذه النظريات من تاريخ الاهتداء إليها إلى وقتنا هذا نجد أنها تتعثر من حيث الوضوح . . ومن حيث الاقتناع بضرورة الالتزام بما جاءت به . . ومن ذلك مثلا أن نظرية المقدرة هي الأولى في كل الفرائض التي يجبها الحاكم من الرعية وهذا أمر متفق عليه في الدراسات الاقتصادية وفي المالية العامة . . ومضى على التسليم به عشرات السنين ولكننا نجد إلى يومنا هذا رسوما جمركية على التبغ مثلا ورسوما للسيارات تجبي على أساس القيمة أو على أساس المنفعة وفي كلا الحالين يخرج الرسم على نظرية القدرة أو يصطدم بها . فإذا جاء نقد من المصلحين إلى خبراء الضرائب والرسوم قالوا : يجب التفرقة بين الضريبة والفريضة والرسم . . ثم يدخل هؤلاء الخبراء في مناقشات فلسفية يريدون بها الدفاع عن ضعف التشريع المالي الوضعي . . وكل ذلك على الرغم من التقدم المزعوم في الفقه المالي الوضعي والتشريعات الضريبية والاعتبارات الاجتماعية التي يأخذ بها الساسة وأصحاب الفكر الاقتصادي من أجل مصلحة الشعوب . . ثم تبقى الرسوم الجمركية وتبقى رسوم السيارات وكثير غيرها فوق طاقة العامة من الناس . . وتبقى الآية الكريمة التي تخاطب النبي عليه الصلاة والسلام وتدعوا أمته إلى اتباعه تبقى هذه الآية مصدرا لقاعدة تتصف بالثبات فهي لا تتغير مع الهوى ولا مع المكان والزمان . وتبقى يقينية لا مجال فيها للاحتمال وتبقى شاملة للناس جميعا حتى أهل الذمة الذين يعيشون في أرض المسلمين ولا يدينون دين الحق . . تبقى هذه القاعدة لتقول للحاكم : لا تأخذ من الرعية إلا ما إن أخذه منهم لا يوجع ولا يعود .

عليهم بالحرمان... ومثل آخر نضربه من ضريبة التركات ورسم الأيلولة فهذه
فرائض مالية أخذها المسلمون في عهود ضعفهم عن الفرنجة... وقد حدث
ذلك عندما حيسل بين المسلمين وبين التراث الذي وكل إليهم أمر اتباعه
والدعوة إليه... أما القواعد التي تؤخذ من الحديث الشريف فتتلخص فيما
يراه القارىء بوضوح من النصوص التي نورد مثلاً منها: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: «من ترك مالا فلورثته ومن ترك ديناً وضياًعاً فعلى
«بولى» ومعنى الحديث أن التركة للورثة وأن الدين الذى لا يقدرُونَ عليه
يقوم به ولى الأمر وأن الضياع (جمع ضائع كالجياح جمع جائع) فى بيت
المال أى يربط لهم من النفقات ما يسد الحاجة إن لم يكن لهم مال وهذا
هو المفهوم من وصفه عليه الصلاة والسلام الزوجة التى يتوفى عنها زوجها
واليتامى الذين فقدوا العائل... بأنهم عيال أى فى حاجة إلى من يعولهم
أو ضياع (بكسر الضاد) أى لمنهم فقدوا من يضنى عليهم الأمن والغنى عن
الناس... حين كان رب الأسرة حياً يقوم بوظيفته.

□ □ □

ليس من أهداف المؤلف أن يرقى هذه المسألة حقها هنا... لأنها جاءت
سرعاً؛ جاءت لتقرير أمر واحد هو أن الاقتصاد الإسلامى وحده تفرد
بوضع الأصول والقوانين الجديدة بهذه التسمية... وفيما يلى البيان بإيجاز.

تقع قوانين الاقتصاد الإسلامى فى أربع مجموعات:

- | | | |
|------------------|---|----------------------|
| المجموعة الأولى | — | ضوابط الخلق |
| المجموعة الثانية | — | ضوابط سلوك الأفراد |
| المجموعة الثالثة | — | ضوابط المجتمع |
| المجموعة الرابعة | — | ضوابط الحركة والسكون |

هول كل مجموعة مما تقدم ذكره مصادر بالغة الغنى والوفرة... وسيلبس

القارىء شيئاً من ذلك حين تضرب الأمثال من الكتاب والسنة في المحل الأول . . ثم من بقية مصادر الشريعة الإسلامية بالقدر المناسب لإثارة الانتباه . . دون التوفية .

وفيما يلي البيان :

عن المجموعة الأولى — ضوابط الخلق . . نريد بهذه العبارة أن نذكّر القارىء بأن الكوكب الذى نعيش فيه لم يخلق دون أن تكون له قوانين تحكمه . . إذ ثبت من المشاهدة ومن البحوث العلمية ونتائجها التى تجمّعت جيلاً بعد جيل أن ضوابط الخلق (أى القوانين الحاكمة لكل شيء في الوجود) ثابتة وشاملة ومن أهم الضوابط التى تعيننا في دراسة الاقتصاد ما يلي . . التوازن — الوفرة — الدائمة الأزلية بشعبتيها الرأسية والأفقية — التفاوت — التكامل .

ولقد سبق القول بأن توفية هذا الموضوع حقه لا تجيء هنا . . وبناء على ما نهناإليه في هذا الخصوص نقرر أننا نريد الحصر لكل ضوابط الخلق كما لا نريد تجلية كل واحد من هذه الضوابط تجلية كاملة ، بل نريد وحسب أن ننبه إلى أن السلوك الاقتصادي للناس يجرى في إطار من القوانين الحاكمة للوجود المشهود . . وبعد هذا التنبيه نعرض لكل من هذه الضوابط بإيجاز فنقول :

التوازن :

التوازن حالة من النسبية بها يتحقق الوضع الأمثل . . وله صورتان ، منها التكافؤ التام كما في كفتى الميزان ومنها التناسب الذى لا يتصلح شأن الخلق إلا بوجوده . . مثال ذلك بين الرجال والنساء أو بين الذكورة والأنوثة توازن من نوع التكافؤ أى إن عدد كل من الجنسين يكاد أن يكون مساوياً للجنس الآخر في كل العصور . . وإن كانت هناك فروق يسيرة من وقت

لآخر فإنها لا تكسر القاعدة . . إذن لا نريد القول بأن خمسين في المائة من سكان الأرض هم من أحد الجنسين بصفة مستديمة بل نقرر أن النسبة تدور حول الخمسين في المائة وإنما بزيادة يسيرة أو بنقص يسير ، وفي دراسة الأحياء (Biology) نجد أمثلة لا تقح تحت حصر ويغنى المتخصصون بدراسة كنسبة السكر في الدم ونسبة الكرات البيضاء إلى الكرات الحمراء في الدم أيضا وارتباط هذه النسب بالأعمار عند كل من الذكور والإناث . ومعلوم من أبسط الاطلاع على مبادئ علم الحياة أن الدوازن هنا بعيد عن التسكافو . . فثلا قد يكون عدد الكرات البيضاء ستة آلاف وعدد الكرات الحمراء ثمانية ملايين في كل ملليجرام من الدم ، وتوافر هذه النسبة يكون تركيب هذا السائل الحيوى في حالته المثلئ ، أى يكون في حالة توازن . أما التطبيق على الظاهرات الاقتصادية فنراه واضحا في كل ميدان فثلا بين الموارد والطاقات توازن وبين المواد الغذائية والبشر توازن وبين كمية الماء وجملة البشر في أى زمان توازن بمعنى « حالة من النسبية بها يتحقق الوضع الأمثل » . أما مصدر هذه الحقيقة فن نص القرآن الكريم ومن المشاهدة العلمية المستمرة على تعاقب الأزمان وفي شتى قطاعات الأرض . . وهنا يجب الانتباه إلى أن التفاوت الشديد في توزيع الخيرات على الأرض وفي توزيع أسباب الحياة قد يؤدى إلى وفرة في ناحية وقحط في ناحية أخرى . . وهذا يتطلب من الإنسان أن يبذل الجهد في سبيل كسب معاشه فهو يبنى السدود ويحفر القنوات وينقل البذور من أقصى الأرض إلى أقصاها حتى يجد الناس كفايتهم ، هذا صحيح . . وهو لا يتعارض مع ما نقرره من حيث الكفاية والتوازن في جملة أى في الأرض كلها، ويترتب على إخفال هذا القانون (١) أو إنكاره مواجهة الحياة بشئ كثير من الرعب خشية نضوب الموارد ونذرة الماء والغذاء مما يهدد البشرية كلها بالفناء كما يزعم بعض الكتاب في

(١) ترد لفظة القانون . رادفة لفظة الأمل ولفظة الضابط . إذ المعنى متقاربة فيما نحن بصدده وتكاد هذه الألفاظ أن تكون مترادفات في هذا البحث .

المادة الاقتصادية.. وواضح أننا نرفض هذا القول ونقرر أنه على مر التاريخ لم يحدث أن نضبت الموارد من الأرض كلها.. وإن كان قد حدث جفاف في ناحية وفيضان في أخرى.. ووفرة مذهلة في ناحية وقحط في غيرها.. ومن شأن الشقاء في الحياة الدنيا (أى شقاء البدن والذهن في كسب المعاش) أن يعتمد الإنسان بفكره وجهده إلى علاج هذه الظاهرات، وإلى إعادة التوزيع بما يحقق العدالة أو يقترب منها. ومفروض في الدراسة الاقتصادية الجديرة بهذه التسمية أن تسعى إلى تحقيق أكبر قدر من الرفاهة للمجتمع البشرى كله.. فإن قصرت الدراسة أو قصرت الناس في التطبيق فليس العيب في ضوابط الخلق وإنما العيب في سلوك الناس.

وفي ختام هذه الفقرة نورد النص القرآني الكريم الذى يقرر خلق كل شيء فى حالة توازن قال تعالى: « والأرض مددناها وألقينا فيها رواسى وأنبتنا فيها من كل شيء موزون » (١).

الوفرة :

نريد بالوفرة من حيث إنها ضابط من ضوابط الخلق أن ما فى الأرض من طيبة أو مورد جامد أو سائل وما فيها من طاقة.. يتواجد بكثرة تزيد على الحاجة.. هذا هو معنى الوفرة « Abundance » فى الدراسات الاقتصادية.. ويلاحظ القارئ أننا خرجنا من تقرير التوازن الذى يحقق الحجم الأمثل فى حالات بعينها من حالات الخلق، كتركيب الدم، إلى قانون آخر ينبى عن الوجود نقص الأشياء عما يلزم الناس.. وبعبارة أخرى إن قانون الوفرة من ضوابط الخلق، كما فى دراسة الاقتصاد الإسلامى، يعارض الندرة التى يجعلها كتاب الاقتصاد السياسى محور دراستهم.. وهنا يتعين التركيز على التفرقة الدقيقة بين الوفرة والندرة.. ذلك أن الندرة هى مجرد ظاهرة تكاد تسود

(١) من الآية رقم ١٩ من سورة الحجر.

معظم الظاهرات الاقتصادية وتخلق المتاعب للناس .. فنحن إذن لا ننكر الندرة بل ننكر وحسب أن تكون أصلا من أصول الخلق . ولمزيد من البيان نقول: إن الأحياء المائية في البحار وفي المحيطات تفوق حاجة الإنسان في أى وقت .. ومع ذلك تقل الأسماك في بعض الأسواق أو تختفى .. . ويترتب على ذلك تذبذب الأسعار بشدة وارتفاعها حتى تخرج عن طوق أوساط الناس . وما يحدث للأسماك يحدث لكثير من الأرزاق أى الأقوات وما فى حكمها . إذن لا وجه لإنكار الندرة ولكن أسبابها تقطع بأنها ظاهرة يشترك الإنسان فى صنعها بحكم قصور قدرته وبحكم سوء تصرفه ولأهمية هذه التفرقة بين الوفرة والندرة نورد فيما يلى أسباب الندرة وهى :

١ - قدرة الإنسان على الإفادة بما فى الأرض هى قدرة محدودة .. فالشجر كثير ولكنه يعجز عن قطعه ونقله وتهيئته لإشباع الحاجات .. والماء كثير ولكنه يعجز عن تنقيته كله وتحويله إلى ماء عذب وشق الترع للوصول به إلى أرض ميتة فيحييها ... وهكذا يتوافر فى الأرض من الخيرات ما يزيد على الحاجة ولكن قدرة الإنسان على أخذ الكفاية هى قدرة محدودة تقعد به عن استيعاب ما فى الأرض من طيبة ومن موارد ومن طاقات .

٢ - بالإضافة إلى القصور الطبيعي فى قدرة الإنسان بالقياس إلى آثار خلق الله فيما يتجلى من وفرة المخلوقات المستخرجة لرفاهة الإنسان ، فإن هذا الكائن آدمى يقعد مختارا عن طلب الرزق .. إنه قاصر أو لا كما ذكرنا فى البند الأول ومتبلد كما ذكرنا فى البند الثانى ... ومن القضايا المشهورة فى دراسة الاقتصاد السياسى أن كل إنسان يريد أن يقدم أذى قدر من التضحيات ويريد أن يحصل فى مقابل ذلك على أكبر قدر من الرفاهة ! فالعامل يريد أن يشتغل أقل عدد من الساعات وصاحب المال (أو صاحب المشروع) يريد أن يواجه أقل ما يمكن من المخاطرة .. والمرابى يريد أن يستمتع

بالانتظار دون بذل أى جهد فى سبيل كسب المعاش . . بل يرقب مرور الزمن وكأن الانتظار باب من أبواب الإنتاج . . وكل واحد من هؤلاء ينتظر أكبر جزاء فى مقابل أقل عطاء !

٣ — يُتلف الناس بسوء تدبيرهم أو بغباثتهم وبجهاالتهم قدرا كبيرا من الموارد فيما لا يعود على البشرية بشىء من الرفاهة . . ومن ذلك مثلا أنهم ينتجون من وسائل الدمار ما يستنفد فى العام الواحد نحو من مائتى ألف مليون جنيه استرليني . . فإذا جثنا بإحصاء دقيق لجملة ما تنفقه البشرية فى جيل كامل أو فى قرن من الزمان من أجل صنع وسائل الدمار ، لكان الرقم بالغ الخطورة . ومن الأمثلة أيضا : ما ينفقه الناس على مشروعات لا تسهم فى الرفاهة ، مثل غزو الفضاء . . فقد أنفقت الولايات المتحدة وحدها ثلاثين ألف مليون دولار قبل أن تحقق ما تسميه بالمعجزة وهى نزول أول إنسان على تربة القمر . . . وقد تساءل الكتاب عما يمكن أن يسهم به مثل هذا الجهد فى إشباع حاجات الناس ولقد يقال إن هذا تقدم علمى وفيه مصلحة كبرى فى رصد الأجرام أو التنبؤ بالتقلبات الجوية أو التجسس على بلاد الأعداء . . وكل هذا صحيح ولكن الاقتصاد السياسى يبحث فى الاستعمالات البديلة للوارد والطاقات المتاحة للجنس البشرى وهى بحكم ظاهرة الندرة النسبية لا تكفى لمواجهة ضرورات الحياة ، فكيف يصح القول بعد ذلك بتفضيل هذه المشروعات الخيالية على سد حاجات الناس فى الولايات المتحدة بالذات فضلا عن بلاد أخرى كثيرة تعيش فى حرمان ؟! ومعلوم أن ثلاثين فى المائة من سكان الولايات المتحدة يعيشون عند مستوى الكفاف أى عند المستوى الذى يبقى عليهم أحياء ! إذن حين ينفق الناس فى أرقى الأمم التى يقال لها متمدنة جانبا من الأرزاق التى ينتجونها (وهم عاجزون وقاعدون عن طلب الرزق كما عرفنا فى البندين الأول والثانى) نقول كيف يجوز عقلا إتلاف بعض ما يتحقق فى مراحل الإنتاج . . بتوجيه هذا البعض إلى وسائل

الدمار ، أو إلى المشروعات الخيالية ؟ وإذ كان هذا كله يجرى بسوء تدبير الإنسان فإن هذا البند الثالث يدخل في دعم ظاهرة الندرة النسبية .

٤ — يضاف إلى البنود الثلاثة سالفه الذكر بند رابع بالغ الأهمية وهو أن ما يتبقى من ناتج يصلح لإشباع الحاجات وتحقيق شئ من الرفاهة.. يتظالم الناس في توزيعه فيما بينهم . . ومن ثم نجد قلة يملك كل فرد منها ألوف الملايين من الدولارات كنقد سائل ويملكون القصور والغابات وعشرات السيارات للفرد الواحد مع استحالة الاستمتاع بهذا كله في حياة الفرد.. هذا في ناحية وفي ناحية أخرى نجد أفواجا من البشر يُعَدُّون بالملايين يعيشون إما عند مستوى الكفاف وإما تحت هذا المستوى ، ومن ثم تفتك بهم المجاعات وتحطمهم الأوبئة . . وبانتشارها تعم الناس جميعا ، من مترفين ومحرمين . . قال تعالى « يأيها الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إلينا مرجعكم فننبئكم بما كنتم تعملون » (١) .

يخلص مما تقدم أن الندرة النسبية ظاهرة لا شبهة فيها.. فهي قائمة ، ولكن أسبابها التي تقدم ذكرها تنفي أن تكون أصلا من أصول الخلق . . أى أن تكون من ضوابط الخلق .. وهذا يفسح المجال لإقرار ما تقدم بيانه من حيث إن الوفرة أصل من أصول الخلق .



بقى التنبيه إلى أن الوفرة التي نريدها هي وفرة مطلقة ووفرة نسبية . . كما أن الندرة التي نراها ظاهرة اقتصادية هي ندرة نسبية وحسب . . وعلاجها أو تخفيفها ميسور إذا أحسن الناس التصرف بأن يبذلوا الجهد غاية الجهد في سبيل كسب المعاش ، وإذا ضنوا بنتائج جهودهم أن تذهب هباء فيما لا يسهم في الرفاهة ، وإذا حرصوا على العدل في التوزيع . . والتوزيع اصطلاح

(١) من الآية رقم ٢٣ من سورة يونس ، ونوصي القارىء بتلاوة ما قبلها وما بعدها .

اقتصادي مستقر يراد به إعطاء كل عامل من عوامل الإنتاج جزاءه العادل.. ومن ثم ينتفى النظام الذي أشرنا إليه . . ولعل هذه الغاية هي من أهم الغايات التي يسعى الاقتصاد الإسلامي إلى تحقيقها ، أو الاقتراب منها .

الدائرية الأزلية :

ضابط لا يخطئ أو قانون صارم يحكم الخلقة في كل عصر . . نراه في تعاقب الليل والنهار ، وفي تتابع فصول السنة ، وفي ظاهرة الحياة التي تبدأ من ضعف إلى قوة ثم ترتد إلى الضعف من جديد . . نراه في ظاهرة الحياة وحقيقة الموت وتتابع الأجيال . . وهو كغيره من ضوابط الاقتصاد الإسلامي وقوانينه له صلة مباشرة بنشاط الفرد من أجل ذاته ومن أجل أسرته . . وله صلة بالتركيب الاجتماعي وبالروابط التي تجمع الناس في بقاع الأرض . . والتي تجمعهم على تعاقب الزمن . ويتعين تقسيم هذا القانون إلى شعبتين أحدهما رأسية والأخرى أفقية . وفيما يلي نورد بياناً موجزاً بفعل هذا القانون في ميادين النشاط الاقتصادي وفعله في دفع الفرد إلى اتخاذ سلوك اقتصادي معين وما يترتب على ذلك من آثار على المكان أي أفقياً ، وعلى الزمان أي رأسياً . . فنقول : الدائرية الأزلية الأفقية هي الأصل في كل الآثار التي تترتب على التصرف الاقتصادي ، ولتوضيح ذلك فنضرب بعض الأمثال : حين ينفق الفرد بعض دخله للحصول على سلع استهلاكية أو خدمات فإن الدينار الواحد الذي يخرج من يده في مقابل السلعة أو الخدمة ينتقل إلى يد ثانية ، فثالثة ورابعة . . وهكذا حتى يصل الدينار إلى مكتنز أو إلى مصرف يودعه خزائنه (١) . من هذه الظاهرة البسيطة يتضح أن الفرد

(١) نرى ضرورة التعفظ هنا لأن الدينار الذي يدخل المصرف يترك أثاراً في الدفاتر لصالح من أودعه ثم يكون الدينار المادي من المعدن أو من الورق معداً للخروج من جديد ، وهكذا تتضاعف الآثار . . ولما نريد في المتن أن نكتفي بأبسط نماذج التصرف الاقتصادي لجرد الإيضاح .

لا يستطيع أن يتحكم في ديناره بعد أن يخرج من يده كما لا يستطيع أن يحدد المرات التي ينتقل فيها هذا الدينار من يد لأخرى ولا الاتجاهات التي يتخذها دينار معين . وإنما الأمر اليقيني هو أن التصرف الاقتصادي الواحد يخلق من بعده سلسلة من التصرفات من مكان إلى مكان . وهذه المتابعة المكانية تعرف في الرياضة بأنها « أفقية » . ويقال في الدراسات الاقتصادية المشهورة لتعريف هذه الظاهرة بأنها « مكرر استعمال الدخل » ويقال أيضا بأنه كلما ارتقى المجتمع اتسعت الدوائر الأفقية التي يخرج إليها الإنفاق . . وكذلك تزيد السرعة مع ارتفاع الوعي . . والمحصلة الأخيرة هي زيادة في الدخل القومي وارتفاع في مستوى الرفاهة . . ولهذا قال الله جل شأنه في وصف المتقين : « ومما رزقناهم ينفقون » وفي الآية الكريمة بكامل نصها خمس خصال للمتقين منها أنهم ينفقون . وهنا نرى الربط واضحا بين الإنفاق الذي تحكمه الدائرية الأزلية ومن ثم تكاثر الأرزاق وارتفاع مستوى الرفاهة . . كل ذلك من ناحية ، ومن ناحية أخرى ترتبط هذه المعاني بالثقوى أى خشية الله فى السر والعلان وفى القول والعمل . وفى الفقرة التي ذكرناها آنفا وهى جزء من الآية يلاحظ القارىء أن النص يقرر إنفاق بعض الرزق لا (كل الرزق) وذلك فى قوله تعالى « مما » وهى للتبعية أى للخص على إنفاق بعض الرزق وتجنب الباقي لتوجيهه إلى تكوين إضافات رأسمالية تبنى أجهزة الإنتاج . نريد بهذا الاستطراء أن ننبه القارىء إلى أن فقرة واحدة من الآية الثالثة من سورة البقرة تتضمن من أصول الاقتصاد ما أشرنا إليه إشارة عابرة . . وعلى ذكر الربط بين الإنفاق وهو سلوك اقتصادى وبين الثقوى وهى من السمات الروحية . . نشير إلى أن القرآن الكريم يكرر بعض المعاني فى أكثر من آية مع ثبات الاتجاه ووحدة المعنى . وفى خصوص ما نحن بصدده يقول الحق تبارك وتعالى فى سورة الحج « ان ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم » (١) وهكذا نرى وقع الإنفاق فى إحداث تيارات

(١) من الآية رقم ٣٧ من سورة الحج .

من التصرفات الاقتصادية التي تتسع وتنشئ سلسلة من الدخول . . بل جملة من الحلقات التي تدخل كل منها في سلسلة كالتى ضربناها من قبل مثلاً . . والنتيجة : أن التصرف الواحد يحدث شبكة من التصرفات . ومن حيث إن وحدة الخلق ثابتة بالتحليل العلمى وبالمشاهدة ، فإنه يطيب لنا أن نذكر القارىء بالآثار التي تترتب على إلقاء حجر واحد على صفحة الماء وما يتبع ذلك من دوائر يعقب بعضها بعضاً . . أفقيّاً على سطح الماء .

ليس من العسف إذن ولا من المبالغة أى نقول بأن التدخل فى طريق الدينار الذى يخرج من يد مالكه يؤدى إلى وقف سلسلة متعاقبة الحلقات . ويؤدى إلى بطء تداول النقود . . ومن ثم يؤدى إلى عكس النتائج الطيبة التي وصفناها فيما تقدم حين يترك الإنفاق طليقاً من كل قيد إلا قيد الاعتدال الذى تقررهِ الآية الثالثة من سورة البقرة بقوله تعالى « بما » كما تؤيده نصوص أخرى كقوله تعالى « والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً » (١) .

* * *

أما الشعبة الرأسيّة فى قانون الدائرية الأزلية فنراها واضحة فى تعاقب الدورات الكاملة فى كل نشاط اقتصادى بحيث إنه يبدأ من نقطة معينة وينتهى عند نقطة بذاتها وبهذا تتم دورة كاملة لا ليتوقف النشاط بل لبدأ من جديد . . ومن الأمثلة التي توضح فعل الدورة الأزلية الرأسيّة ما يلي : يبدأ المنتج باقتناء الخامات والعوامل المساعدة ويستأجر العمال ويعد لهم الأدوات الآلية والآلات والطاقة التي تحركها فتدور عجلة الإنتاج وتسير الخامات فى طريقها مرحلة بعد أخرى لتكوين سلعة . . وفى مسيرتها هذه تحتوى على عوامل مساعدة أو على عناصر تدخل فى تكوين السلع . . كدخول الطاقة .

(١) الآية رقم ٦٧ من سورة الفرقان .

الكهرية في تكوين السجاد .. وكذلك تتأثر السلعة في مسيرتها بعوامل تساعد على تهيئتها دون الدخول في تكوينها كالأحماض في عمليات الحفر وما يشبهها .. ثم يجيء عنصر كبير الخطر في الدراسات الاقتصادية وهو عنصر العمل . ونراه يدخل في تهيئة السلعة وجعلها صالحة لإشباع الحاجات ، ويقال عندئذ بأنه تبلور مع الخامات ومع العوامل المساعدة . ولتنظيم أو المخاطرة دوره كذلك في هذه المسيرة .. وأخيرا يصل الإنتاج إلى نهايته وتقف الدائرة للمرة الأولى (أى من الخامات إلى السلعة) وعندئذ تنتقل السلعة إلى المتاجر ومنها إلى سوق الاستهلاك ويحصل التاجر على الثمن مضافا إليه ربحه . ومن قبيل ما دفع التاجر جملة التكاليف مضافا إليها ربح الصانع .. ومن هذا القدر الذى يقبضه الصانع يجود من جديد المال الحاضر الذى يقتنى به الخامات والعوامل المساعدة والطاقة والجهد البشرى ماثلا في أداء العمال لوظائفهم .. وتبدأ المسيرة من جديد مبتدئة من الخامات ومنتية بالسلعة التامة الصنع ثم تباع للتاجر ، وهكذا تبدأ الدائرة الثالثة فالرابعة .. الخ مع تعاقب أيام العمل .

من هذا النموذج البسيط للشعبة الرأسية نجد أن هذه الحركة الدائرية لا تتوقف إطلاقا في كل فروع النشاط الاقتصادى .. وإذا كنا قد ضربنا مثلا بالغ التبسيط من الصناعة فإننا نشير إلى أمثلة أخرى كالزراعة ، إذ يبدأ المنتج الزراعى باقتناء البذور والخصبات ويوفر الجهد المطلوب من العمال ومن الماكينات ومن الأنعام أيضا .. وباستزراع الأرض وانقضاء الفترة الزمنية المناسبة وتأدية الخدمات التى يستلزمها إنتاج المحاصيل حتى يحين وقت الحصاد .. وإذا بالنتائج سلعة أو طيبة اقتصادية (١) .

* * *

(١) نريد بالسلعة ذلك المنتج (مفتوح التام) الذى تزيد فيه آثار الحرفة اليدوية أو الصناعة الآلية إلى حد تخفى معه معالم الخامات الأولية .. كالسيارة مثلا .. ونريد بالطيبة ما يكون فيه فعل الطبيعة غالبا كالمحاصيل والفواكه فإن أثر جهود الإنسان لا يكاد يذكر بالقياس إلى فعل الطبيعة . والطبيعة هنا هى واحدة من سنن الله فى خلقه ولا نرى استنكار هذه اللفظة لأن فريدا من الناس يميل بها إلى الوجودية وإلى الإلحاد .. والحق لمن الطبيعة هى بمن خلق الله . جل شأنه ودليل على قدرته .

بقى من قوانين المجموعة الأولى (أى من ضوابط الخلق) قوانين أخرى نذكر منها : التفاوت ، التكامل ، التخصص . . وهذه بدورها ضوابط لا تخطيء ولا تلين . . واستناداً إلى وجودها في عالم الحقيقة يتابع الإنسان بذل نشاطه الاقتصادي .

ويلحظ القارئ أننا أسهبنا بعض الشيء في الكلام عن الأمثلة الأولى من ضوابط الخلق وهي التوازن والوفرة والدائرية الأزلية . . ونرى في هذا القدر ما يكفي . . وذلك لأن المقال الحالي الذي نضعه للكتاب الأول من هذه السلسلة لا يعرض أصلاً لتفصيلات الدراسة المنهجية للاقتصاد الإسلامي . . ولعل القدر الذي قدمناه يعطى فكرة عن مدى الجدية البالغة لهذه الدراسة التي لا تتنكر للاقتصاد السياسي ولا ترفضه . . بل تعتبره من الدراسات الخادمة التي تمهد لدراسة مخدومة . . تتناول سلوك الإنسان من أجل حصوله على ما يكون به تماسك البدن والجنس .

* * *

ننتقل الآن إلى قليل من البحوث الهامة كالاقتصاد والنفس ، توطئة للكلام عن الدراسات الاقتصادية الخالصة . . ذلك أن العلوم الإنسانية كل لا يتجزأ . . ومن الأخطاء التي وقع فيها بعض الاقتصاديين أنهم حاولوا عزل الاقتصاد عن كل ما عداه من دراسات هي بطبيعتها ممهدة ومكملة . . وفي هذا يقول « مالنوسكي » إن محاولة عزل الاقتصاد عن بقية دراسات الإنسان قد انتهت إلى « عقم النظرية الاقتصادية وتطبيقاتها . . واللفظة التي استخدمها هي ما ترجمناه حرفياً « Sterile » . . لذلك (ولغير ذلك من الأسباب) نرى صواب القائلين بتكامل الدراسات الإنسانية وخطأ الفصل بينها حقا إن التخصص يقتضي التوفر على فرع من المعرفة . . هذا صحيح . . ولكن الاقتصادي الذي يحفل بالاجتماع والمجتمع والنفس . . قين بأن يعود بدراسته إلى الإنسان الآلي . . وهو خرافة كبرى .

ومن الغريب أن فريقاً من الناهين في الدراسات الرياضية يفرض قدراته على مفاهيم الاقتصاد ويحاول جذب هذه المادة إلى مجال الدراسات الرقمية الخالصة « exact sciences » . . . ومن ثم كانت مدارس الاقتصاد الرياضى والتحليل نقول إن هذا عجيب . . . ولكنه قائم . . . ومن حوله جدل مقيم نلمس آثاره في الاجتماعات الدورية للهيئات البالغة التخصص . . كالجمعية الدولية للاقتصاد السياسى بلندن^(١) ولا سبيل إلى حمل الناس على مذهب واحد ولا منهج واحد .

وإذا كنا نمهد بكتابنا هذا للاقتصاد الإسلامى فقد تعين التنبيه إلى أن التسليم بوجود إطار حاكم وضوابط لا تلين . . هو أمر جوهري في هذه الدراسة . . ومن ذلك : تفاوت القدرات وتفاوت الاستجابة لهذه القدرات . . وهذه وتلك من تقدير الخالق جل وعلا . . لحكمة واضحة وباقية على الأزل . . وتنعكس آثارها في التخصص الوظيفى ودوره البناء حين تتكامل الجهود وتتضافر . . بدلا من التباغض الذى تدعو إليه المذاهب اليسارية ، مثلا . . نقول بما تقدم ونتمسك به . . ولا يعنينا أن ينكره أنصار الاقتصاد الرياضى ومن يدور فى فلسكهم ، ولا ما يقول به أنصار الفصل بين الاقتصاد وسنن الخلق الغالبة على أمرها .

* * *

هذا . . . ولا يكون الأخذ من الدراسات الإنسانية الأخرى إلا بمقدار . . مراعاة لحجم الكتاب . . ومن أجل ذلك جئنا فى هذا الباب ببعض الأبحاث التى تلقى شعاعا من ضوء على النفس . . وهى الباعثة والدافعة إلى اتخاذ كل سلوك باطن وظاهر . . ومن السلوك ما يدخل فى مجال الدراسات الاقتصادية .

(١) فى مقدمه الكتاب الدورى الذى أصدرته هذه الجمعية عام ١٩٦٢ عن « نظرية رأس المال » تحذير مفيد من المبالغة فى إخضاع هذه الدراسات للرياضة . . وقال الكاتب « إن هذا ترف على . . ولأن نتائجها لا تبرر الجهد المبذول من أجل تحقيقها » .

يقول الدكتور أحمد عزت راجح في تعريف الدافع (١) :

إن تعريف الدافع موضع جدل بين العلماء الذين ينتمون إلى مدارس مختلفة ومن ثم لاتزال نظريات الدوافع حزبية بل كثيرا ماتبدو قاصرة يعوزها الشمول والتعميم .

فمن العلماء من يعرف الدافع بأنه كل ما يقع إلى السلوك ذهنيا كان هذا السلوك أو حركيا، وآخرون يعرفونه بأنه حالة مؤقتة من التوتر النفسى أو الجسمى تثير السلوك حتى تزول هذه الحالة ، ومنهم من يقول إن الدافع عامل أو استعداد داخلى يثير السلوك ويواصله ويسهم فى توجيهه إلى غايات أو أهداف معينة .. وظاهر من هذا التعريف أنه أضيق من التعريف الدارج الذى نطلقه على كل ما يدفع إلى السلوك .. سواء كان مصدره داخليا أو خارجيا كما أنه يدخل الغاية أو الهدف فى تعريف الدوافع . وبعبارة أخرى فالدافع قوة محركة وموجهة فى آن واحد ، فالكلب الجائع يضرب فى الأرض ذات اليمين وذات الشمال يتجسس .. لاتصده الحواجز حتى يقع على طعام يأكله فيهدأ ويستريح وينام .. والشخص الذى يؤلمه ضرره يقوم من فوره يجرب مالهديه من أدوية مسكنة فإن لم يجد نفعا أخذ يرتدى ملابسه ويسارع إلى أقرب طبيب .. وقل مثل هذا فى الطفل الذى يشعر بالوحدة والعزلة فيأخذ فى التماس من يؤنسونه أو يلعبون معه من الأقارب والأصحاب .

(١) عن كتاب « علم النفس الصناعى » الأستاذ الدكتور أحمد عزت راجح .

يتضح من هذه الأمثلة أن سلوك الإنسان والحيوان ينشط بتأثير دافع ثم يستمر ويتواصل ولا ينتهى إلا متى وصل الفرد إلى غاية أو هدف . . . وكان السلوك وسيلة لإزالة هذا التوتر أو خفضه أو كآفه وسيلة يستعيد بها الفرد توازنه الذى اختل من جراء نشاط الدافع .

وظاهر من هذا أن الدوافع (أشياء) لا نلاحظها مباشرة بل نستنتجها استنتاجا من السلوك الظاهر . . . مثلنا فى ذلك كمثل الفيزيقي لا يلاحظ الجاذبية مباشرة بل يلاحظ ظواهر مختلفة تشترك كلها فى صفة واحدة هى التحرك إلى مركز الأرض .

فإن كان السلوك متجها إلى الطعام استنتجنا دافع الجوع وإن كان متجها إلى الماء استنتجنا دافع العطش وإن كان متجها إلى التماس الأمن استنتجنا دافع الخوف . . . وهكذا .

واللغة تحتوى على ألفاظ شتى مختلفة تحتل معنى الدافع . . . ومنها :

الباعث — الحافز — الرغبة — الحاجة — الميل — النزعة — القصد — العاطفة — الغرض — النية — الإرادة وبعض هذه الألفاظ يكون مرادفا للآخر وألبعض يحتاج إلى تمييز .

إننا نسارع إلى القول بأننا فى حياتنا العادية نستخدم هذه الألفاظ كأنها تفسر بذاتها سلوك الناس فنقول إن فلانا يتصرف على هذا النحو لأنه يريد ذلك أو لأنه يميل بطبعه إلى ذلك أو لأن سلوكه يمتشى مع أهدافه .

الواقع إن هذا ليس بتفسير بل هو تهرب من التفسير فالألفاظ قد تفيد فى التصنيف لافى التفسير ولو استخدمناها فى التفسير كنا كمن يقول :

« إن فلانا نام لأنه نعسان » فالمهم أن نبين لماذا اختار هذا السلوك دون غيره . . . فالسلوك تسهم فى تحديده وتعيينه عوامل أخرى غير الدافع .

بعض المصطلحات

الدافع والباعث : (Motive, Incentive)

الباعث موقف خارجى يستجيب له الدافع . فالطعام باعث يستجيب له دافع الجوع والماء باعث يستجيب له دافع العطش ، وقل مثل هذا فى التنافس والثواب والعقاب . والبواعث نوعان إيجابية وسلبية فالإيجابية ما تجذب الفرد إليها كوجود جائزة أو مجال للترقية . . . والسلبية ما تحمل الفرد على تجنبها والابتعاد عن عواقبها كالقوانين والزواجر الاجتماعية التى تحمل الفرد على تعديل سلوكه أو كسسه فى بعض المواقف . وغنى عن البيان أن الباعث الإيجابى فى موقف معين أو لدى فرد معين قد يكون باعثا سلبيا فى موقف آخر أو لدى فرد آخر . . . فالطعام لا يثير الشهية فى الشبعان بل قد يثير فى نفسه النفور . . . والمطرب الواحد قد يشجى بعض السامعين ويزعج البعض الآخر .

الدافع والرغبة :

الغاية من السلوك إن كانت ماثلة أمام الإنسان ومال إلى بلوغها كوجود طعام أمامه أو مسألة يريد حلها كانت غاية شعورية . وسمى الدافع فى هذه الحالة رغبة ، أما إذا كانت غامضة مال السلوك إلى التخبُّط كما هى الحال فى سلوك الكلب الجائع وفى سلوك شخص لا يعرف ما يريد .

ومن أظهر ما يميز الإنسان عن الحيوان قدرته على تصور الغاية من سلوكه والوسائل التى تؤدى إلى تحقيق هذه الغاية . فالطيور التى تهاجر من مكان إلى آخر لا تدرى على التحقيق الغاية من هجرتها والسنجاب الذى يجمع الجوز والبندق فى فصل الصيف ويدخره لياكله فى الشتاء لا يكون من دون شك شاعرا بالغاية من سلوكه . . . من أجل هذا فالرغبات مقصورة على الإنسان دون الحيوان .

الدافع والحاجة :

الأصل في الحاجة Need أنها حالة من التوتر والقلق والضيق تنشأ حين يثار دافع .. ولا تلبث أن تزول حين يشبع الدافع ، ثم أطلقها المعالجون النفسيون وعلماء النفس الكيلىنيكى على حالة الحرمان والتأزم النفسى الموصول التى يعانىها الفرد إذا هبطت دوافعه الأساسية أى أعيقت عن الإشباع . . كالمريض النفسى أو الطفل المشكل كالذى يسرق أو يكذب أو يقضم أظافره أو تتنابه مخاوف شاذة أو يتبول تبولا لا إراديا .

وكثير من علماء النفس يستخدمون لفظ الحاجة اليوم على أنه مرادف لاصطلاح الدافع وربما كان هذا يرجع إلى تعقد الحياة الاجتماعية .. هذا إلى خوف الإنسان الموصول من قيام العقبات والحوادث فى سبيل دوافعه المتشعبة . . كل أولئك يجعله فى حالة مزمنة من التوجس والاحتياج .

١ — حاجات أساسية : Basic أى إنها أساس سلوك الإنسان مهما كان نوع الحضارة التى ينتمى إليها كالحاجة إلى الأمن .

٢ — حاجات مشتقة : Derived يكتسبها الفرد ويتعلمها ويتخذها وسائل لإرضاء حاجاته الأساسية فالحاجة إلى الأمن مثلا تفضى إلى الحاجة إلى المال والحاجة إلى المال تخلق الحاجة إلى مضاعفة الجهد أو إلى المغامرة أو إلى تعلم لغة أجنبية وهذه تولد الحاجة إلى السفر أو الهجرة .

ومثلها فى الحياة اليومية الحاجة إلى ملابس لائق - ومسكن لائق - وقراءة الصحف وسماع الإذاعة - فليست هذه الحاجة المشتقة إلا حاجات سطحية شعورية تشير إلى وجود حاجات أساسية أعمق منها .

وغالبا ماتكون حاجات لاشعورية أى لا يدرك الفرد ماينها وبين سلوكه من صلة .

الحاجات الأساسية للإنسان :

يحاول بعض الكتاب المحدثين ترتيب الدوافع والحاجات الأساسية للإنسان وتصنيفها ووضعها في مستويات على حسب أهميتها النسبية له . . من الحاجات الجسمية العضوية الدنيا التي تستهدف المحافظة على البقاء ، إلى الحاجات النفسية « العليا » التي تستهدف تأكيد لذاته والإفصاح عن الشخصية وتنسب هذه المحاولة إلى العالم « ماسلاو » وهو يُصنف هذه الحاجات في مستويات خمسة على النحو التالي :

المستوى الأول :

هو مستوى الحاجات العضوية التي يشترك فيها الإنسان مع الحيوان والتي تتوقف حياته وبقاؤه على إشباعها . . منها الحاجة إلى الطعام والحاجة إلى الماء - والحاجة إلى الإخراج - والحاجة إلى الاستحمام والنوم . . والحاجة إلى الاحتفاظ بدرجة حرارة ثابتة والحاجة الجنسية^(١)

هذه الحاجات إن لم ترض إرضاءً كافياً مباشراً اختل التوازن الداخلي للفرد فقام من تلقاء نفسه بالآفعال اللازمة لاستعادة توازنه أو ظل في حالة من التوتر كأنه زنبك مشدود .

المستوى الثاني :

هو مستوى حاجات الأمن المادى « الجسمى » أى التى تدفع الفرد إلى تجنب الأخطار الخارجية والداخلية التى تؤذيه أو تؤلمه كحاجته إلى الملابس والمسكن وإلى تجنب المنبهات الحسية الشديدة كالأصوات العالية والأضواء الخاطفة والطعوم المرة والروائح النفاذة والحرارة والألم الجسمى بوجه عام .

(١) لنا على هذا القول اعتراض . . ولنا مثل ذلك على تفصيلات أخرى وردت فيما جئنا به هنا منسوبة لقائله . . ولقد كان لزاماً أن نذكر بعض الأقوال المشهورة قبل الوصول إلى الحق الذى قررره القرآن الكريم . . ولقد عرفنا أن المعلوم درجات . . والمعلوم القرآن مخدومة غير خادمة .

المستوى الثالث :

هو مستوى الحاجة إلى الأمن النفسى المعنوى أى الحاجة التى تدفع الفرد إلى أن يكون موضع حب وعطف وعناية واهتمام ومساندة عاطفية من الآخرين . . وهى التى تدفعه إلى الاطمئنان على عمله ومستقبله وأولاده وحقوقه ومركزه الاجتماعى .

المستوى الرابع :

هو مستوى الحاجة إلى التماس التقدير الاجتماعى Recognition أى التى تدفع الفرد إلى أن يكون موضع قبول وتقدير واعتبار واحترام من الآخرين وإلى أن تكون له مكانة اجتماعية Status وأن يكون بمنأى من استهجان المجتمع أو نبذه . . ولهذا الحاجة صلة وثيقة بالحاجة إلى الأمن ولو أنها تختلف عنها، وذلك أن التقدير الاجتماعى يعزز الشعور بالأمن لكنه ليس مصدره . . فالإنسان يشعر بالأمن إن لم يكن هناك ما يهدد كيانه المادى والمعنوى لكن حاجته إلى التقدير الاجتماعى لا تشبع مع ذلك . . فهو يرنو إلى التقدير الاجتماعى حتى وإن كان أمنه مكفولا .

هذه الحاجة تبدو فى حب الإنسان للشئ وشوقه إلى الظهور عن طريق التأنق فى الملبس أو المسكن أو الزينة أو التعامل (ادعاء المعرفة) وكذلك فى حب التزعم والتفوق . . فهى أساس طموحنا وغرورنا وتوقنا إلى الشهرة . . كما أنها أساس عاطفة احترام الذات Self-respect وهى العاطفة التى تميل بالفرد ميلا جارفا إلى إخفاء عيوبه عن الناس وعن نفسه ، وإلى انتهاج ضروب معينة من السلوك دون غيرها .

المستوى الخامس :

هو مستوى الحاجة التى تدفع الفرد إلى التعبير عن الذات والإيضاح عن شخصيته وتوكيدها بأن يَحَقِّقَ الفرد ما لديه من إمكانيات . .

أو أن يُبدى ما لديه من آراء أو أن يقوم بأعمال نافعة وذات قيمة للآخرين..
أو أن يكون منتجا مبدعا .

وهناك حاجة أخرى ترتبط ارتباطا وثيقا بهذه الحاجة إلى تأكيد الذات
هى الحاجة إلى الانتماء Belongingness وذلك أن كل فرد منا يزداد اعتداده
بنفسه واعتزازه بها متى شعر أنه ينتمى إلى جماعة قوية يتقمص شخصيتها ويوحد
نفسه بها . كالأسرة القوية أو النادي أو الشركة أو المصنع ذى المركز الممتاز .

ملاحظات على هذا الترتيب :

- ١ - الحاجات « العليا » فى المستويات الثلاثة الأخيرة تظهر متأخرة فى سلم
النشوء^(١) فهى لا توجد لدى الحيوان كما أنها تظهر متأخرة فى حياة الفرد .
- ٢ - الحاجات « الدنيا » ضرورية للحفاظ على بقاء الفرد ، أما العليا فلازمة
لسعادة الفرد وامنه .
- ٣ - الحاجات الدنيا طرق إشباعها محدودة .. أما العليا فهناك طرق شتى
لإشباع التقدير الاجتماعى ، مثلا .
- ٤ - الحاجات الدنيا يمكن تمييزها أما العليا فيغلب أن يلتحم بعضها مع بعض .
- ٥ - إذا حرم الإنسان من إشباع حاجاته العليا فكثيرا ما ينكص على
هقيبه ويسرف فى إشباع الحاجات الدنيا .
- ٦ - قدرة الفرد على إرضاء حاجاته العليا يتوقف على مدى إرضاء
حاجاته الدنيا .

(١) مرة أخرى ننبه إلى اعتراضنا على بعض ما هو مشهور . فنحن نرفض القول
بالنشوء والارتقاء . . . ولكن الإطلاع على أقوال المخالفين مفيد . . بهرط البقطة والمتابعة ،
ومن ثم يكون التمييز .

الحاجات العامة^(١)

Public Needs

- يهدف النشاط الإنسانى إلى إشباع الحاجات وهى قسمان :
- أحدهما يقوم بإشباعه النشاط الخاص، وهو يشبع الحاجات الخاصة..
- والآخر يقوم بإشباعه النشاط العام، وهو يشبع الحاجات العامة.
- فأما الحاجات الخاصة فهى ما يحتاج إليه الفرد والأسرة التى يعولها..
- كأن يجد القوت والكساء والمأوى.

وأما الحاجات العامة فتخرج عن هذا النطاق إلى ما يُصلح من حال المجتمع كالمحافظة على الأمن الداخلى وسلامة الحدود والصحة العامة ونشر التعليم وترقية مستوياته وإقامة التوازن الاجتماعى والاقتصادى.

— ولأهمية التمييز بين ما هو خاص وما هو عام من الحاجات حاول الكتاب أن يضعوا المعايير والضوابط الحاكمة.. فقال بعضهم :

- باتخاذ الجهة التى تقوم بإشباع الحاجة أساسا للتفرقة.
- وقال آخرون بل نتخذ المستفيد من إشباع الحاجة معيارا لهذه التفرقة أو التمييز بين حاجات وحاجات.

(١) بعض هذه الفقرات ملخص مما قال به الدكتور زفمت المحجوب فى دراسته لاقصاديات الدولة. ويلاحظ القارىء أنه من الممكن ترك الكلام عن الحاجات العامة وما يقابلها من تفقات عامة.. لأنها أدخل فى اقتصاديات الدولة أو ما يعرف بالمالية العامة.. ولكن الأخذ بالمذاهب الاشتراكية فى بعض البلاد العربية قد أضعف الفواصل بين الدراسات التى تتناول النشاط الخاص.. وذلك التى تتناول النشاط العام.. لأن الدولة أصبحت متدخلة أو منتجة.. ومن قبل كانت حامية حارسه.. على أن الصياغة والأسلوب فى هذا المقال.. مما مؤلف هذا الكتاب أما بقية المقالات فلؤلؤات جملة وتفصيلا.. باستثناء المقال الثانى فقط.

— وفريق ثالث قال باتخاذ معيار اقتصادى يعرف بقانون المجهود الأقل . . ومعنى ذلك أن الإقبال على إشباع الحاجة الخاصة يتوقف على قلة المجهود بالقياس إلى النفقة . . وأما الحاجة العامة فيكون إشباعها على غير هذا الأساس من الموازنة بين التكلفة أو التضحية من ناحية وبين المنفعة من ناحية أخرى .

— وآخرون يتخذون من وقائع التاريخ معيارا . . فيقولون : نرجع إلى المختزن من المعرفة . . ونقف بالحاجات العامة عند الدور التقليدى الذى كانت الدولة تقوم به حين كانت دولة حارسة وحسب ، ولم تكن الدولة المتدخلة قد عُرفت بعد . . فضلا عن الدولة المنتجة .

— وأما المحدثون من كتاب المالية العامة فيقولون بأن وضع المعيار الدقيق أو المعايير الدقيقة ، يقتضى أولا وضع الحاجة الجماعية التى يحس بها الإنسان فى أضيق دوائر التنظيم الاجتماعى كالأسرة مثلا .

وكل ذلك تمهيد لوضع الحدود الفاصلة بين الحاجات الخاصة والحاجات العامة .

ومن المفيد أن نلقى نظرة سريعة على هذه المحاولات الخمس التى تقدم ذكرها فنقرر ما يلى :

أولا - يعتمد الفريق الأول على القول بأن السلطات العامة . . هى التى تقوم بإشباع الحاجات العامة بطريق الإنفاق العام . . وليس هذا هو الشأن فى إشباع الحاجات الخاصة . . ولكن قولنا كهذا لا يساعد على تصنيف الحاجات قبل الإقدام على إشباعها ولا يلقى ضوءا على طبيعة القسمين المميزين من الحاجات . . ومع ذلك لا يخلو هذا المعيار من فائدة . . ثم إنه بسيط وواقعى .

ثانياً - وأما الفريق الثاني فيعتمد على تعيين الشخص الذى يحس بالحاجة فإن كان فرداً فالحاجة خاصة وإن كانت الجماعة هى التى تقدر وتحنس بالحاجة عامة. . . . ولكن يعاب على هذا المعيار أن الجماعة إنما تحسن من خلال أحاسيس الأفراد ومن ثم لا يُلقى هذا المعيار ضوءاً على طبيعة كل قسم من الحاجات.

ثالثاً - ويقول الفريق الثالث بأن المعيار الذى لا يخطئ هو قانون المجهود الأقل أو « أقل مجهود نسبي » وبهذا يقصد الموازنة بين التضحية التى يتحملها الفرد وبين المنفعة التى تعود عليه حال اتجاهه إلى إشباع حاجاته الخاصة . . . ومثل هذا القول يتضمن تجريد الدولة من الحرص على مثل هذه الموازنة . . . وهذا غير صحيح ، لأنها هى أيضاً توازن بدورها بين النفقة العامة والمنفعة العامة . . . وتتوسع فى المفهوم الأخير ليشمل التوازن الاجتماعى والاقتصادى وتنشيط الطاقات المعطلة وتحريك الراكد من الموارد . . . وكل ذلك فى إطار من وظائف الدولة ودورها المفروض لها .

رابعاً : ويقول الفريق الرابع بالرجوع إلى التاريخ فى منهج استردادى . . . ولكن هذا المنهج يعيبه هنا أنه يتخذ معيار التفرقة بين حاجات وحاجات من دور محدد فى التاريخ هو الدور الذى ظهرت فيه « الدولة الحارسة » (١) فى ظل المذهب الفردى . . . ومن ثم فإن المعيار المستمد من وقائع التاريخ حين كانت الدولة تقصر وظائفها على توفير الأمن والدفاع والعدالة - لا يصلح فى ظل « الدولة المتدخلة » التى أضافت إلى الوظائف التقليدية جديداً فتكفلت مثلاً بضمان التوازن الاجتماعى . . . ويزيد المعيار التاريخى بعداً عن الصواب حين ننظر فى الدولة الاشتراكية ونفقاتها الهادفة إلى إشباع الحاجات . . . لأن هذه الدولة تقوم بالإنتاج .

(١) وظائف الدولة الحارسة (أو الحامية) قليلة عدداً ، وهى الوظائف التقليدية . . . والدول ثلاثة أنواع : دولة حارسة ، دولة متدخلة ، ودولة منتجة . . . وهذا الموضوع وثيق الصلة بالسكر الاقتصادى ، ولا يتسع له المجال فى هذا المدخل الوجيز .

خامساً : ويجبء المحدثون ليعضوا فى المحل الأول ضرورة تعريف الحاجة الجماعية التى يتحقق من إشباعها منفعة جماعية ولكن هذا القدر - بدوره - لا يكفى لتعريف الحاجات العامة . . لأنه سيبقى دائما احتمال قيام النشاط الاقتصادى الخاص بإشباع حاجات جماعية أو عامة .

— ومن جملة هذه المحاولات يمكن الخروج بنتيجة مقبولة ، وبيانها : إن الحاجة العامة أو الجماعية هى التى يترتب على إشباعها منفعة جماعية (أو عامة) ويتولى الإنفاق على هذا الإشباع أو القيام به وبتكلفته نشاط عام أو سلطة عامة .

— وكذلك يتضح مما تقدم ضرورة الإجابة عن هذين السؤالين :

من الذى يحس بالحاجة وينتفع بإشباعها ؟

ومن الذى يقوم بالنشاط وبالنفقة لتحقيق هذا الإشباع ؟

واستطرادا مما تقدم نرى أن تحديد الطرف الذى يقوم بالنشاط وبالنفقة . . يستتبع التفاوت فى تحديد نطاق الحاجات العامة والنفقات العامة والإيرادات العامة . . من دولة لأخرى . . بل إن هذا التفاوت يقع فى الدولة الواحدة من دور إلى دور أو من عهد إلى عهد . . وفقا للنظم الاقتصادية والسياسية التى تعيش الدولة فى ظلها .

— ويمكن القول بأن نطاق الحاجات العامة قد أخذ فى الاتساع (ولايزال) مع تطور الفلسفة التى تسيطر على الفكر الإنسانى وانتقال الدولة فى مراحل مميزة : هى دور الدولة الحارسة ، ثم « المتدخلة » وأخيراً « الدولة الاشتراكية » كما يمكن القول بأن

الدولة الحارسة في ظل الاقتصاد الرأسمالي التقليدي قد كانت تقصر وظائفها على ثلاث فقط هي الأمن والدفاع وإقامة العدالة.. وإنه تبعاً لذلك كان الجزء الذي يذهب إلى الدولة من الدخل العام أقل ما يمكن .. وجاءت بعد ذلك كل من الدولة المتدخلة والاشتراكية، فزاد الإنفاق العام حتى بلغ في الشيوعية كل الدخل القومي^(١) .

النفقة العامة

Public expenditure

الإنفاق سلوك ظاهري يقال له في دراسة الأموال « تصرف اقتصادي » والنفقة من الإنفاق .. وهي خاصة وعامة .. وفي هذا البحث نقصر الكلام على النفقة العامة ، وفيما يلي البيان :

تلجأ الدولة وهي بسبيل أداء وظائفها إلى ما يعرف بالإنفاق العام أو النفقات العامة .. وقد احتلت مركزاً هاماً في النظرية المالية عند التقليديين لأن الإيرادات العامة ما كانت إلا لمواجهة تلك النفقات .. وما كان لها من غرض^٢ آخر .. وقد ترتب على ذلك وجود قاعدة تعرف بأولوية النفقات (بمعنى ترتيب بنودها حسب الأهمية النسبية) وقاعدة أخرى هي ضرورة توازن الميزانية بأن تكون الإيرادات العادية كافية للنفقات العادية ومع التطور الذي مر به مفهوم الدولة (وقد تقدم ذكره) تطورت بدورها نظرية النفقات العامة تحت تأثير اعتبارات ثلاثة ، بيانها :

١ - التوسع في النفقات العامة إلى حد أنها أصبحت تشكل نسبة عالية من الدخل القومي .. مع الاستمرار في هذا الاتجاه .

٢ - أن نفقات العامة لم تعد مقصورة على وظائف الدولة التقليدية .. بل

(١) فإحكام الإسلام على ما تقدم بيانه ؟ هذا ما نحجب عنه في بعض الكتب التالية إن شاء الله تعالى .

زادت عليها أن أصبحت من أدوات السياسة الاقتصادية والاجتماعية .

٣ - الغرض من جمع الإيرادات العامة لم يعد مقصوراً على النطاق المالى (بمعنى تغطية النفقات العامة) بل امتد إلى كل من النطاق الاقتصادى والاجتماعى .

وهكذا تراجعت النفقات العامة عن مركزها المميز حين كانت تعتبر محور النظرية المالية كما فقدت القواعد التقليدية قيمتها وأهمها : أولوية النفقات وتوازن الميزانية .

ولكى نحدد المقصود بالنفقة العامة نلاحظ ماينبغى ان يتوافر لها، وذلك:

أولاً - أن تكون النفقة صادرة عن جهة عامة .

وثانياً - أن تكون النفقة هادفة إلى تحقيق منفعة عامة .

وهذان شرطان يجب أن يتوافرا للنفقة لكي تكون عامة . . وفيما يلي بيان موجز عن كل منهما :

أولاً - صدور النفقة من جهة عامة : يعتمد الفكر المالى فى التمييز بين النفقة العامة والنفقة الخاصة على معيارين أحدهما قانونى والآخر وظيفى ، فإذا أخذنا بالمعيار القانونى فسنعتبر نفقة عامة . . كل ما تنفقه الأشخاص المعنوية العامة . . أى أشخاص القانون العام وأهمهم الدولة والهيئات العامة القومية . . والهيئات العامة المحلية والمؤسسات العامة . . وبمفهوم المخالفة سنعتبر نفقة خاصة كل ما ينفقه شخص خاص أو من فى حكمه كالفرد الطبيعى والشركات والمؤسسات الخاصة . . ونلاحظ هنا أن نشاط الشخص العام يهدف إلى تحقيق مصلحة عامة ويعتمد فى ذلك على السلطات الآمرة . . أى القوانين والأوامر الإدارية . . على حين أن الشخص الخاص يهدف إلى تحقيق مصلحة خاصة ويعتمد فى ذلك على التعاقد والتبادل . . ويلاحظ أن التفرقة التى تقدم بيانها . . على أساس

المعيار القانوني . . قد فقدت كثيرا من صلاحيتها بعد انقضاء زمن الدولة الحارسة . . ومع انقضائها انهار الأساس الذي بُنِيَ عليه هذا المعيار ، وهو طبيعة النشاط الذي تمارسه الدولة وخلوه تماما مما يباشره الأفراد . . ومع ذلك . . ذهب البعض إلى أن هذا المعيار القانوني يمكن له أن يبقى في ظل الدور الجديد للدولة الحديثة على أساس أن له نوعا من الاستقلال الذاتي عن طبيعة النشاط الذي يمارسه شخص دون آخر . . ومؤدَّى ذلك أن تظل النفقة التي تصدر عن شخص عام . . في نطاق النفقات العامة . . مجرد كونها صادرة عن هذا الشخص ، وحسب .

أما المعيار الوظيفي فيعتمد على طبيعة النشاط أو الوظيفة لاعلى طبيعة الشخص الذي يقوم بالإيفاق . . ويذهب فريق من الكتّاب إلى أهمية الأخذ بهذا المعيار . . بعد أن انهار المعيار القانوني (في نظرهم) اسبيين . . أحدهما أن الدولة أخذت تمارس نشاطا هو في الأصل من واجبات الأشخاص الخاصة . . والثاني أن الدولة قد تنزل عن بعض سلطاتها لمشروع خاص أو هيئة خاصة أو مختلطة ذات منفعة عامة . . واستنادا لما تقدم يذهب هذا الفريق من الكتّاب إلى أنه لا يُعتبر نفقة عامة إلا ما تباشره الدولة بصفتها السيادية . . ويؤخذ على هذا الرأي أمران :

الأول : أنه لا يتفق مع ما جرى به العمل من قصر النفقات العامة على تلك التي تقوم بها الهيئات العامة . . وهو ما يُفقد النفقة العامة معناها .

الثاني : أن هذا المعيار الوظيفي يهدف إلى استبعاد النفقات التي تقوم بها المشروعات العامة من نطاق النفقات العامة . . ولسنا في حاجة إلى هذا

المعيار الوظيفي للوصول إلى هذه النتيجة .. لأن المشروعات العامة تعتبر — عادة — من أشخاص القانون الخاص ، ومؤدى ذلك أن تعتبر النفقات التي تقوم بها هذه المشروعات العامة نفقات خاصة وفقا للمعيار القانوني . . على أن المعيار الوظيفي قد أتى بجديد على كل حال .. ذلك أنه يُخرجُ من دائرة النفقات العامة . . تلك النفقات التي تقوم بها الهيئات العامة حين تصدُر تلك الهيئات عن نشاط مماثل لنشاط الأفراد .

جدير بالتنبيه هنا .. أن المحاولة التي يبذلها العلماء في سبيل تعريف النفقة العامة لها غرض تهدف إليه .. وهو قياس مدى مساهمة الهيئات العامة في الاقتصاد القومي ، ولذلك يرى بعض الكتاب ضرورة الأخذ بتعريف واسع للنفقة العامة . . بحيث يشمل كل النفقات التي يقوم بها القطاع العام . . أي إنه يشمل النفقات التي تقوم بها الدولة والهيئات العامة القومية والهيئات العامة المحلية والمؤسسات العامة والمشروعات العامة .. وقد جرى العمل في فرنسا على التفرقة بين النفقات العامة ونفقات القطاع العام . . فأما الأولى (وهي النفقات العامة) فتقتصر على ما هو وارد في ميزانية الدولة وحسابات الخزنة والميزانيات الملحقه بها وميزانيات الهيئات العامة المحلية .. وهذا التضييق في المعنى يستند إلى المعيار القانوني .. وأما في الجمهورية العربية المتحدة ، مثلاً ، فإن النفقات العامة تتضمن ما هو وارد في ميزانية الخدمات وميزانيات الهيئات والمؤسسات العامة .. مع اشتغال هذه الأخيرة على الاستثمارات التي تقوم بها الشركات التابعة أو المملوكة لها .

ثانياً - أن تكون النفقة هادفة إلى تحقيق منفعة عامة : هذا هو الشرط الثاني لاعتبار المال المنصرف « نفقة عامة » ، وهنا يثور التساؤل من حول

المقصود بالمنفعة العامة ولهذا المصطلح معنى تطور مع تطور الدولة . .
كما رأينا غيره من المصطلحات . . ولذلك اتسع مدلول المنفعة العامة حتى شمل
كل منفعة تترتب على الإنفاق من أجل أغراض اقتصادية واجتماعية . . ومن
ذلك : تلك الإعانات التي تُقدّم لأفراد الناس . . لأنها تسهم في تحقيق
التوازن الاقتصادى والاجتماعى . . وبقي أن ننبه إلى أن النفقة العامة
(كالنفقة الخاصة في ظل الاقتصاد النقدي) تأخذ الشكل النقدي . . أما الشكل
العيني في النفقات العامة ، فلا يعدو أن يكون استثناءً في أضيق الحدود .

الباب الثاني

الاقتصاد السياسي في الميزان

الحقيفة الاقتصادية وعلم الاقتصاد (Economic Reality)

لقد أجمع الثقات من الباحثين في هذا الميدان من كتاب الغرب الصناعي المتقدم بوجه خاص ^(١) على اتخاذ عام ١٧٨٩ تاريخاً للبداية المبكرة لظهور الدراسات الاقتصادية بالمنهج العلمي . . ولهم في هذا الاختيار أقوال يجيء ذكرها في مناسبته .

كذلك أجمعوا على أمور جدية بالتركيز وبالإحاطة قدر المستطاع في هذه الكلمات :

— يقولون بأن الأصول القديمة لدراسة الثروة ومشكلاتها مستقرة في التراث الإنساني القديم من غير شك . . ويذكرون من فلاسفة الإغريق ومشرعي اليونان طائفة اشتهر أمرها بين الدارسين كأفلاطون وأرسطو ولاكسنافون وصولون ، ثم يفصلون بين هذا القديم وبين العصر الذي بدأ مع الثورة الصناعية ومع الثورة الفرنسية في وقت معاً . . ويمرون مروراً سريعاً على ما بين هذين التاريخين ، ويكتفون بالقليل من البحث فيما صاحب الرسائل السماوية تباعاً وما كان في العصر الوسيط . . ويقفون عند ما تمى عام مضت ويقولون : من هذا التاريخ ، بدأت بواكير علم الاقتصاد !

— والأمر الثاني الذي يجمع عليه الثقات : هو أن الاقتصاد فرع من جملة دراسات متكاملة . . منها الأخلاق والمنطق . . ومنها الفلسفة ، والاجتماع ،

(١) يلاحظ القارئ أن التلازم ثابت ومطلود بين التقدم الغربي وبين الصناعة ، ومؤدى ذلك أن يكون التقدم الذي سجل الغرب الوده ، مادياً خالصاً .

والنفس ، والسياسة ، وفظم الحكم . . وعلى الرغم من أن الاتجاه التحليلي وإدخال الرياضيات في دراسة الظاهرة الاقتصادية يتزايد . . فإن فريقاً من الباحثين من ذوى السمعة العالمية ، يضيقون بهذا الاتجاه وينكرون جدواه . . بل إن منهم من يسميه ترفاً علياً (١) ويشدد في تغليب القول بأن الاقتصاد من الدراسات الإنسانية أساساً . . وبأن إدخال الرياضيات في هذا النوع من المعارف ، لم يبرر الجهد المبذول في عشرات السنين ، على خلاف الحال في علوم الجوامد والطاقات ، حيث العناصر الفيزيائية الثابتة هي الغالبة . . أو هي الوحيدة في الميدان .

— ومن الأمور المتفق عليها كذلك ، أن طائفة من الحقائق العلمية والظواهر الاجتماعية التي أثرت في سلوك الأفراد والجماعات خلال مائتي عام مضت ، قد سارت معاً في موكب واحد . . منذ أن سقط الباستيل وبدأ تاريخ الثورات القريبة والمعاصرة ، في شئون الطاقة والموارد الطبيعية وانتفاع الناس بهذا التقدم التكنولوجي ، الذي بدأ عندئذ في صورة غير مسبقة . . ولم يتوقف .

وهكذا نرى ظاهرات يتأثر بعضها ببعض ويؤثر كذلك . . وقد تتقارب المسافات أو تتخالف بعض الشيء . . وإنما موكب التقدم الاجتماعي والصناعي لا ينفصل بعض مفرداته عن بعض .

ويذكرون على سبيل المثال : المزيد من الاستفادة بموارد الطبيعة مع تخفيض التكاليف والتوسُّع في الأسواق وتقدم وسائل المواصلات والنقل . . يذكرون هذا كله مع ارتقاء الوعي عند الفرد والجماعة وحصول الناس على حقوق سياسية ، منها تكوين الجماعات والنقابات ثم الأحزاب والحكومات

(١) راجع في ذلك : مقدمة كتاب نظرية رأس المال صفحة ١٣ .

(The Theory of Capital) Proceedings of a conference held by the International Economic Association edited by F. A. LUTZ. London. Macmillan & Co. Ltd. 1961.

هو منها كسب المرأة لما يوصف بأنه جديد من الحقوق ، كأن تجمع بين شئون الدار وكسب المعاش . . . ويذكرون أيضاً ما استجد من الروابط بين الأفراد والجماعات على غير ما كان معهوداً قبل الثورات . . . والجدل حول الملكية الفردية . . . وحول الجديد في هجوم المشروعات وصورها والقيود التي أدخلها عليها الفكر . . .

هذه كلها مفردات قليلة من جملة القضايا التي يجمع الكتاب على أن بينها تماسكاً يفرض على الدارسين أن يتبينوه ، لكي يروا الصلة بين القيمة المضافة إلى المواد بفضل العمل وبين مطالبة العمال بأن يكون لهم رأى ثم صوت في الشئون العامة ثم تكون لهم مقاعد في المجالس النيابية ، فالحكومات . . . وحين اجتمعت السلطات التشريعية والتنفيذية في ظل فكر اقتصادي معين أو فلسفة بذاتها . . . فإن أموراً قد كانت تبدو من قبل راسخة ، هبت عليها أعاصير التغيير . . . كحرية اختيار العمل وحصانة الملكية الخاصة وحق الميراث . . . وكذلك يذكر الباحثون تلك الروابط المباشرة بين المنافسة على الأسواق من جهة ، وتطور الدبلوماسية الدولية وصور التعاون في ناحية . . . أو التكتل والخلاف والنزاع المسلح في ناحية أخرى ، ومن ثم توجيه المزيد من الموارد والطاقات (التي كانت أصلاً لرعاية الإنسان) إلى أبواب أخرى من التقدم التكنولوجي في إنتاج وسائل التدمير .

— وكذلك يجمع الباحثون (إلا ماندر) على أن الدراسات الاقتصادية منقطعة الصلة بالدين ، وهذا أمر يعيننا . هنا في المشرق العربي خاصة وفي الأمة الإسلامية عامة . أن تشير إليه منسوبة إلى قائليه . . . ويجمعون أيضاً على أن الحقيقة الاقتصادية غير قابلة للتجديد الدقيق ، فهي خيال 'محبب' إلى كل باحث ، ولكنه لا يقدر على تقريره إلى الدارسين . . . هذا ما يزعج الباحثون في الاقتصاد معزولاً عن الدين ، ولكن . . . نحن نقول : ما كانت الألفاظ

لتنوء بحمل المعانى . . ولكن النفوس هى التى تضيق بالحق ولا تطيقه . .
حين يستقلُّ العقل البشرى بوضع القواعد الآمرة للناس . . من دون رب الناس .
نستغفر الله ، ولكن هكذا كانت البداية مع الثورة الفرنسية .
وماتلاها . . على توسُّع فى الرقعة التى هبّت عليها الأعاصير . . .

إن الحقيقة الاقتصادية ليست من عالم ما وراء الطبيعة . . إنها من هذا
العالم الذى نعيش فيه . . ويجب أن نكون على يدِّنة من أنها تفرّ من المجتمع
الإنسانى كلما حاول التقرب إليها . . على حين أن المعادلات الرياضية
والقوانين الطبيعية وخصائص الأشياء تزداد تحديدا واقترباً من العقل
البشرى ومن اليد الماهرة . . ولذلك 'خيّل للإنسان فى زمننا هذا أنه ساد
الأرض واقترب من سيادة الفضاء . . أما الحقيقة الاقتصادية التى فنيت فى
سبيلها الأعمار خلال بضعة أجيال مضت . . فلا يزال وصنفها يتعثر
على الشفاه .

نقول بأنها تحقيق الرفاهة للكثرة الغالبة من الناس بأقلّ التضحيات . .
وبأنها التوازن الإنسانى الذى لا يلتزم بميزان تجارى أو حسابى أو ميزان
للدفعوات . . ونقول بأنها الثمن العادل والأجر الذى يحفظ على الأجير
كرامته كإنسان . . وهى كفالة فرص العمل لكل قادر عليه راغب فيه . .
وهى رعاية المجتمع للأسرة إن هلك عائلها ، لأنه فى حياته قد أسهم فى تشييد
البناء وتعبيد الطريق ، أو أسهم فى زيادة العمران بما أنتج من خدمة أو سلعة . .
وهى توفير الأمن على المال والعرض والولد وعلى جملة الحرّيات التى يستوى
فيها كل العباد .

ولكن هل يستطيع الإنسان أن ينصف غيره من الناس ؟ !

هذا هو السؤال الذى تصدّى له الباحثون ، أو نقول : هذه هى
التجربة التى مرّت بها الإنسانية مائتى عام (١) وفاضت المكتبات بالملايين من

(١) هذا تحديد رقمى بالقدر الكافى . . ونريد به فترة الزمن التى انقضت من تاريخ
البشرية فيما اصطلح على تسميته بالثورات : الفرنسية والصناعية والاجتماعية والاقتصادية . . =

الصفحات في صور شتى ، من مقالات ومحاضرات وإحصاءات يجمعها الهواة (١) . وبرامج لجماعات من المصلحين والسياسة ودعاة الفتح وغضب موارد الآخرين . . والخطب الانتخابية وبرامج الأحزاب وسياسات الدول . . وأخيراً المراجع العلمية ومناهج البحث في الجامعات ! !

وهذا الحشد كله . . يسمى « علم الاقتصاد » إلى حد أن بعض المفكرين ضاق به ضيقاً شديداً . . ومن ثم كانت ثورة الشرق على النظريات الغربية ، وكان إنكار الغرب للفكر المناهض له . . ثم نجىء نحن في هذه البيئة الغنية بتراثها وتسامل كما يتساءلون : أين يبدأ هذا العلم . وأين ينتهى ، ومتى يستقر ؟ ؟

وللإجابة عن هذه الفقرات الثلاث التى تتكامل فى سؤال واحد . . نقول بأن الأمر يستقر حين تفصل العلم عن الفكر والرأى . . . إن للعلم خصائص تكفل له الثبات والثراء ، بإضافة قدر منه جديد إلى أصول معلومة من قبل . . أما الفكر فقد يسير مع الهوى ومع السلطان ، ومع البغى ، ثم يزول . . فيكون الفراغ (كما يقولون) ويملا الفراغ جديد من الأهواء والآراء . . ولذلك قلنا بأنها دراسات تتناول المدارس المشهورة وأفكارها وآراءها . . وما يُعرف بالعقائد والمذاهب والسياسات ، فى مائتى عام خلت . . هى الأصل فيما تعانيه الإنسانية إلى يومنا هذا . أما الحقيقة الاقتصادية ، فقد زادت على هذه الجهود بعداً وغوصاً ، لأنها غرقت فى مواكب الزحام . . زحام البشر الذى أراد أن يضع للأمور الإنسانية قواعد من عنده وأراد أن ينكر رسالة السماء .

= وهى فى زمننا هذا من أواخر القرن العشرين قد هارفت الغاية ، فى اتجاهاين : أحدهما تقدم تكنولوجى يتراكم بعضه فوق بعض آخر ، ومن ثم يزداد قدرة على الإبداع . . والآخر مزيد من تراحم الآراء وتصارع القوى المادية والشهوات وأذى الفرائز ، حتى تمت القوضى وانلغص الفساد . . نريد بهذا التنبيه المبكر إلى أهمية هذه الفترة الزمنية المحددة . . أن توجه النظر إلى ما ورد بهد ذلك من تفصيلات هامة تؤكد التعديد الزمنى وما احتواه . (١) نقول « الهواة » على الحقيقة لا على المجاز . . وسيرى القارئ فى بحث تاله أن فريقاً كبيراً من رواد الاقتصاد السياسى قد كانوا حقا من « الهواة » .



الاقتصاد المعاصر

Contemporary Economics

يحفظ الدارسون عن ظهر قلب .. أن المدارس التي تتابعت ، وتركت لنا هذا القدر الهائل من الفكر والرأى .. هم التجاريون فالطبيعيون فأنصار الرأسمالية فخصومها .. وخصومها هؤلاء يقال لهم «اشتراكيون» ، على التعميم وهم فرّق .. بعضها مشهور وبعض آخر لا يستوقف النظر عند غير المتخصصين .. كالتعاونيين .. ذلك أن التعاون في الفكر الاقتصادي ، قد بدأ في صورة حركة مضادة لبغى الرأسمالية ، حين اتخذ البغى صوراً خاصة من التجارة ثم الصناعة .. وهكذا بدأ التعاون .

ومن الفرق المناهضة للرأسمالية أيضاً .. جماعات لا تدلّ أسماؤها على المبادئ لأول وهلة .. كدعاة الإصلاح^(١) ، فهؤلاء اشتراكيون بدورهم .

ومن المذاهب ما يتخذ اسماً له أصل تاريخي يلقي ضوءاً كاشفاً على اختيار اللفظ وعلى مصدر الفكر والرأى .. كالماركسية والشيوعية .. ولكن حتى هذه المذاهب الصريحة ، يطيب لها أن تدّعى بأنها وحدها تعمل على نشر الاشتراكية ، وأن ما عداها هو جهد المُقِلّ .. أو هو مرحلة تؤدي إلى ما بعدها .

ولعرض هذه المادة في إطارها العام ، أساليب متفق عليها . منها اتخاذ الأحداث التاريخية أساساً للتقدم من خطوة لأخرى .. ومنها اتخاذ

(١) دعاة الإصلاح social reformers ومنهم اللورد كينز

راجع Great Economists in Perspective (1952) edited by H.W.

Spiegel — pub. J. Wiley & Sons Inc.

وذلك فيما كتبه سامولسون عن كينز Samuelson on Keynes.

الفكر أصلاً والأحداث تبعاً ، ولكن الصواب هو اعتبار كلٍّ من الفكر والرأى ووقائع التاريخ مفردات تدور مع الزمن . . فبعضها يكون السبب أحياناً ويكون النتيجة أحياناً أخرى . . فارتقاء الوعي بين جماعات العمال ، أمثلاً ، قد كان سبباً في حركاتهم وما وصلوا إليه من المركز المميّز في بعض لمجتمعات . . ومن هذا المركز بدأت أحداث أخرى تلتها أحداث . . ولذلك يتعذر القول بأن التقدم التكنولوجى كان سبباً في زيادة الحقوق السياسية للأفراد ، أو القول بأن هذا التقدم كان من نتائج التحرّر في مجتمعات كانت ترسّف في العبودية ألفعام ، في أدق التقديرات التي سجّلها التاريخ^(١) نقول بأنه يتعذر القطع بواحد من الرأيين . . وما بنا من حاجة إلى ترجيح قول على قول ، لأن النقاط الواقعة على دائرة (وهكذا عجلة الزمان) تدور وتتبادل مراكز التقدم والتبعية ، مع الدوران ، وهذه من طبائع الأشياء . . إذن من الصواب أن نقول بتكامل الآراء والأحداث وتلاحقها في ترابط دائرى^(٢) .

ومن أساليب عرض المادة أيضاً . . اختيار الأشخاص الذين عاشوا زمناً وجمعتهم فكرة أو مجموعة من الآراء . . ولهم في حياتهم أنصار ، ولهم بعد ذلك تابعون . . كما كان لهم خصوم .

وأسلوب ثالث يقوم على التّصنيف . . فيميّز الفكر والرأى والنظام والسياسة والعقيدة والمذهب . . ويضع هذا كله في موضعه المنفصل عن علم الاقتصاد . . إذ العلم لا يخضع (كالفكر) للآراء والآهواء وتتابع الأحداث

(١) من المراجع القيمة التي عرضت لهذا الموضوع كواتون في كتابه « التاريخ الواضح للعصر الوسيط »

(Medieval Panorama) by G. G. Coulton (1858 - 1947).
Cambridge University Press - 1938.

(٢) راجع جيد وريست

Charles Gide & Charles Rist, Histoire des Doctrines Economiques
Recueil Sirey, Paris.

ولأنما يتألف العلم من مفردات ثابتة تقوم بينها نسب وصلات ، ولا يملك الإنسان بكل ما أوتى من حيلة أن ينال من هذه الأوضاع . . ونجد هذا واضحا في النظرية الاقتصادية التي تقوم على الحقائق المجردة عن الفكر والرأى . . كمنظريّة النقود مثلا ، وفِعْل التضخم في مستويات الأسعار . . هذا من علم الاقتصاد . . وقد ينجح التدخل المقصود (استنادا إلى السلطة) في تعطيل بعض الآثار وإخفائها عن الأنظار أو تلطيفها زمنا ، ولكنها واقعة حتما إذا اجتمعت أسبابها . . وليس للإنسان رأى في هذا .

ولأنما يطول الجدل أحيانا حين يغيب عن الباحث أن حياة المجتمع الإنساني وما تزخر به من ظاهرات معلنة أو خفية . . تخضع لقوانين ثابتة ، تفرض سلطانها ولو في المدى الطويل . . ولا تختلف هذه القوانين عن نظائرها التي تحكم الجوامد والطاقات ، من حيث الثبات والترابط التام بين المقدمات والنتائج .

ومن أسلوب التصنيف أيضا أن يدور البحث في ميدان محدد بمعامله الخاصة به . . كالبحث في التجارة الخارجية وحدها أو المصارف ، عبر مراحل التاريخ ، وفي ظل النظم والسياسات ، على ما بينها من تشابه أو افتراق .

وباختلاف أساليب العرض كان التكرار في الأمر الواحد من زاوية وثانية وثالثة ، وقد أتاح هذا التكرار فرصة الموازنة ومن ثم الوضوح . . ولكن الإسراف في أى شيء يقلب الأوضاع ، لذلك يقال بأن الكثير من قضايا الفكر الاقتصادي لم يزد على وفرة العرض إلا غموضا ، وبخاصة حين يتوسع الباحث ليربط الاقتصاد بجملة الدراسات الإنسانية .

سندكر هذا كله ، إذن ، بأبسط الأساليب وأكثرها أمنا . . سنعرض للأحداث والوقائع والأشخاص جميعا في تتابع زمني مع لإحكام الربط بين

هذه المفردات ، على مراحل مميزة . . ولئن كان اختيار الثورتين الصناعية والفرنسية بدايةً للدراسات الاقتصادية على نهج علمي . . أمراً مسلماً . . إلا أنه من المتفق عليه أيضاً أن مقدمات هامة قد وقعت قبل ذلك ببضعة قرون وبخاصة تلك الكشف الجغرافية التي توالى من القرن الخامس عشر ، وكانت لها آثار مباشرة على الفكر الاقتصادي عند الأفراد والجماعات . . وعند رجال الحكم والسياسة . . وهذا ما نعرض له بالإشارة البعيدة فيما يلي . . لمجرد التنبيه إلى ما قبل القرن الثامن عشر من أحداث لها صلة بالدراسات الاقتصادية من عهد آدم سمث ، فنقول :

كان الدافع الأكبر لتنظيم التجارة ، إلى القرون الوسطى ، هو توفير الثراء لكل من الفرد والمجتمع . . وتركز مفهوم الثراء في المعادن النفيسة ، لأنها مقبولة عند كل مجتمع في المبادلات العادية ، ولأنها صالحة لدفع رواتب الجند وشراء أسرار الأعداء ورشوة القوّاد^(١) . . وهكذا كان موضع التجارة ثانوياً بالنسبة لموضع المعادن النفيسة . . ولكن كشف الأمريكتين وطريق رأس الرجاء الصالح في ختام القرن الخامس عشر أعطى للتجارة وزناً لا عهد للناس به في غرب أوروبا وفي إنجلترا بوجه خاص^(٢) ، وهكذا بدأ الاهتمام بالتجارة كفرع مميز من فروع النشاط الاقتصادي . . يأخذ سمته نحو الصدارة . . ومن أجل التجارة وعلى أساس المصالح التي يمكن أن تحققها وضعت السياسات ، وأبرمت العهود والمواثيق ، وقامت الحروب ، وتحركت أفواج من البشر في هجرات متلاحقة

(١) هكذا كانت الزمالة الأولى للاقتصاد السياسي المعروف في القرون الوسطى وبخاصة عند إضافة كلمة political كما أشرنا في بحث سابق — ومن قبل ذلك كان هذا الفرع المميز من فروع المعرفة يسمى بالتدبير المنزلي أو فن التدبير المنزلي من عهد الإغريق وإذا كانت المدينة أسرة كبيرة وهي في الوقت ذاته كيان سياسي مميز عن غيره — فإن إطلاق التدبير المنزلي على شئون الأنثرة الكبيرة قد كان تطوراً طبيعياً .

(٢) راجع «Britons Overseas» by Carrington.

في أكثر من اتجاه .. وكل ذلك في سبيل الإثراء السريع عن طريق التجارة .
إذ تبين بوضوح أن مضاعفة القيم بهذا الأسلوب وفي هذا العهد بالذات ،
قد كان فريداً وغير مسبوق .

كان طبيعياً أن تمتد آثار هذه الأفكار الحديثة عندئذ إلى مراكز
الإنتاج . . فخفضت السلعة في مواصفاتها وفي كمياتها إلى ما يمليه الطلب في
الأسواق الجديدة ، وبخاصة في أمريكا الشمالية ، والأجور بدورها . .
وضعت في إطار يحفظ على التجارة ازدهارها . . بل إن سلوك الفرد في
إنفاق دخله من العمل أو من غيره خضع للقواعد الآمرة التي كانت تجيء
من السلطات على النحو الذي يكفل للتجارة استمرار الرواج . . وهكذا
تكاثرت الأوامر والتوجيهات . . وتوافرت القواعد الحاكمة للنشاط
الاقتصادي في أكثر من مجال بعد أن كان المجال الوحيد الذي يتسع لهذا
النشاط الذهني . . هو مجال المعادن النفيسة .

وبهذا التوسع في دراسة سلوك الناس في الإنتاج والاستهلاك . . تحقق
الثراء الكبير للأفراد وللشعوب عن طريق التجارة ، وبدأت الدراسات العلمية
المبسكرة التي ميّزت جماعات من الساسة والحكام والتجار . . ومن جملة
هذه الآراء والقواعد الآمرة تألفت مادة الاقتصاد في عهد التجاريين واتسع
مجال التطبيق حتى شمل حياة الفرد والشعب ، وسياسة الدولة في السلم
والحرب . . كما امتد سلطان هذه المدرسة الهامة من مدارس الفكر الاقتصادي
إلى الهجرات التي نشطت من بعد القرن الخامس عشر . . ثم بقيت قبضة
التجاريين شديدة نسبياً زهاء قرنين ونصف قرن . . من السادس عشر إلى
أواسط الثامن عشر . . وكان الميراث الفكري الذي عاش كل هذه المدة يلتزم
بالخط الرئيسي لهذه المدرسة ، وهو يقضي بتحصين المصالح القومية عن طريق
رواج التجارة وإن ترتب على ذلك تتابع الأوامر والنواهي الحاكمة لسلوك
الأفراد وهم بسبيل الإنتاج والاستهلاك . . وإن اقتضى أيضاً إسقاط حكومات

ولإزالة دول من الوجود . . على أن هذا الميراث الفكرى لم يستمر خالصاً كما بدأ ، وإنما . . مع مرور الزمن . . ظهرت اعتراضات من أتباع التجاريين أنفسهم . . لا بالتشكر للمذهب الذى عرفت به مدرستهم ، بل بالخلاف فيما بينهم على وسائل التنفيذ . . ومن أشهر مظاهر الخلاف . . قول بعضهم بأن الهدف الأخير من ازدهار التجارة ونجاحها لا يصطدم بالمعيار القديم للثراء ، وهو توفير المزيد من كميات المعدن النفيس داخل حدود الإقليم ورتّبوا على ذلك أمراً كان له ما بعده . . فقالوا بأن التخفيف من القيود التى أرهقت الأفراد ، وبخاصة التجار ، بشأن استيراد المعدن النفيس وتصديره . . من شأنه أن يحفزهم إلى مضاعفة الجهد لتحقيق الربح الخاص ، ومن ثم يكون الفاض من المتاجرة بالمعدن النفيس (فى ظل شيء من حرية التصرف) أكبر منه فى حالة الإلزام بالقيود . . ومن هذه البداية المحدودة كانت البادرة الأولى للتحرّر النسبى فى النشاط الاقتصادى . وقيل عندئذ بأن المرجع فى هذا هو طبائع الأشياء . . ثم غلبت فكرة « الطبيعة » كرمز للقوى التى يعيش بها الإنسان . . كما يعيش بفيض من مواردها وطاقاتها . .

غلبت هذه الفكرة على فريق من الخاصة ، فى أواسط القرن الثامن عشر فأقاموا منها مبدأ يدعون إليه أو مذهباً يميزهم من غيرهم . فكانت مدرسة 'الطبيعيين' . ولقد عاشت هذه المدرسة فى القمة (١) زهاء عشرين عاماً وحسب . . ومع ذلك . . يعترض الكتاب (حتى فى أيامنا هذه من القرن العشرين) إلى دراسة الوقائع من حول هذا الفريق الذى لم يلبث طويلاً على مسرح الأحداث والفكر جميعاً . . وهكذا كانت نشأة الاقتصاد المعاصر . . بين عهد التجاريين وظهور الطبيعيين (٢) ، وكان لهذه المدرسة الأخيرة آثار جدية بمزيد من البيان فى البحث التالى .

(١) فى هذا تفصيل تمده فى الفصححات التالية مباشرة .

(٢) راجع فى ذلك المؤامات الوثيقة . . ومنها « جيد وريست » و « جوزيف

شا،بيتر » . . وراجع بوجه خاص :

Economics of Physiocracy, by Ronald L. Meek : publisher -
G. Allen & Unwin Ltd. London, 1962.

حين نقصد بالطبيين تلك المدرسة المألوفة في تاريخ المذاهب الاقتصادية، والتي ظهرت في فترة قصيرة في أواخر العهد الذي سادت فيه آراء التجاريين.. فإن القول ينصرف عندئذ إلى جماعة محدودة من خاصة الفرنسيين.. علا صوتهم في محافل باريس بوجه خاص في أواسط القرن الثامن عشر، وتألفت هذه الجماعة من بعض كبار الساسة والفلاسفة، أما قيادتهم فقد كانت للطبيب الخاص للملك لويس الخامس عشر.. وكان هذا الطبيب على جانب كبير من العلم والفضل. واسمه «كيناي» Dr. F. Queiray (١)

ولئن كانت الفترة التي غلبت فيها آراء الطبيعيين، خالصة لا تسكاد تزيد على عشرة أعوام (٢) (قبيل ظهور آدم سميث) إلا أن الفلسفة التي تأثروا

(١) ومنهم من يسقط حرف الزاي عند النطق.. فيقول «كيناي» وكان أيضا الطبيب الخاص لامرأة مشهورة في التاريخ الفرنسي، قبيل الثورة، وهي مدام دي بومبادور Mme de Pompadour - ولد كيناي عام ١٦٩٤ وتوفي عام ١٧٧٤ قبل ظهور كتاب آدم سميث «ثروة الأمم» بمائتي اثنين.. ولهذه الإشارة دلالة خاصة (في تقدير شارل ريس) ومن ذلك قوله: لولا وفاة كيناي للاقتصادى الفرنسي قبل ظهور كتاب ثروة الأمم. لسكان الإهداء إليه.. وهذا مقول.. ويؤيده قول «مارشال» إن «سميث» أفاد كثيرا من الفرنسيين الذين عاصروه، وبخاصة «الطبيين».

(٢) ومع ذلك توالى ظهور المؤلفات التي تحمل آراء هذه المدرسة اثنين وعشرين عاما (١٧٥٦ - ١٧٧٨) ومن ثم ينصرف القول الوارد في المتن إلى الفترة التي استأثر فيها الطبيعويون بانتباه الدارسين للاقتصاد في زمانهم - دون القصد إلى تحديد وجودهم بمسرة أعوام فقط.. ويلاحظ على هذه الجماعة أو المدرسة أنها كانت متأسكة متضامة - فظهرت مؤلفاتهم تباعا وهي تؤيد فلسفة واحدة لم يجيدوا عنها، كما أنهم كانوا يحرصون على تثبيت المفاهيم التي يدعون إلى قبولها ونشرها.. دون الاهتمام بأشخاصهم.. بل بالتركيز على «الطبيعية» Physiocracy وقد ظهر من آرائهم المذكورة في المتن مقدمات مبكرة (من قبل ظهور المدرسة التي تزعمها) «كيناي» ومن أشهر السباقين إلى النشر في بعض نواحي الاقتصاد تورجو Turgot (١٧٢٧ - ١٧٨١) كتب عن النقود الورقة عام ١٧٤٨ وكانت سنة عندئذ لمحدى وعشرين سنة.. ولكن بحثه الهام الذي لفت إليه الأنظار ظهر عام ١٧٦٦ وكان عنوانه «نظرات في تكون الثروات وتوزيعها» راجع جيد ريس في كتابهما عن تاريخ المذاهب الاقتصادية، من الصفحة الأول.. وهما يعتبران هذه المدرسة أول من أسس الاقتصاد في التاريخ الحديث.

بها والقواعد التي قرروها كانت معروفة (ولو بمقدار) من قبل ظهورهم.. كما أن آثارهم المباشرة على الدراسات الاقتصادية (جملة) قد كانت يسيرة.. أما آثارهم غير المباشرة فقد امتدت من بعدهم طويلاً.. بحيث إن فريقاً من المعاصرين يعودون إلى أصول ما كتبه الطبيعيون (ما نُشر منه وما لم ينشر) ويعمقون النظر إلى كل ما ذهبوا إليه.. ومن أحدث المراجع كتاب جمع الكثير مما لم يكن منشوراً من قبل وعكف صاحبه على التحليل والموازنة في بحث طويل ينتهي إلى القول بأن الطبيعيين وإن سبقوا في بعض ما قالوا به أو تشابهت أقوالهم بأقوال آخرين، إلا أن مادة البحث تريد أن تقر بأن لهذه المدرسة فلسفة خاصة قائمة بذاتها، واسمها «فيزيوكراسي Physiocracy» بمعنى «التزام الطبيعة واعتبار هذا الالتزام نهجاً شاملاً للنشاط الإنساني».

جدير بالذكر هنا أن كل مدرسة اقتصادية قد تأثرت بالعصر الذي عاشت فيه.. هكذا كانت الحال مع التجاريين الذين عاشوا زمن الكشف الجغرافية وتوافر فرص المضاعفة من القيم بالتجارة.. وهكذا كانت الحال من قبل التجاريين حين كانت بقايا العصور الأولى لا تزال تصبغ العقل البشري بصبغة الجاهلية الأولى.. ومن ملاحظها رفع الذهب فوق المعادن إلى مرتبة خاصة، فقد كان معدن الآلهة وكان الموضع الأليق به آقية المعابد.. وبتعاقب الأجيال، تراجع المعدن النفيس نوعاً ما، كما ارتخت قبضة التجاريين تحت ضغوط الفكر المتحرر نوعاً (للطبيعيين).. وتوافرت الفرصة لظهور هذه المدرسة بدورها ولها بيئة تأثرت بها وأثرت فيها.. كما كانت الحال لسابقتها من المدارس، وهذا ما نعرض له حالا. ولكن سنذكر دائماً أن نشأة كل واحدة من المدارس الاقتصادية لم تكن لتقضى على آثار ما سبق.. بل تواكبت المدارس تباعاً، وكل منها ترك على الطريق أثراً باقياً، ومن ثم كانت الوفرة في الفكر الاقتصادي تزاوجاً من غير شك.. أما أن يكون تقدماً، فهذا قول فيه نظر!!

نعود إلى سياق الحديث عن الطبيعيين ، بدورهم ، لنصف الجو الذي عاش فيه هؤلاء الخاصة من رجال السياسة والحكمة ومن رجال الفكر والرأى .. ونريد بالجو الذي عاش فيه الطبيعيون ، الأوساط الاجتماعية والزمان والمكان . وقد عرفنا أن الزمان ، حول العهد الذي حكم فيه لويس الخامس عشر (أى أواسط القرن الثامن عشر) والمكان . . باريس . . وبقى أن نعرف شيئاً عن المجتمع الذي خالطه الطبيعيون ، ومنه بلاط الملك وما يليه من طبقات قليلة العدد وفيرة الثراء كثيرة البذخ شديدة الفساد . . ولا صلة لهذه الجماعات الغافلة عن حقيقة الحياة ، بشيء اسمه الإنتاج . . ومن دون هدم القلة الغارقة في متاع محرم ولهو آثم . . مستويات من المجتمع . . ولدت في شقاء مُذل . . وحملت من الجهد ما يقصم ظهور الحيوان . . ثم حُرمت من أسباب التماسك ما لا يمتنع على بهيمة الأنعام . . وفرض عليها أن تنسج من هذا كله حاضرها ومستقبل الأجيال من أبنائها ومن أحفادها . . حتى لا يُحرم السادة من مجتمع البلاط والأثرياء ، جموعاً ترضخ لوقع السياط على الظهور ، جيلاً بعد جيل .

رأى الطبيعيون هذه الفوضى وعزَوْهَا إلى المدنية الزائفة التي صنعها الإنسان فباعدت بينه وبين جمال الطبيعة وما حوته من ضياء لا يُغنى عنه بريق كاذب . . ثم وازنوا بين جملة الخصال التي اجتمعت لهذه المدنية السطحية . . وبين الملامح الثابتة للحياة الطبيعية . . وهالهم أن لم يكن للجديد في بلاط الملك وحياة المترفين . . ما يسد الفراغ في حياة المجتمع وقد اعتزل الطبيعة ورأوا بوضوح كيف يفقد الإنسان كل ما يكون به إنساناً . . وعلى الأخص ، الفضيلة والعدل والمواخاة ، وطهارة الأعراض وصحة الأنساب وتماسك الدرجات المتكاملة للمجتمع الواحد . . مع الحرص على شرف المعاملات في حدود البلاد وفي العلاقات الخارجية . . هذا كله . . قد زال . فإن بقيت فضلة منه . . فهي في مهب الرياح .

ليس عجيباً . بعد هذه الإشارة الخاطفة .. أن نرى خاصة الفرنسيين من حول الملك ومن رواد الصالونات المترعة بألوان المتاع الذى لا يعرف حداً من العرف ولا من القانون (ولندع ذكر الدين جانبا . . تنزيهاً له عن مواطن السوء) وقد انطوت نفوسهم على إكبار للهنود الحمر ، مثلاً ، أصحاب أمريكا الأصليين . . ومن جرى فى حياته على شاكلتهم من حيث البساطة والقُربى إلى الطبيعة . وهى الأصل . . وإليها تعود أسباب المتاع كما تعود الأبدان جميعاً .

وكان من جماعة الطبيعيين رجال قانون (من المحامين بوجه خاص) وكان إدراكهم للحق مستنداً إلى مصادر قديمة كفلسفة الإغريق وشرائع الرومان ورأى هؤلاء أن للحق قدسية لا تستمد من هذه الأوضاع المنهارة .. وإنما تستمد من جملة الأوضاع الثابتة للطبيعة ، بما فى ذلك ما يكون بين الأشياء وبين أفراد الناس من علاقات هى فى جوهرها كالقواعد الآمرة التى لا يترتب على عصيانها مجرد الجزاء ، وإنما يترتب على جهلها أو تحديها عن قصد .. ضياع المجتمعات .. وهكذا تضافرت جهود العلماء من هذه الجماعة الخاصة ، على القول بأن الطبيعة هى المصدر الوحيد للثروة والنماذج التى تتخذ فى كل نشاط إنسانى يراد له البقاء .

اطمأننت جماعة الطبيب الفرنسى « كيزناى » إلى هذه النزعة القوية نحو الطبيعة وأقاموا فلسفاتهم ، ومن ثم ملامح مذهبهم ، على أمور أهمها :

— قالوا بأن الزراعة هى الصورة الخالدة الصافية لما يمكن للإنسان أن يستمده من الثروة بالمعنى الاقتصادى ، ومن ثم رفعوا الزراعة فوق غيرها من صور السعى لكسب المعاش .

— وقالوا بأن حياة الريف بما فيها من بساطة وهدوء ، هى الحياة الأفضل . وعلى الرغم مما يبدو على هذه الجماعة الآخذة بأسباب الفضيلة ، من زهد

نسبي في متاع الحياة الدنيا، فإن الكتاب الثقات يقولون بأن الاقتصاد الحديث تأثر بكتابات الطبيعيين في كل من أسلوب البحث والهدف منه، فعن الأسلوب يقال بحق إن الطبيعيين عرفوا بدقة المتكلمين والمناطق . . . وكان لحرصهم هذا على الالتزام بالمنهج العلمي الدقيق في تحليل المسائل المطروحة على بساط البحث وسلامة الترابط بين المفردات واستخلاص النتائج . . . كان لحرصهم هذا مع الثبات عليه في معظم كتاباتهم آثار كبيرة على أساليب البحث التي اتخذوها من جاء بعدهم من الكتاب الذين عرضوا لمادة « الاقتصاد » .

وأما الهدف الذي شغلهم تحقيقه فقد أكسبهم احترام الأجيال من عهدهم إلى يومنا هذا . . . ذلك أن هدفهم هذا لا يذكر لمجرد القول بأن غيرهم قد تابعهم فيه بل يُذكر لما فيه من تشریف لتاريخ الدراسات الاقتصادية كلها . ذلك أنه ، قبل كيزناى وجماعته ، ما كانت تلك الدراسات تثير في النفس السَّوِيَّة أى احترام . . . بل كانت تتراوح بين تنبیت الظلم ، وتغليب القهر فوق الحق ، وإشاعة الفساد . . . فإن كان بين الأهداف ما هو أقل بعداً عن الإنسانية . . . فهو الملق والرياء ، أو التقرب إلى السلطان . . . كأنما كانت هذه القربى غاية الغايات من الدراسات !! .

وعلى هذا الذى أوجزناه في كلمات . . . إجماع . . . فقد كان الهدف الأول من البحث في الاقتصاد السياسى هو توفير فائض من المعدن النفيس لتمكين الملك من دفع رواتب الجند ورشوة قواد الأعداء (كما ذكرنا من قبل) وكان من الأهداف أيضاً إضاءة الطريق أمام التجار لتحقيق أضعاف مضاعفة من الثروات . . . وملء خزانة الملك مع خزائن المقربين . . . وإلى هنا وصل اجتهد الرواد الأوائل . . . قبل « كيزناى » ، أو ذلك مبلغهم من العلم !! .

فلما عكف الطبيعيون على التمسعيد لمذهبهم كان هدفهم لأول مرة في تاريخ

الاقتصاد الوضعي^(١) توجيه الدراسات الاقتصادية إلى الكشف عن الوسائل الفعالة التي تقدر على التخفيف من آثار الحرمان أو الفقر المهدر لكرامة آدمي .
من هذا التحول المبكر — في عهد الطبيعيين — نحو هدف إنساني . .
اصطبغت الدراسات الاقتصادية بصبغة تؤهلها للدخول في ميادين الدراسات الإنسانية . . وعلى هذا النهج سار الكتاب حتى أصبح الهدف الأول ، في الدراسات الحديثة والمعاصرة ، هو ما فكّر فيه الطبيعيون . . وإن زاد على نتائج الجهود صقلا وتهذيبا . . فيقولون مثلا . . بأن الهدف « هو تحقيق حياة أفضل لجملة الناس » أو يقولون « هو رفع مستوى الرفاهة وتوفير مزيد الأمن » . . وسنصرف النظر هنا عن بعد ما بين الأقوال والأعمال . . ولكن هكذا يقرّر الكتاب وبهذا ينادى قادة الفكر الاقتصادي من بعد « كيزناي » ومدرسته . . ولكي نستبين مدى الجرأة والصلابة التي تميزت بها هذه الجماعة من العلماء ، نلاحظ أن أحداً من قبلهم (فيما بين القرن الخامس عشر والقرن الثامن عشر) لم يحاول في صراحة أن يقول بأن الدراسة العلمية المنهجية . . إنما تهدف إلى الإنصاف وتخفيف الشقاء عن الكادحين ، فقد كانت أقوال كهذه تعتبر عظة لا مرحباً بها ولا بمصدرها ، أو تعتبر إثارة للشغب ومن ثم تكون سبباً للمساءلة أمام القانون وما يؤيده . من تعذيب ومن سجون . . إن صح أن يكون هذا هو القانون ١١ .

وسنلجس الأثر الكبير للطبيعيين حين نرى سلوك غيرهم من قبلهم ، من العلماء دائماً ، فقد كتب « فوبان Vauban » مثلاً قبل عهدهم بنحو ستين سنة (أى في سنة ١٧١٧) وظهرت في كتاباته علامات الاهتمام بشئون الناس كافة . . والدرجات الكادحة والفقيرة خاصة . . ولم يسعه إلا أن يبرر

(١) يعلم القارئ أننا نريد بالاقتصاد الوضعي . . ما هو مشهور بالتسمية المعروفة « الاقتصاد السياسي » ولا خلاف بين الكتاب في الفرق وفي القرب حول هذا الأمر — فهم جميعاً يفصلون بين الاقتصاد والسياسة والدين ، ومن ثم كان الفكر والرأى من دعائم هذا الاقتصاد الموضوع من عند الناس

هذا المسلك غير المؤلف من عالم رزين ، وسجل التاريخ اعتذاره الذى صاغه فى عبارة تناقلتها الأجيال .. قال مبرراً عنايته بشئون الضعفاء .. وإذا ابتأس الشعب ، افنقر الملك ، ومن ثم يكون اهتمامه بصلاح حال الكثرة إنما يراد به تحقيق المزيد من الثراء والرفاهة للبلك ولمن فى رعايته !!

ولقد ذهب الدارسون فى تقدير مثل هذه الأقوال المنسوبة إلى قوبان (١) مذاهب شتى لا تخلو من الاجتهاد .. ومن ثم ظهر الخلاف بين كاتب وآخر .. عند تحديد العلامات الكبرى على طريق الفكر الاقتصادى .. وعند تقدير الوزن الصحيح لكل مدرسة وحساب ما لها وما عليها .

(١) راجع Marshall, volume I. 9 th. edition (1961) P.757

يقول المحدثون من علماء الاقتصاد ، من المعسكر الغربي ، بأن المحاولة الأولى لإرساء « الاقتصاد » على أسس منهجية صحيحة رتيبة ، قد كانت لمدرسة الطبيعيين ، ثم جاءت خطوة كبيرة في أعقاب هذه المدرسة ، وكانت لعلمهم فرد لا لمدرسة تنأى من العديد من العلماء ، والكثير المتكامل من الثقافات . . أما هذا العلم الفرد في قولهم ، فهو آدم سميث .

يقول ألفريد مارشال بأن آدم سميث لم يكن الاقتصادي الوحيد في العصر الذي عاش فيه^(١) وإنما كان يفوق من سبقه ومن عاصره بقدرات طبيعية صقلتها التجارب المكتسبة بالاطلاع وبكثرة الأسفار .

وقبل أن نتابع الكلام عن هذا العلم في تاريخ الدراسات الاقتصادية نشير إلى عبارة أخرى حرص « مارشال » على إبرازها ، بحكم الأمانة العلمية . قال « مارشال » بأنه يسلم بأن هذا الاقتصادي البريطاني العظيم قد اقترض أو استعار الكثير من أعمال غيره من مواطنيه ومن الفرنسيين ، ثم سلم « مارشال » أيضاً بأن الفكر البريطاني والفرنسي قد تأثرا أو أفادا من دراسات قام بها علماء من هولنده ، بدورها .

ونحن (في بحثنا هذا) نتابع عرض الخطوط الرئيسية لهذه الدراسات كما هي مزاعة ومشهورة ، ولذلك لا نقف طويلاً عند بعض الأمور التي تدعو إلى مراجعة هذا المذاع . . بل نكتفي بالإشارة إلى حرص كتّاب الاقتصاد على تقصى المصادر التي عنها أخذ الكتّاب أو استعار ، سواء

(١) المرجع السابق .

أكان عمله هذا معلناً بقلبه أم كانت الأخرى ، وفاضت المراجع بالعديد من الأسئلة . وإلى هنا لا وجه للسائلة ولا للاعتراض ، ولكن طائفة من الحقائق لا يذاع بل يقابل بالسكوت . ومن ذلك مثلاً أن آدم سميث معروف بعدد من الإضافات التي جاء بها في دراساته ... ومن أشهر ما عرف به تلك القواعد التي أرست التقنين الضريبي على أسس من العدالة تتفق مع الحقيقة الاقتصادية أو تقترب منها .. وتعرف هذه القواعد بأنها « قوانين آدم سميث للضرائب » وهي ركن من أركان المالية العامة (فيما بعد) أو اقتصاديات الحكومة قبل فصل المالية عن الاقتصاد ، كما كانت الحال لعهد آدم سميث وإلى أوائل القرن التاسع عشر .

ولم أنه ليطيب للباحث العربي ما يطيب لغيره ، من الإشادة بفضل الرواد في كل فرع من فروع المعرفة .. ولكن من الإنصاف أن نقول .. ومن الأمانة العلمية التي يزعمون .. أن نقرر: بأن هذه القوانين الأربعة التي تنسب إلى يومنا هذا لآدم سميث ، هي في الحقيقة للقاضي « أبو يوسف » (١) في كتابه المعروف « الخراج » وقد عاش الفقيه العربي قبل الكاتب البريطاني بألف عام (٢) وما هذا الذي نعترض به سياق الكلام ، إلا مجرد تنبيه إلى أهمية الرجوع إلى تاريخ العلم الإنساني - بوجه خاص - بمزيد من التحقيق والتصحيح !!

وبعد ، فالمشهور أن آدم سميث ، عند الغربيين ، هو المؤسس الأول

(١) القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم ، صاحب الإمام أبي حنيفة الزمان ، عاش أبو يوسف من سنة ١١٣ إلى سنة ١٨٢ هـ (٧٣١ - ٧٩٨ م) وقد كتب مؤلفه المذكور بناء على طلب « هارون الرشيد »

(٢) آدم سميث مؤسس المدرسة التقليدية (١٧٢٣ - ١٧٩٠) عاش بعد القاضي أبو يوسف بألف عام كقلبا في المعلن ، ويذهب كتاب الغرب إلى الظن بأن آدم سميث هو أول من أوصى بالتخصص ورأى أن العمل هو مصدر القيم الاقتصادية وأول من تكلم عن قوانين الضرائب .. وهذا كله غير صحيح .. من حيث إن هذا الاقتصادي البريطاني له سبق .. بل هو تابع في كثير مما قال به .. وسيجد القارئ أمثلة محددة لما أقرره هنا .

للاقتصاد السياسى بعد أن أرسى الطبيعيون قواعده الأولى وارتفعوا بالهدف منه والتزموا فى دراستهم بمنهج علمى مقبول . . وقليل من علماء الغرب من يجادل فى إسناد هذا المركز المميز إلى آدم سميث . . ومن هؤلاء « جيفونز » إذ يرى أن الفرنسى « كانتيون Cantillon » هو الأحق بالصدارة . . بفضل سبقه إلى إصدار مؤلفه القيم عن التجارة عام ١٧٥٥ (أى قبل أن يصدر آدم سميث كتابه عن ثروة الأمم بنحو عشرين عاماً) .

وعلى الرغم من هذه المحاورات العلمية المستندة إلى حقائق ثابتة . . بقى المذاع المشهور هو هذا الذى قدمناه من صدارة لآدم سميث . . ولهذه الصدارة ظروف تاريخية ومقومات علمية تشير إلى كل منها بإيجاز . . وذلك فيما يلى :

أقام آدم سميث طويلاً بفرنسا . . واتصل بمدرسة الطبيعيين ودخل مع رجالها فى مناظرات واطلع على الفلسفة فى عصره . . ما كان منها للفرنسيين وما كان منها للإنجليز . . وأحاط بما ظهر فى حياته من إضافات قيّمة للدراسات الاقتصادية . . التى أسهم بها كل من « هيوم Hume » و « ستيوارت Steuart » كما أفاد كثيراً بما نشره « أندرسون Anderson » و « يونج Young » من دراسات علمية لبعض الحقائق الاقتصادية وأضاف إلى هذا الاطلاع نشاطاً فى الترحال الكثير مع توثيق الروابط برجال الأعمال الاسكوتلانديين .

ثم إن الطبيعة حفته بقدرات غير عادية على الملاحظة والحكم الصحيح على الظواهر . . ويرى المؤرخون لأعلام الاقتصاد السياسى أنه أحاط بكثير مما عرفه معاصروه وإنما كان أقدر منهم على عرض مادته حتى وصل فى أواخر أيامه إلى جمع أطراف المادة الاقتصادية ، ثم إنه كتب أول دراسة

شاملة لثروة الأمم^(١) بتكوينها المادى وبما يتصل بها من اعتبارات اجتماعية. ولهذا المؤلف قيمته من غير شك .. وإن كان محاولة لوصف الدخل أو الإيراد القومى .. وما كان من الميسور فى زمن آدم سميث أن يتعرض كاتب أو عالم أو باحث لثروة الأمم بمفهومها المعاصر .. على أن « آدم سميث » أضاف شيئا إلى جملة المسلمات فى هذه الدراسة .. ومن ذلك أنه اتخذ منها علما للبحث فى القيمة وصلتها بالحوافز الإنسانية ، فى موازنات لا ينقصها منطق ولا وضوح .. فهو يزن الحافز إلى اقتناء الشيء فى مقابل التضحيات التى لا بد منها لإنتاج هذا الشيء (أو ما يعرف بتكلفة الإنتاج) ويصف الدور الذى تؤديه التكلفة فى تحويل هذه الحوافز واتخاذ الفرد سلوكا ظاهريا يدخل فى مجال هذه الدراسة. كأن يُقبِلَ المستهلك على الشراء وكان يقبل المنتج على الإنتاج.

وقد يقال بحق إن هذا الذى يُنسب إلى آدم سميث قد سبقه إليه غيره .. ومنهم الطبيعىون وهاريس وكاتيون ولوك .. هذا صحيح .. ولكن الوضوح الذى عرض به « آدم سميث » ما وصل إليه من نتائج .. جعل هذه الجزئية الهامة فى دراسة القيمة .. من مآثره على « الاقتصاد ».

وفى واحد آخر من الميادين التى ارتادها الطبيعىون .. جاء آدم سميث ليزيد الأمر وضوحا وهو ميدان تكرار البحث فيه وتفاقم الخلاف .. وهو ميدان البحث فى جدوى تدخل الدولة فى النشاط الاقتصادى (٢). بدأ الطبيعىون بالشحاحل على وفرة القيود التى ورثها المجتمع عن التجارين،

(١) مكنا فى الأصل « The wealth of Nations » والصحيح أن هذا الرائد من بين الفرنجة .. كتب عن « ليراد الأمم » أو الدخل القومى .. وما كتب عن ثروة الأمم شيئا .. كما هو مشهور .. وكما ذكرنا فى المتن أعلاه.

(٢) ابن خلدون قد كان سابقا .. ومن قبله آخرون ، انظر الاشارة السريعة بحد قليل .. أما توفية الموضوع فقد حثنا بها فى الكتاب الثانى من هذه السلسلة .

وبهذا مهدوا حرية النشاط الاقتصادي^(١) وحذروا من تدخل الحكومة إلا بمقدار... وجاء آدم سميث ليقرر بأن الحكومة تُسوّى إلى المجتمع بالتدخل في التجارة . ويلاحظ أنه إلى هذا الوقت الذى عاش فيه آدم سميث (أواخر القرن الثامن عشر) كانت التجارة هى الرمز الذى لا يخطئ للنشاط الاقتصادي الكبير (مع التحفظ بشأن الزراعة فى نظر الطبيعيين) إذن حين يقول آدم سميث بأن الحكومة تضر الاقتصاد بالتدخل فى التجارة ، فقد تابع الطبيعيين فيما أثاروه من نزعة إلى حرية النشاط بفروعه . . . وزاد آدم سميث هذا الأمر تفصيلا حين قال بأن الفرد قد يطمع وقد يظلم المجتمع بما يذهب إليه من المبالغة فى تحقيق المصلحة الخاصة ، ولكن الحكومة (فى تقدير آدم سميث) وإن اجتمعت لها أسباب الإخلاص وحسن الطوية . . . لا تستطيع أن تخدم المجتمع بتدخلها فى النشاط الاقتصادي ، إلا عند مستويات أدنى من نظائرها فى ظل حرية الفرد . . . مهما تداعى هذا الفرد فى المادية . عرف هذا القول عن آدم سميث ، وعُيّنت به المدرسة الألمانية فيما بعد . . . إلى حد أن هذه الموازنة بالذات قد أصبحت عند الألمان ملحا خاصا يميز آدم سميث عن غيره من مؤسسى الاقتصاد التقليدى .

ومرة أخرى نقول بأن ما نادى به آدم سميث ، وزاد قضية التدخل فى النشاط الاقتصادي عمقا وتعقيدا . . مرة أخرى نقول بأن هذا الأمر عندنا مستقر وغير قابل للجدل عند قوم يوقنون ؛ ففي تراثنا نصوص . . وفى المتون والشروح كنوز . . ومن ذلك ما كتبه « ابن خلدون » قبل آدم سميث بأربعمئة عام . . فى المقدمة حين قال « فصل فى أن تدخل السلطان فى التجارة مفسدة للأرزاق مضرّة بالجباية » والفرق بين ما سبق إليه العالم المسلم وبين أقوال غيره من كتّاب الاقتصاد الوضعى هو أن ابن خلدون يستقى من مصادر لا تتحوّل (هى الكتاب والسنة) وكذلك كانت الحال مع فقهاء

(١) سئى على الفور أن القول هنا ينصرف إلى أوروبا التى أسهمت بأكبر نصيب فى جمع مادة الاقتصاد الوضعى .

المسلمين الذين سبقوا ابن خلدون . . وحل النظر هنا أن الاستقرار عامل جوهري في تحقيق العدالة والأمن . . ولكنه لا يزال بعيد المنال في كل مجتمع يفصل بين الدين والنشاط الاقتصادي .

وبجهود آدم سميث اتسعت آفاق الدراسات الاقتصادية وتشعبت ، بحيث إنه من العسير أن يتصور الباحث قدرة فرد واحد على أن يحيط بكل ما أراد أن يحيط به ، فكان يلجأ الأمر ثم يهمله أو ينساه . . وفي تقدير المؤرخين من بعده أنه أثار أموراً ربما لم يكن في وسعه أن يقدر مداها . . وربما كانت لعهده سابقة لأوانها . . كدور النقود في جملة الدراسات الاقتصادية .

ولئن كان بعض الذي قال به آدم سميث لا يعتبر اختراعاً من عنده ولا كشفاً ، بل يعتبر بما يدركه المواطن العادي بالفطرة السليمة ، إلا أنه مع ذلك وضع الأسس القادرة على أن ترفع من بعده صروحاً ضخمة توالى . . وهي المدارس الأقرب إلى مفهوم العلم وضوابطه .

نمو المادة الاقتصادية

The Growth of Economics

كانت جهود آدم سميث وآثاره العلمية علامة كبرى على طريق الدراسات الاقتصادية المنهجية - وهذا قدر متفق عليه - بحيث إنه يحمل بنا أن نتوقف برهة قصيرة لنأمل الفترة الزمنية المحددة التي نطل عليها ، وهي بمكانها المعروف لنا من أحداث التاريخ القريب ، تاريخ مائتي عام مضت...

وإذا كان كتاب «ثروة الأمم» لأدم سميث قد صدر في سنة ١٧٧٦ ، أي في العقد الثامن من القرن الثامن عشر ، فإن الربع الأخير من ذلك القرن قد شهد جهوداً بذلها رجال عاصروا آدم سميث واتصلوا به (كما اتصل هو بالطبيين) وشهدت هذه الفترة أيضاً رجالاً جاءوا من بعد آدم سميث وتأثروا به.. وهنا يصعب على الباحث أن يضع الفواصل الدقيقة بين جماعة وأخرى ، ففي هذه الفترة بالذات وما تلاها مباشرة (أعني في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر) ظهرت مدارس ، لا مدرسة واحدة ، وغلبت عليها نزعتان : النزعة التقليدية والنزعة التاريخية .

والمقصود بقولنا «النزعة التقليدية» ، أو «كلاسيكس classics» هو التمسك بالقديم أو السابق ، إلى مدى يختلف عند كاتب وآخر . وقد تطلق الكلمة ذاتها «classics» على أصحاب هذه النزعة .. ومن جملتهم تتألف الجماعة التي يقال لها «المدرسة التقليدية» .

وأما المدرسة التاريخية فهي جماعة من الباحثين هالها جسامة التفاوت بين الفروض التي وضعها التقليديون وبين الواقع الذي كشف عنه التاريخ

بتتابع أحداثه ، ومن ثم فهم يميلون إلى اتخاذ التاريخ حكماً عادلاً على قيمة الآراء التي قال بهاروؤاد الاقتصاد .

وفي موكب الأحداث التي صاحبت هذه الدراسات جميعاً .. وقائع كبيرة الأثر في مجرى الحياة بالغرب الأوربي ثم بالعالم ، وهي الوقائع التي مهدت للثورة الفرنسية حتى اندلع لهيبها في ١٤/٧/١٧٨٩ .. وكانت لها آثار بعيدة المدى على نظم الحكم وحقوق الإنسان ونظراته إلى الثروة وغيرها من أسباب تسلط الفرد أو الطبقة على الجوع الفقيرة من الناس .. وبخاصة الكادحين في طلب القوت^(١) .

لإذن في العشرات الأخيرة من القرن الثامن عشر وفي العشرات الأولى من القرن التاسع عشر توافرت تيارات فكرية كثيرة في أعقاب العهد الذي عاش فيه آدم سميث .. ولم تكن هذه التيارات كلها اجتهاداً عليها خالصاً بل كان منها أدب وفلسفة وعاطفة ثائرة .. وتلا هذا كله شعور بتقصير العلم الرزين .. فكانت الاتجاهات العنيفة نتيجة منطقية لهذا التحول في التاريخ القريب لأوروبا بحيث إنه في أواسط القرن التاسع عشر بدأت النُذر الأولى

(١) كل ذلك في أرض ناصبت الإسلام عداء سافرا ومقيماً منذ أن وصلت إليها طلائفه .. ثم تحول العداء إلى سياسة ثابتة من عهد شارلمان (٨٠٠م) الذي أوصى بأن تكون أوروبا قلعة صليبية تقف في وجه انتشار الإسلام .. وليس فيها تقدم مجرد ذكر لبعض وقائع التاريخ .. بل هو في الوقت ذاته ضوء على أحداث اليوم ، في أواخر القرن العشرين .. وما كان في تلك القرون التي خلت من حقد وكره للإسلام .. وركون إلى « عقيدة غامضة ذاهلة » كما يقول كروتون (المرجع السابق) وساعد على بقاء هذه الجفوة الخطيرة بين دار الإسلام وغيرها مظاهر في الدولة الإسلامية من ضعف نحو المادة والمتاع .. دون التفات إلى سمو الرسالة وشموها للناس كافة .. فكانت أحوال الأمة الإسلامية من دواعي الانصراف عن النظر في التراث الإسلامي ، إلا بقصد الكشف عن خلاف أو ضعف في صفوف المسلمين أنفسهم .. تقول إن استمرار هذه الحال في أوروبا ألف عام (من قانون اكس لاشايل سنة ٧٨٩م إلى قيام الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩م) هو الذي جعل المفكرين عندهم يحرسون على ترك الدين جانباً .. وفي ظل هذه المادية العلمانية نشأت مدارس الفكر الاقتصادي ، وساعد على نموها تقدم التكنولوجيا في الوقت ذاته .. أعني من القرن الثامن عشر فصاعداً إلى الآن .

للتحول الاشتراكي وفي هذا القدر من الربط بين القرن الثامن عشر والتاسع عشر.. ما يكفي الآن .. حتى تتضح معالم الطريق من بعد آدم سميث.. وبهذا ينتظم سير الأحداث .. من ظهور التجاريين إلى الطبيعيين .. ثم آدم سميث وهو فرد علم.. ثم المدارس القليلة التي ظهرت من بعده مباشرة إلى أن بدأت تيارات الاشتراكية تهب عنيفة من أواسط القرن التاسع عشر .. وهذا الذي نقرره في كلمات معدودات ، يضع المادة الاقتصادية في إطار محكم من تتابع أحداث التاريخ القريب .. كما يضع العلامات الكبرى على مراحل نمو هذه المادة.. بما أضيف إليها من دراسات... وفي حدود هذا الإطار الواضح نعود بشيء من البيان إلى الأدوار التي مرت بها جهود الاقتصاديين المعاصرين لآدم سميث في أواخر حياته ، ولمن جاء من بعده بقليل .

يقول « ألفريد مارشال » بأن الربع الأخير من القرن الثامن عشر يتميز باتجاه الكتاب إلى الدراسة التاريخية والدراسة الوصفية مع اتخاذ طبقات العمال وشتون معاشهم موضوعاً للكتابة .. فشلا « ارثر يونج » استمر في تسجيل مشاهداته التي جمعها بكثرة الترحال .. على حين أن « لايدن » عني بكتابة تاريخ للفقر والفقراء .. ويلاحظ هنا أن إشارتنا إلى الطبقات ^(١) العاملة

(١) يلحظ الفارسي أننا نذكر « الطبقات » وكأنها شيء مسلم به .. وهذا صحيح في الاقتصاد الوضعي وطائفة من الدراسات الإنسانية الموزولة عن الدين .. كالاجتماع والسياسة الوضعية (تميزا لها عن السياسة الشرعية) والأصل في هذا كله.. لغريقي .. واللفظة الأجنبية المرادفة للطبقة هي « class » والترجمة غير دقيقة واسكنها خطأ مشهور — والإسلام لا يقر شيئاً من التمييز بين الناس على أساس « التصنيف » الذي يقال له « طبقات » ولأننا أقر الإسلام تنظيمياً آخر هو وضع الناس في مستويات أو درجات « levels » وفيها بينهم تفاوت وظيفي لا نوعي ولا جنسي ولا طبق.. بل تدرج على أساس المسؤولية وحسب .. والمسؤولية قرينة السطة .. وهذه بدورها من مقتضيات حمل الأمانة في الناس .. وأحق العباد بالمستويات العليا هم أكثرهم نفعا وعلماً بشرط أن يعملوا بما علموا .. وباب الترقى في المستويات مفتوح لكل آدمي من ذكر وأنتى — انظر كلمة « درجة » في كتاب الله وقد وردت في أربع عشرة آية — أما الطبقة فلم ترد بإطلاق — وأما « طبق » التي وردت في آيتين فهي بخلاف ما نحن بصددده :

وإلى مشكلات الفقر إنما كانت تدور في مجال الزراعة والحرف بوجه خاص..
لأن لم تكن الصناعة (بمعناها الحديث) قد ظهرت بعد.. وعلى الرغم من هذا
التحديد الذي فرضته البيئة عندئذ على من تقدم ذكرهم من الكتاب، فإن
الآثار التي تركوها كانت معينة لما تلاها من دراسات اقتصادية.. كما كانت
نماذج يقاس عليها عندما جاء دور الكتابة عن الأوجراء في المصانع وعن
الظروف القاسية التي عاشوا فيها.. حين تكاملت عناصر البيئة الصناعية.

ومن بين هذا الجوع من الكتاب الذين تأثروا بالتاريخ.. فريق توقف
كل منهم عند قضية بعينها تتفق واستعداده أو تشبع ميله للبحث في ميدان
محدد.. دون الدخول في جملة الدراسات الاقتصادية بأصولها وبفروعها.
ومن هؤلاء « مالثاس » وقد عكف على دراسة العوامل الحقيقية التي أدت إلى
تزايد السكان على تتابع الأجيال وعلى اختلاف الأقطار وظروف العيش
فيها. ولقد كان لبعض هؤلاء، وعلى الأخص « مالثاس »، نظريات بدأت
لعهد متواضعة في غمار الدراسات والآراء وهي كثيرة ومتزاحمة.. ولكن
أقوال « مالثاس » ظلت بعد حياته بعشرات السنين.. ثم بعد عهده بما يقرب
من قرنين كاملين.. تتحدث دويلاً لا يزداد على مر الزمان إلا شمولاً لأطراف
العالم ونفاذاً إلى أعماق كثير من الصدور.. ولا يقترب من نظرات مالثاس
في السكان — من هذه الناحية — إلا الفكر الاشتراكي الذي بدأ ينتشر من
أواسط القرن التاسع عشر.. فاذا به ينتشر وينتشر.. ولذلك يلبس
الباحث في الاقتصاد (بوجه عام) خلال مائتي عام مضت، أن الكثير
من المذاهب والنظريات يظهر ويختفي، أو يتراجع إلى سجل التاريخ ويخفت
صوته، إلا هذين الفرعين المميزين وهما « مخاوف مالثاس » و« تخطيط
الاشتراكية العالمية » فهما يكسبان مع كل جيل، مزيداً من اتساع رقعة

الأرض التي تحفل بهما، ومزیداً من الدویّ الغالب على غیره من الأصوات (١).

ومن الكتاب الذین جاءوا بعد آدم سميث وكان لهم أثر عمیق فی سير الدراسات الاقتصادية « بنثام Bentham » ؛ ... كان مُقْبِلاً فيما كتب، ولكن منهجه فی البحث والظروف التي عاش فيها بالإنجلترا ، كان لها أثر فی تكوين آرائه التي اعتنقها كثيرون ممن جاءوا بعد آدم سميث .. ومن أجل ذلك كان « بنثام » جديراً بكلمة تربط جهوده بجملة الأدوار التي مرَّ بها بناء الاقتصاد كما نعرفه اليوم ، وبيان ذلك :

كان هذا الاقتصادي الإنجليزي من المناطق ، وكان عنيماً قاسياً فی الرُّبط بين القيود وأسبابها .. فما لم تكن هناك عوامل قوية تبرر تقييد نشاط الفرد أو توجيهه أو حتى إصدار التعليمات إليه من يملك ذلك ، فإن بنثام كان عنيماً فی تصديده لكل تدخل فی سلوك الأفراد . وساعده على التمسك بما ذهب إليه وانتشاره فی الأوساط العلمية ودوائر الأعمال أن إنجلترا — لعمره — نجحت فی الإفادة من التطوُّر السريع الذي مرَّ به النشاط الاقتصادي العالمي .. على حين أن أقطار أوروبا تخلَّفت عن الركب . وكان السبب الرئيسي هو تحرير السلوك الفردي — فی هذا الخصوص — عند بنثام ومدرسته من التقاليد والعادات وشتَّى القيود ، مع تشجيع التصرف الفردي على أساسين : أحدهما الاعتراف بالمنافسة بغير شرط ، والآخر التسليم بأن كل إنسان يبذل قصارى الجهد فی تحقيق أكثر الخير لنفسه ولمن يتصل به .

ويقول المؤرخون المنصفون من الإنجليز .. بأن هذه النزعة التي قوّاها

(١) ينصرف هذا القول إلى القرنين الأخيرين حين طفت المادية على العقول ، مع تقدم التكنولوجيا .. ولا نريد التسليم بأن هذه الحال باقية ، ولا نريد كذلك تبرير ما حدث أو إقراره .. وإنما نريد بما تقدم سرد الوقائع التي أدت إلى ما تلبس به العالم من فكر اقتصادي .. هذه نواته .

« بنشام » وهى النزعة الفردية مع المبالغة فى تقدير وزن المنافسة الطليقة (إن صح لها وجود بغير قيد) .. ويقول المؤرخون بأن هذه النزعة تدخل فى جملة الأخطاء التى وقع فيها الاقتصاديون الإنجليز خلال القرن التاسع عشر . . ومن آثارها أنهم أغفلوا النزعة الجماعية . . التى انتشرت خارج إنجلترا ثم تطورت وتفجّرت فى كتابات الاشتراكيين ومن تابعهم .. ويعزو البعض من الكتاب ما كان من أمر الاقتصاديين الإنجليز خلال القرن التاسع عشر ومتابعيهم لبنشام (فيمن تابعوا) إلى أن الدراسات الاقتصادية عندئذ كانت أقرب إلى دوائر الأعمال منها إلى دوائر البحث العلمى الخالص . . بمعنى أن كثيراً من الدارسين كانوا على صلات وثيقة بالمصالح الآخذة بالازدهار .. وكان اندفاع الفرد ومقامرته من العوامل الحاسمة فى تحقيق الثراء لنفسه .. وباجتماع الثروات الطائلة للكثيرين .. يكون ثراء المجتمع .. أما أن تكون الرفاهة موزعة على الجميع .. بحيث تصل فى جملتها إلى أكبر عدد أو إلى أعلى مستوى . . فلم يدخل شئ من ذلك فى حساب رجال الأعمال المهتمين بتشجيع الدراسات الاقتصادية وتأييدها فيما تتجه إليه من رأى يتفق وأحداث العصر . . ويقول آخرون أيضاً بأن (بنشام) ومن تابعه بالغوا فى اعتناق النزعة الفردية كما بالغوا فى البعد عن النزعة الجماعية لأسباب أملت الفطرة . . فهم كانوا يطلبون الأمن على الحياة والولد والمال . . فى عهد أظلمته الثورة الفرنسية القريبة من زمانهم . . وقد طغت فيها النزعة الجماعية الجامحة ، التى ظنّت بأن تحقيق العدالة لا يكون إلا بتحطيم كل حصانة يعيش الفرد فى ظلها ويتلقاها عنه بنوه . . وذهب بعض الناقدين لبنشام إلى حد القول بأن طلبه للأمن وفقاً لمنهجه ، وفى ظلّ الرعب من أحداث الثورة الفرنسية .. حملته على أن يصلّ بحقوق الفرد والنظم التى تكفلها ، إلى حد القداسة ! ومن حيث إن بعض هذه النظم كان ظالماً .

فقد أخطأ كل من تعلق بوهم القداسة ، لنظم يضعها الإنسان . . ولذلك رأينا الصروح تنهار . . ولا تزال . . وهكذا نرى أن زوال القداسة عن النظم التي يضعها الناس ، قد مهد لإعادة النظر في جملة الأوضاع التي استمدت وجودها من الفكر وحده . . . كما مهد لمحاولة الرجوع إلى مصدر آخر بخلاف الفكر الذي قد يضل وقد يهتدى . . ما لم ينشط في إطار يمنعه من الخروج عن حدود طاقته . . ومن ثم كان الدين دوره مرة أخرى . . بعد أن طال احتجابه .

صعاب على الطريق

The Rough Road

عرفنا من البحث السابق أن فريقا من المحدثين قد أحصى أخطاءً وقع فيها الاقتصاديون خلال القرن التاسع عشر .. وقالوا بأنه من أهمها — تغليب النزعة الفردية وإهمال الجماعة .. والظن بأن المنافسة الطليقة ظاهرة تصح في الحياة العملية كما تتراءى للباحث في مراحل تصوره للنماذج والفروض التي يصرف إليها قدراته الذهنية .. وكالقول بأن السعى الحثيث من جانب كل فرد إلى أن يحقق أقصى الخير لذاته ، سيؤدي تلقائيًا إلى قدر مناسب من التوازن بفعل الفطرة التي تحكم سلوك البشر .. وقال هؤلاء الكتاب أيضًا بأن هذه الأخطاء وأشباهاها قد مهدت نفوس الملايين من الناس .. لقبول أى نداء يدعو إلى ما يعارض هذا كله .. فالنزعة الجماعية بوركنت .. فانتشرت .. ثم طغت .. وحرية الفرد نُقِدت ثم أُبْغِضَتْ وبورك التدخل^(١) حتى تطور إلى صور شتى من الرقابة والمشاركة فالحلول الكامل محل الفرد والجماعة^(٢)

(١) التدخل هو ما يشار إليه في المراجع الإنجليزية بالمفردة اللغوية المقابلة Intervention وينصرف إلى كثير من الصور والأساليب التي تتخذها السلطات العامة بقصد الحد من الحرية الاقتصادية للفرد .. وقد ثبت أن حجة الحريات ممتسكة .. ولا يتم قيد بعضها إلا يقيد الأخريات .
(٢) المقصود بالجماعة هنا .. جملة الأشخاص أو ما يعرف بالدوائر الصغيرة أو الدوائر الضيقة وأشهرها في النفاط الاقتصادي « الشركة » إذن يكون حلول السلطات العامة محل الفرد والجماعة هو الطريق العملي للتدخل الذي ندير إليه في المتن .. ثم إن مقدرات هذه الدراسات أثرت ثراء كبيراً في ظل الثورات الصناعية والاجتماعية .. حتى قيل مثلاً اسكل من الفرد والشركة «قطاع خاص» وقيل لما يحل محل الأفراد والشركات «قطاع عام» .. وهكذا مما اشتهر أمره ، لما نذب إلى أن هذه العبارات تراجع لأصول أجنبية لغات في البيئة التي يحىء ذكرها في سياق الكلام .. والقطاع مفردة مشهورة ولكن الصحيح . « القطاع » كما في كتاب الله سبحانه ، والمفردة الانجليزية : Sector .. فيقال Private Sector ويقال أيضا Public Sector ..

والمنافسة أحييت بالشكوك واستبعدت.. وأصبح التحكم أمراً واقعاً له عديد من الصور .. وساعد على انتشار هذه الموجة العاتية من الفكر الجامح ، أن لم يكن في الأرض التي طغت عليها حصون واقية أو ضوابط لا تلين .. وإنما هو اجتهاد يعارضه اجتهاد .. وأسماء تطفو وأخرى تغوص .. فهذه تطورات وتلك تناقضات وثالثة يقال لها صراعات .. ومن حول مدارس الفكر والاجتهاد صنوف من الخلائق .. منهم مؤيدون ومنهم معارضون .. « وكل حزب بما لديهم فرحون » .

تقدم الزمن (خلال القرن التاسع عشر) إذن، والدراسات الاقتصادية تتراكم ويشيع فيها قدر من التردد والاضطراب .. فيما بين تفكير القرون الوسطى وبين نزعات الثورة الصناعية والثورة الفرنسية .. ومن ذلك مثلاً أن عاد رجال السياسة والحكم ، وكذلك التجار ورجال الأعمال، إلى النظر من جديد في مشكلات النقود والتجارة الخارجية .. عادوا بنشاط يفوق ما سجله التاريخ لأشباههم ونظرائهم حول القرن الخامس عشر .. ومن ثم لم يتوافر للدراسات الاقتصادية قدر من الارتفاع فوق الأهواء الشخصية والمصالح المتعارضة .. ولذلك تزايدت الصعاب على الطريق .. طريق الفكر والتدبر في الأمور الإنسانية .. على حين أن هذا الفكر بالذات (أعني القوة العاقلة المدبرة في الإنسان) هذا الفكر كان ينتقل من نجاح إلى توفيق في الصناعات والفنون التطبيقية .. وهكذا اصطبح القرن التاسع عشر (بوجه خاص) بصيغتين : إحداهما مزيد من القدرة على الاستفادة بموارد الطبيعة وهباتها .. والأخرى مزيد من شقاء الإنسان !!

ولربما يقال بأن اشتغال رجال الحكم ورجال الأعمال بشئون الاقتصاد، أى بأمور تتصل بإنتاج الثروة وبعادلة التوزيع بين الأفراد وبين الشعوب ، قد كان خيراً للإنسانية .. إذ هؤلاء الساسة والتجار .. يجمعون بين التجارب وبين وفرة الاتصالات .. ولهم من هذا كله معين على حسن التقدير ..

ولكن التاريخ حفظ لهم غير ذلك .. لأن كل فرد منهم قد كان يعتز بخبراته الخاصة ويطيب له أن يقتنع بها ثم يبنى عليها حكماً عاماً .. وسنرى أمثلة عجيبة من مدارس الفكر الاقتصادي التي قعدت لهذا (العلم) كما يقولون .. أو لهذه الدراسات الجملة إذا أردنا دقة التعبير .. سنرى أمثلة من تعميم القواعد استناداً إلى مشاهدات فجأة أو دراسة سطحية لبينة صغيرة أو أحداث عارضة في ظروف بعينها !! أما الأهواء والمصالح الخاصة لفرد أو شعب أو الجنس من البشر .. فهذه أيضاً تركت بصمات واضحة على صفحات التاريخ الاقتصادي للعلم والأحداث جميعاً .. ومن الأمثلة على ما نقول به .. هذا النص الذي نورده حرفياً عن «الفريد مارشال» وهو بصدد الكلام عن «ريكاردو» . قال مارشال «إن نظرية النقود - باعتبارها جزءاً من النظرية الاقتصادية بوجه عام - هي وحدها التي تضار كثيراً حين تبحث على ضوء الدافع الشخصي لحب المال ، دون التفات يذكر للدوافع الأخرى . وإن المدرسة المنهجية التي أقامها «ريكاردو» تكون في مأمن من العثرات .. في هذا المجال بالذات .. ثم يقول «مارشال» : إن «ريكاردو» مذكور في بعض المراجع على أنه نموذج صادق للرجل الإنجليزي .. وعندنا (عند مارشال) أن ريكاردو قد يكون أي شيء أو أي رجل ، إلا هذا الذي قيل عنه ، ثم يستطرد مارشال مقررّاً ما يلي ..

«إن ريكاردو عبقرية فذة ونادرة بين الأمم .. وهذه العبقرية لا تجد أصولها في كونه من الإنجليز .. بل في كونه من الشعب اليهودي .. وإن قدرته على التجريد وبناء الفروض معزولة عن واقع الحياة .. هي قدرة عجيبة لا يدانيها إلا نظائرها في فروع أخرى من الدراسات التجريدية التي أتقنها فريق من اليهود .. ومن مزايا «ريكاردو» أنه لا يخطئ حساب المراحل التي تمر بها دراسته ، حتى يصل إلى نتائج لا يجد الباحث مطعناً عليها .. في ظاهر الأمر ، ثم يقول مارشال: ولكن الاقتصادي الإنجليزي .. لا يستطيع

أن يسير في إثر ريكاردو حتى يصل باقتناع إلى ما انتهى هو إليه . . وكذلك قال عنه ناقدون من المدارس الاقتصادية الأخرى . . وزادوا الأمر إيضاحاً حين قرّروا (وأيدهم مارشال) بأن ريكاردو هذا يعتمد إلى الغموض حيث يتعذّر على من يدرس أقواله ، أن يكشف عن أهدافه . . ذلك أنه لا يريد الإفصاح بجلاء عما يريد به آخر الأمر ، من دراسته . . فهو يبدأ بفرض معين ثم ينتقل إلى فرض آخر . . ولا سبيل إلى الاستفادة بالنتائج التي وصل إليها على أساس كلٍّ من الفرضين . . إن هي طُبِّقت على مشكلات من واقع الحياة !! ويزيد مارشال قوله . . إن ريكاردو لم يكتب للنشر وإنما كتب لنفسه ولخاصته من حوله . . فقد كان من رجال الأعمال وكذلك كان المقرّبون إليه . . وكان هدفه من البحث العلمي أن يُزيل الشكوك التي تساوره !! لقد كان واسع الاطلاع ، كثير التجارب . . ولكن معرفته لم تكن متوازنة . . بل جنحت إلى ناحية ربّ العمل والممول . . وأغفلت دراسة الكادحين في طلب المعاش . . ومع ذلك أبدى شيئاً من العطف على العمال . وتمثل عطفه هذا في تأييده لصديقه « هيوم Hume » حين قرّر بأن للعمال أن يتساندوا فيما بينهم . . كما أن هذا الحق مكفولٌ لرجال الأعمال حين يتسكتلون لتحصيل مراكبهم . . وهذا هو كل ما يُطبقه ريكاردو من إنصاف البهاهدين في سبيل أبسط مقومات الحياة (١) « فرغنا من النص الذي أورده مارشال عن ريكاردو . . وكلاهما من رجال الاقتصاد السياسي . . وإن كان الأخير — بحكم زمانه وعمله — أكبر قدراً من غير شك . . . ضربنا هذا المثل . . حتى يتضح لنا أن بعض الصعاب التي اكتنفت طريق الدراسات الاقتصادية في التاريخ القريب . . قد كانت ترجع إلى المسؤوليات التي يحملها الاقتصاديون حين يكونون من

(١) Alfred Marshall, principles, 1961 p. 761 ، المرجع السابق .

(م ٨ — الاقتصاد الإسلامي — ١)

رجال السياسة .. وإلى المصالح الشخصية التي تصبغ آراءهم بما يتفق وهذه المصالح ، حين يكونون من رجال الأعمال .. وإلى رواسب القرون في أعماق النفوس كما هي الحال عند العلماء الذين انحدروا من أصول سامية .. ونريد بهم اليهود « وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم » إن هذه الدراسات وما يكملها من اجتماع ، وأجناس ، ونفس ، ومجتمع .. قد اعترضت طريقها صعابٌ أشرنا إلى بعضها عن بعد .. بقصد التنبيه إلى حصاد الثورة الصناعية وحصاد الثورة الفرنسية ... أكان هذا الحصاد وروداً بغير أشواك ؟؟ .

ثم عكف الاقتصاديون أيضاً خلال الحقبة ذاتها (القرن التاسع عشر) على معالجة النقص الذي تبدى ، مع الزمن .. في آراء آدم سميث .. بشأن التجارة الخارجية .. وأعادوا النظر في الأسس الصحيحة لهذا النشاط العالمي الخطير .. وتأثروا بالمنهج الاستقرائي الذي يبدأ بالمشاهدة العلمية وجمع الحقائق .. وهنا واجهت الدراسات الاقتصادية صعاباً من طبائع الأشياء .. لقد اختلف بعض الحقائق عن بعض باختلاف البلاد .. فهذا بلد زراعى وذلك صناعى .. هذا متقدم والآخر متخلف .. ولكلٍّ من هذه المكونات الخاصة لاقتصاديات الإقليم أثر على تجارته الخارجية .. ولذلك لم يكن من الميسور الوصول إلى قواعد عامة .. ومن ثم نظرية واحدة لهذا الفرع الخطير من فروع النشاط الاقتصادى العالمى ..

لقد تراخى بعض البلاد المعروفة بدراساتها الاقتصادية المستمرة خلال مائتى عام مضت (كإنجلترا) تراخى هذا البعض في تركيز الاهتمام على كل ماله صلة بالاقتصاد المتخلف .. وهذا أمر يعيب البحث العلمى الخالص .. إن كان يهدف حقاً إلى خدمة الإنسانية برفع الكفاية وتقليل التضحية وزيادة الرفاهة .. للناس كافة .. أو لأكثرهم على أقل تقدير .. يقول بعض الثقات : إن دراسة التجارة الخارجية بقدر كاف من الإحاطة .. يخرج إلى ميادين لا شأن للاقتصاد بها .. ولذلك تختلف بعض العلماء عن

التوسع في وضع نظريات عادلة للتجارة الخارجية .. تشمل بلاداً تلتج الخامات وتفيض عن حاجتها ولم تتوافر لها مقومات التصنيع .. وتشمل بلاداً لم يرزوا أهلها درايةً كافيةً في التطبيقات الفنية .. وأخرى لم تُرزق من المراكز المميزة ما يجعل لها الصدارة في البحر، أو عبر اليابسة .. وهكذا تفاوتت معدلات التبادل^(١) وزادت البلاد الغنية ثراءً .. كزادت البلاد الفقيرة حرماناً حتى أهدرت الحاجة آدميتها .. وكل ذلك لأن طريق الدراسات الاقتصادية لا تخلو من الصعاب !! والحق إنه مامن صعوبة لا تذلل .. إلا واحدة .. هي اقتناع الفرد بأن قدراته وهباته جميعاً .. أمانةٌ يُسأل عنها .. وهي إنما وهبت له ليجعلها في خدمة الإنسانية .. لا لتكون أداة بطش أو أداة استغلال (٢)

(١) تذكر مع الأسف بـ أن فرقاً من أساتذة الاقتصاد العرب قد تابع الكتاب الأجانب في القول بأن (معدلات التبادل) هي التفسير الصحيح لتخلف البلاد النامية .. وبهذا اعتبر التظالم في التجارة الخارجية ظاهرة مشروعة .. وليست كذلك قطماً .. وهذه قضية هامة لا تدخل في نطاق المحدود لهذا الكتاب .

(٢) لا يزال سباق السكلا متصلاً .. ولا يزال متصوراً على عرض المادة الاقتصادية (المشهورة) مع تجربتها من آثار الولاء السلبى الذى أظل معظم الجهود من قبل .. ولكن يطيب لنا - مع ذلك - أن نذكر القارئ في هذا الموضع بالذات ، ببعض آيات الذكر الحكيم .. وهى هنا حاسمة .. اقرأ لاذن من سورة النحل الآيات من رقم .. إلى رقم ٩٦ ثم ارجع للمتن .. ووازن بين اجتهد الناس وما يتلأس به أحياناً .. وبين القول الحق .

القرن التاسع عشر والمنهج العلمي

Scientific Method in the 19 th. Century

فقف مرة أخرى عند القرن التاسع عشر .. لنرى كم من الجهود بذل في سبيل الاقتراب من طريقة علمية لدراسة الاقتصاد ومشكلاته ، خلال هذه الفترة الزمنية البالغة الخطورة في تاريخ الإنسان .. منذ أن عمر الأرض إلى يومنا هذا .

وبين يدي الحديث عن المنهج العلمي الذي كانت له طرائق شتى عند الاقتصاديين وغيرهم ، نرى لزوماً أن نشير سؤالاً يسبق إلى الذهن .. ونحن نرى تكرار الوقوف أمام فترة معينة من التاريخ القريب ، وهي ما اصطُلمح على تسميته بالقرن التاسع عشر .. وعندما نلاحظ أيضاً أن الأحداث التي تستغرق جهود العلماء والمحققين .. والتيارات الفكرية التي شغلتهم ولا تزال .. قد جرت كلها في القارة الأوروبية وفي إنجلترا 11 لا بد إذن ، أن يكون لهذا التحديد في الزمان وفي المكان ما يبرره ، وفيما يلي البيان : أما عن المكان ، فقد كانت أوروبا (ونُدلق بها إنجلترا لتيسير الإشارة) مسرحاً للكشف عن طاقات الطبيعة وخصائص مواردها .. وهكذا قامت بأوروبا قلعة الصناعة . وأما الزمان ، فقد كانت هذه الفترة سجلاً حافلاً بالتحوّل من الحرف إلى الصناعات ، ومن البساطة إلى التركيب والتحليل .. ومن الحياة الإنسانية التي صاحبت الزراعة ، وتكاملت فيها مقومات الفطرة البشرية (من روح ومادة) إلى عصر شديد الصخب والعنت ، أخذت فيه الماديّة سمّتها الصاعد حتى لا تسكاد تترك للمقيم المعنوية ما تناسك به أن تزول .. ومن ثم كانت خطورة هذا القرن بالذات .. ونريد به : القرن التاسع عشر ..

وفي معاجم اللغة عديد من المعانى التى يُرمز لها بهذه المفردة : فالقرن ستون عاماً وهو مائة كاملة ، وهو الجيل من الناس ، إلى آخر ما صحّ عند علماء اللغات .. ولكن المعنى المتفق عليه عند المشتغلين بالدراسات الإنسانية عامة والاقتصاد بوجه خاص لمفهوم القرن التاسع عشر ، هو معنى لا نظير له ولا شبيهه .. فهو فترة زمنية تزيد على المألوف ، وهو أحداث جسام أحاطت بالبشرية إحاطة تامة ، بحيث سارت تيارات الفكر الاقتصادى والاجتماعى والسياسى فى موكب واحد مع تطور النظم والأساليب فى معالجة الجوامد .. (ونريد بها المواد والطاقات) وفى معالجة أمور الإنسان .. كل هذا سار فى وقت واحد .. وشمل التغيير ما كان جماداً وما كانت فيه الحياة .. فكأنما كانت تيارات التحول أمواجاً تغطى وجه الأرض فى طوفان ، ثم إن بعض عوامل التغيير مرّ بأدوار جاءت من بعدها أدوار .. وهكذا توافر لأحداث هذا القرن ترابط شامل جعلها شبيهة بالشبّاك .. وكان انتشارها الأول حيث تواجدت الوقائع فى كل مجتمع صناعى متقدم ، فالدونيه ، فالبلاد المتخلفة تباعاً (طوعاً أو كرهاً) حتى البلاد الغارقة فى السكون .. لم تسلم من خيوط هذه الشبّاك .. وإذا بالظّل السكّيف للقرن التاسع عشر يحيط بالأرض كلها .. وفى هذا تفصيل لا يتسع له المقام .. وإنما نشير إلى أن الحضارة المادية ما قصّرت بذاتها عن تقريب المزيد من الرفاهة إلى الناس ، أما الفكر ومسالكه ، وأما المذاهب وما قامت عليه من اجتهاد .. فقد شابتها أمور نورد نماذج منها فى المواضع المناسبة من هذه الدراسات ، ولكن أخطرها قد كان الاندفاع إلى هدم الأوضاع المستقرة لإخلاء الأرض من القديم وتصميم الجديد من النظم الحديثة اللائقة بالقرن التاسع عشر !! وشملت هذه الحركة كلا من مراكز الإنتاج الصناعى وجملّة الأوضاع والنظم التى تعيش المجتمعات فى ظلها !!

بدأت موجات التغيير فى مراكز الإنتاج مع التحكم فى البخار، وبدأ التغيير فى الأوضاع الاجتماعية جملةً مع سقوط الباستيل، وقد وقعت هذه الأحداث

تباعاً في أزمان متقاربة . . ولا مفر من التسليم بهذا الترابط الشديد بين عوامل التغيير المادى وعوامل التغيير الاجتماعى ، ولذلك قيل بحق : إن القرن التاسع عشر بدأ في عام ١٧٨٩ وامتد إلى عام ١٩١٤ (١) فعندئذ فقط وصلت أحداث الثورات إلى آخر مداها وأثقلتها السنين بالتبعبات والمشكلات .. قتهاوت . . وأفسحت المجال للقرن العشرين الذى بدأ عندئذ فقط .. وبين يديه تراث ضخم ، قوامه حضارة مادية غير مسبقة (واتجاهها صاعد) وأوضاع اجتماعية تتألف من عديد التجارب . . حاضرها تناقض وصراع . . ومستقبلها مزيج من الخوف والارتياح !!

هذا هو القرن التاسع عشر الذى شهد ظهور التكتلات والامبراطوريات الاقتصادية . . وما دخلت هذه كلها في دور التصفية إلا مع بداية النزاع المسلح ، في عام ١٩١٤ ، ولأنه لمن أخطر الأمور على القارىء العربى ، أن تُقدّم إليه الفروض والدراسات القائمة على فهم خاطئ للطبيعة البشرية على أنها مناهج علمية ، حقاً وعدلاً (٢) .

لذلك كان لزاماً أن نشير إلى الوعاء الزمنى وإلى الأرض التى جرت فيها هذه المحاولات .. لوضع الأصول والقواعد لما يقال له علم الاقتصاد ، دون فصل حاسم بين ما هو ثابت من الحقائق والروابط ، وبين ما هو وصف جزئى أو رأى شخصى .. كلاهما لا يصلح على التعميم . . ولذلك يجمع الثقات

(١) هذا رأى مشهور وله أسانيد كثيرة التى ألحنا إليها بإيجاز . . ورأى آخر يقول: القرن التاسع عشر قد بلغ غايته في سنة ١٩٠٥ وسنرى ذلك في بحث نال بهذا الكتاب .

(٢) كان هذا أمراً واقفاً في البلاد المملوكة على أمورها خلال عشرات من السنين مضت تحت نير الاستعمار وفي حالات من الفرقة والتناوب بالألقاب فيما بين أجزاء الأمة الإسلامية . وبخاصة من أواخر القرن التاسع عشر . . وزادت الآثار عمقاً وانتشاراً مع الزمن ، حتى أصبح المرض الوافد داءً مستوطناً . . فقد تخرجت أفواج من الرجال تؤمن بالتقافين الفرنسية والإنجليزية . بوجه خاص ، وتدرجوا في المناصب حتى أصبحت مراكز القوة ومعاهد العلم جميعاً . . تؤمن بأن الغرب هو مصدر الإشباع في شئون الاقتصاد الذى تتكلم عنه ، وفي غيره مما يدخل في مفهوم الدراسات الإنسانية . .

فى هذه الدراسات.. على أن معظم القوانين الاقتصادية يُعيّنُ الميل والاتجاه.. دون تحديد العلاقات الدقيقة بين المفردات.. وهكذا تقع كغيرها من قوانين العلوم الاجتماعية فى المرتبة الثانية ، على أساس أن المرتبة الأولى لقوانين الرياضنة وفلسفة الطبيعة .

أما المناهج العلمية التى توصّل بها الباحثون فى الاقتصاد إلى وضع هذه القوانين .. ثم نقدها وتعديلها أو العدول عن بعضها ، فهى تنتمى إلى فروع أخرى من الفلسفة كعلوم الكلام والمنطق ، وهى طرق بصيرة .. تهدف إلى ترتيب العمليات الذهنية للوصول إلى الكشف عن غامض أو تثبيت أمر أو تفهيه... وأشهر المناهج أربعة عدداً .. بيانها: الاسترداد ، والاستنباط ، والاستقراء ، والتجربة.. وفى العشرات الأخيرة من السنين كثرت التفريعات على أصول المناهج .. وبخاصة مع التزيّد من الدراسة الرياضية فى المناهج ذاتها بقصد تهذيبها.. كالجمع بين التجربة والاستقراء فى منهج واحد ، وكالقول بأن المنهج المثالى هو الذى يعتمد الاستنباط والاستقراء معا إذ لا غنى عن مساندة أحد المنهجين بالآخر ، بل إن الأمر لا يقف عند المساندة وحسب ، بل هو تكامل يقتضى اتباع المنهجين فى وقت معا .. وكل هذا حسن جميل .. وإن كان لا يرقى إلى مناهج المتكلمين من علماء المسلمين (١) ولكننا بصدد القرن

(١) ذكرنا الحطوط العريضة لما يقال له « مناهج البحث العلمى » وهى ترجمة لعبارات شتى ترد فى اللغات الأجنبية.. ويلاحظ أنها جميعاً تقو: على الحواس والقوة المافلة .. وحسب وتندرج هذه المناهج كلها تحت شعبة واحدة من الشعب التى يتألف منها أسلوب البحث العلمى عند فقهاء المسلمين .. ومن آثارهم نعلم أن هذه الشعب هى :

أولاً — تحرير النص .. بمعنى جمع النصوص والبيانات والوقائع والتأكد من سلامة الرواية ومن دقة المشاهدة والترصد عند جمع المادة التى يستند عليها الباحث .. سواء أكان بصدد تحقيق حكم .. أم بصدد تطبيقه .

ثانياً — إعمال القوة المافلة المدبرة ، حيث ينبغى للعقل أن يعمل .. وفى هذه الشعب إحاطة تامة بمناهج المتكلمين من الفرنجة ومقلديهم .. وفيها فوق ذلك ضابط يقف بالباحث عند الحد الذى تطبيقه طبيعة البشر .

ثالثاً — العبودية .. ويقال لها أحياناً « التعبد » وما يقى آثار الأولين من السلف إلا لأنهم كانوا يدرسون ويبحثون ويكتبون .. عابدين .. لا مستغنيين ولا لاعبين .. وفى هذا تفصيل يخرج عن نطاق هذا الكتاب .

التاسع عشر وحده ، وعلماء أوروبا وإنجلترا ، في محاولتهم إرساء الدراسات الاقتصادية على أسس يطمئن إليها حاكم العقل ، فنقول استنادا للمراجع الوثيقة .. إن جهود القرن التاسع عشر (فيها نحن بصدد) كانت مهضبة .. ولكن يؤخذ عليها الشيء الكثير ، ومن ذلك :

— استمر جمع الوقائع وإعداد الإحصاءات لتكون منطلقا للمنهج الاستقرائي .. ولكن شأبها انحياز ظاهر إلى ما يمس مصالح التجار والممولين ، دون الطبقة العاملة التي أهمل أمرها ، ومن ثم كان المسح غير شامل وكانت الصورة التي يدرسها الباحث غير كاملة .. ويستثنى من ذلك بعض الأوراق البرلمانية كتقارير الفحص والاستقصاء ، فمن هذه ما تناول شؤون العمال بأسباب .. على أن عمليات جمع الوقائع وتبويبها خلال العشرات الأولى من الثورة الصناعية .. قد كانت الركيزة التي قامت عليها بعد ذلك طوال القرن التاسع عشر .. دراسات تاريخية وأخرى إحصائية .

— خللت عمليات المسح وجمع الحقائق من الموازنات .. ومن ثم جرت تيارات الفكر الإقتصادي في قناة ضيقة ، لا تسمح بشمول النظر إلى ما حولها وما دونها .

— أسرف الباحثون والعلماء في محاولاتهم للتبسيط .. ومن ذلك مثلا أن ريكاردو ومدرسته كانوا يعتبرون آدمي كمًّا ثابتا ويهملون تماما دراسة التغيرات التي يمكن أن تطرأ عليه وتؤثر على تصرفه الاقتصادي .. بسبب وجود استعدادات طبيعية كامنة فيه .. وبسبب خضوعه إلى حد كبير للمحيط الذي يعيش فيه ثم يحيط آخر ينتقل إليه .. ولقد أسرفوا في هذا الأمر إسرافا عجيبا ، حتى في دراسة المجتمع الإنجليزي المحيط بهم فقد أقاموا له نموذجاً من خيالهم .. وكان كل أفراد هذا النموذج ، جميعاً ، من رجال المدينة الذين يحيطون بالعالم وأشياءه (أعنى ريكاردو ومدرسته) وحين عرضوا لغير

أمتهم من الناس .. رأوا بوضوح أن لكل شعب بيئة وتاريخا وللناس أنماطا للمعيشة ونماذج ثقافة تنعكس على السلوك الاقتصادي وغيره .. علموا هذا ولكنهم أسقطوه من الحساب عامدين .. وفي تبرير ذلك قالوا بأن هذه الفروق سطحية .. ومن ثم لا تلبث أن تزول ، حين يتعلم الناس كلهم أجمعون ، أساليب العيش التي يتبعها المجتمع الإنجليزي ! ومن حيث إن هذا المجتمع قد كان يتألف في تقديرهم من تكرار أمين لرجل المدينة بانجلترا .. فقد أقام هؤلاء العلماء دنياهم على هذا الخيال ووضعوا من النظريات الاقتصادية ما كان هذا هو الأساس فيه ، من حيث دراسة طبائع البشر .. ولم يكن منهج الاقتصاديين فريدا في هذا الجرمي وراء الخيال ، بل له نظام .. فقد حاول رجال القانون من المعاصرين لهذه الأحداث والدراسات ، أن يفرضوا القانون الإنجليزي على الهندوس كتجربة مرحلية .. تمهيدا للتعميم .. على زعم أن الفروق بين الناس لا بد أن تزول !!

— لقد ترتب على هذا القصور في المناهج أن كانت القوانين التي تحكم الاقتصاد في هذا العصر بالذات ، هزيلة ومُرتجئة .. وفي الحق .. ما ذكرنا إلا أقل من اليسير .. ولكن أخطر ما عاب جهود علماء الاقتصاد في القرن التاسع عشر ، في دراستهم لطبائع الناس ، نظرتهم إلى مركز العامل من المجتمع .. ولمدخلهم جهوده وشقاءه في سبيل كسب المعاش ضمن دائرة السلع .. ولمسرافهم في تقدير آثار عرض العمل والطلب عليه ، مع إسقاط كل اعتبار لأدمية العامل .. وهكذا تهيأت الأسباب للثورة على هذه الآراء بل على جملة الأوضاع (١) .. والحق إن مكانة الأجير ، كما كفلها الإسلام ، قد بلغت في مراتب القيم الإنسانية ما لم يفتن له كتاب الاقتصاد إلى يومنا هذا .

(١) المرجع السابق (الفريد مارشال) ص ٧٦١ و ص ٧٦٢ .

فراغ...

Vacuum...

في أواسط القرن التاسع عشر قامت فواصل من الزمان والمكان والبيئة، حالت بين ترابط المجتمع الإنساني في داخل الوحدة الإنتاجية، كالمصنع، كما حالت دون الترابط فيما بين أفراد الدرجة الاجتماعية المعينة كعمال حرفة أو عمال صناعة .. وفيما بين المستويات التي يعلو بعضها بعضاً، في التنظيم الهرمي لسكل مجتمع، إلا أن تتعرض الجماعة لخطر يهدد مصالحها، فعندئذ كانوا يتساندون، بدافع الخوف لا بدافع الأخوة بين الناس ..

وفي هذه المرحلة من مراحل التاريخ الحديث أيضاً قامت الحجب بين الباحث وبين الظاهرات التي يبحثها .. كما كانت الحال بين رب العمل وبين الأجرَاء الذين يشتغلون لحسابه .. ولذلك كانت الدراسات الواقعية للأدوار التي مر بها التطور الاقتصادي، مشوبةً بالكثير من القصور والانحراف، وجاءت القوانين وقتية أو جزئية أو فاسدة .. وهذا سبب رئيسي من أسباب ما يقال له تطوير الدراسات الاقتصادية أو تطويرها .. ما كان منها مجرداً وما كان واقعياً .. بل إن أصول الاقتصاد تختلف في عهد آدم سميث عنها في عهد جون ستيوارت مل^(١) عنها في عهود تالية .. إلى وقتنا الحاضر ..

(١) « جون ستيوارت مل John Stewart Mill » اقتصادي إنجليزي، أسهم في الدراسات الفلسفية الاجتماعية .. كان أبوه اقتصادياً (James Mill) وعلمه مبادئ وآراء بنثام وريكاردو .. بدأ شديد الإخلاص لما ذهب إليه بنثام، ثم كان ثائراً عليه، وأخيراً عاد نصيراً لما قرره بنثام من جديد .. وفيما بين عام ١٨٣٠ وعام ١٨٤٨ مر بهذه المراحل، ويقول المؤرخون للقرن التاسع عشر بأن جون ستيوارت مل عاصر تقابلات عنيفة وخطوات فسيحة في طريق الكشف العلمية وبخاصة في فلسفة الطبيعة ثم في علم الحياة .. وكان لهذه التغييرات التي أحاطت به آثار ظاهرة على تفكيره وكتابه .. ولمن لم ينتبه لذلك .. وأهم كتاب صدر عنه « أصول الاقتصاد السياسي ١٨٤٨ » و « Principles of political Economy » 1848 - راجع : « Spicgel » المرجع السابق .

وكان هذه الجهود المستمرة لعلماء دانته لهم أسباب البحث والجمع والتركيب والتحليل خلال مائتي عام . . لم تكن كافية لإرساء هذا الاقتصاد السياسى على قواعد ثابتة . . ولم تكن كافية لاختيار جملة الأصول التى تقوم عليها هذه الدراسة الهامة فى حياة الإنسان . . مع أنه كان من المرجو عند هؤلاء الأعلام أن ينتهوا إلى قول فصل . . ولو فى مجالات الأصول دون الفروع !!

قال الأولون بأن الأصل هو ما بُدِئَ به من حيث إنه يُبدَأُ به عليه (١) ومؤدى ذلك أن كل ما يقام على أصل ضعيف ، لا يثبت بل ينهار ، ويدكُّ الأصل المتخاذل الذى حملته الفروع . .

إن المتأمل فى هذه الدراسات يخرج من متاهات إلى متاهات . . ويعانى من المشقة ما يعانى من أجل علامة هادية على الطريق . . وذلك لأنها (فى معظمها) حشود من الآراء . والفروض ، والنماذج المصنوعة فى الخيال ، والنظم الموضوعية بإرادة الفرد ، ومن بعده أفراد وأفراد ، ولكل منهم رأى وسلطان . . ولكن إلى حين . . وهكذا تخرج المجتمعات من تجربة إلى تجربة . . ويقال بأن كل تجربة تساندها نظريات ، ولكن لا سكين ولا قرار .

فما هى الأسباب الحقيقية التى جعلت « الاقتصاد » مصدر شقاء مقيم ، للعاملين به وللعاملين عليه ، فى كل أرض وفى كل زمان خلال القرنين الأخيرين بوجه خاص ؟

الأسباب كثيرة . . ومنها ذلك الفراغ المخيف الذى أظلمت زواياه من أواسط القرن التاسع عشر . . فكيف نشأ ، وما حقيقته ؟؟ هذا ما نعرض له فى إيجاز يوضح بعض الأسباب التى جعلت معظم جهود الدارسين لا تزيد على حديث معاد فى دوائر مقفلة ، منها إقرار الأمر ثم نقض يتلوه إقرار من

(١) راجع : كشف اصطلاحات الفنون ، للشيخ محمد أعلى بن على التهانوى .

بعده نقض جديد .. فتعدّل أو عدول، إلى آخر ما يبتدعه خبراء الصياغة...
والغموض لا ينجلى ، وإنما الشقاء يزيد !!
لهذا الفراغ عناصر محدّدة ، منها ما يلي :

— البُعد النفسى بين المالك وما يملك .. فقد كانت الحرف إلى أواخر القرن الثامن عشر تقوم على جهد المعلم أو الأسطى وتلامذته أو الصبية .. ثم أدوات قليلة يتم بها الإنتاج ، وهى ملك لصاحب العمل (وهو الأسطى) وقد تتدخل المضاربة أو التجارة بقدر يسير ، حين يقوم تاجر أو وسيط بتمويل عقد معين (كإمداد الأسطى بالخامات مثلا) وفى هذا النطاق المحدود كان المنتج يحيط بالمنشأة إحاطة نفسية ، لأنها قوام حياته وحياته عياله .. وحين اقترب القرن التاسع عشر من أواسطه، كانت وحدات الإنتاج الآلى لا تزال قليلة ولكنها حلت محل الورش والمحال الصغيرة وارتفع صرحها لبنة فوق أخرى بجهود الجيل الذى شهد أواخر القرن الثامن عشر وعاصر مولد البخار والآلة كما عاصر الخطوات الأولى لبناء تلك المصانع .. وبانقضاء هذا الجيل ، آل النشاط إلى جيل جديد لم يشهد عهد الأدوات البدائية التى كانت تطوى آخر النهار فى صحن الدار ، ثم تنشر نهاراً فى رحابها أو فى أرض مجاورة .. ولم يشهد كذلك مولد الوحدات الآلية لأول عهدها وكيف نمت بالحرمان والقسوة .. قسوة المنتج على نفسه وعلى عياله ، فضلاً عن قسوته على العمال .. وكل الذى رآه هذا الجيل الجديد هو أنه قد آلت إليه مصانع تدور وثروات تتزايد، ولكن بينها وبينه ذلك الفراغ النفسى الذى لا يملؤه سوى المصاحبة الطويلة التى يشد من أواصرها ولاء فطري أو اجتماعى ، ويحدوها الأمل ، كما يعطف الوالد على ولده يذشّته، والأستاذ على تلميذه يهذبه ..

ولكن هذا الجيل الذى ولد فى النعيم وفتح عينيه على دخان المصانع وهو يتصاعد فى أجواء مراكز الإنتاج ، ليُحِيلَها إلى ظلام .. ما الذى يعرفه عن أداة الإنتاج وهو لا يراها فضلاً عن أن يلمسها !! وما الذى يشعر به نحو

هذه الجدران التي ألفها سامقة وما أقام منها الأركان ولا رفع القواعد ؟
لا شيء .. لأنه الفراغ !

— وجماهير العمال الذين يراهم الوارث لوحدات الإنتاج .. يفدون على أبواب المصانع خصاصا ويصدرون عنها خصاصاً .. ما الذى جمع بينهم وبين صاحب المال ؟ اللهم لا شيء مما كان يجمع بين الصبيان وأبيه وجده من الأسطوات ، حين كانوا (قبل ذلك بخمسين عاما مثلا) يسهمون فى الإنتاج بأيديهم ، والصبية فى عونهم .. يُنتجون ويتعلمون وهم عند صاحب العمل بمنزلة الولد .. وكذلك كانت نظرة ربة البيت إليهم ، فلمهم عندها حساب كحساب صاحب الدار وأبنائها .. فالقليل من الطعام أو الشاهى ، يقدم للجميع فى وقت واحد ، وفى مكان واحد ، وبأسلوب واحد ، فى صحن الدار أو على مشارفه .. وقد عرفنا أن الدار للسكن وللإنتاج جميعاً .. هذه الصورة الإنسانية تراجعت ثم تضاءلت ، ثم زالت .. وحلَّ محلها تمييزٌ بين صاحب العمل الذى ورث أموال الأسطوات ، وبين العمال الذين ورثوا مراكز الصبيان .. ولكن قام بين الفريقين فراغ نفسى مخيف .. فكلٌّ منهما حاضره وما يشغله ، ولكل منهما تخطيط لمستقبل الحياة .. فالمنتج أصبح معنِيًّا بتنمية المال .. والعامل أصبح مثقلاً بمطالب العيال .. بل إن بعض الكتاب الذين أجادوا الوصف فى هذا المضمار ^(١) قال بأن العامل طغت عليه فكرة واحدة وليس

(١) كتب فريق من المفتلين بالدراسات الاقتصادية ، وتاريخ العمل والعمال بوجه خاص فصلاً قيمة .. وقد أشرنا لبعضهم فى هذه الدراسات .. ولكننا نريد هنا أن نضيف لونا آخر من ألوان الدراسات الميدانية وقد قام به فريق من المديرين ، فى أوائل القرن العشرين ، ومن هؤلاء من ترك مكاتب الإدارة وكلا من المصنع والبلد .. وذهب فى بيئة أخرى وعاش مع العمال بضع سنوات بين الولايات المتحدة وبين أوروبا .. ثم كتب عن خبرة ومخالطة للعمال ومشاركة لهم فى واجباتهم وفى أساليب العيش ..

راجع مثلاً « Whiting Williams » وله كتابان :

(Thorny Hands and Hampered Elbows) .

(What is on the Workers' Mind in Western Europe) Pub. Charles Scribner and Sons, New York, 1922.

وليزيد من البيانات ومن الدراسات فى الموضوع ، راجع ، المؤلف ، « التصنيع ومكائنه » مطبعة الأهرام بالقاهرة ١٩٦٤ .

منها فكاك .. هى حاجته إلى القوت : قوت اليوم .. هل سيجده وأين يجده .. وكيف ؟ .. وقوت الغد .. ماذا سيكون من أمره ؟

فراغ نفسى مخيف .. فصل بين صاحب العمل وبين أعوانه الذين ارتبطت أرزاقهم بتخذيطة للاستثمار وتحويل رؤوس الأموال من صناعة إلى صناعة ، ومن بيئة إلى أخرى ، ومن قارة إلى قارات .. هذه هى مشاغله .. وللنفس البشرية حانات .. إذا استنفدتها النزعة الفردية والمصالح الشخصية فإن أمر الجماعة بعد ذلك نافذة .. إن بقي له مكان .. وهكذا توافر عنصر جديد للتباعد فإساءة الظن ، فالكرهية . وما تلا ذلك من صراعات وتناقضات وتطورات .. هذى أصولها ، أو بعض الأصول .

وصور أخرى من المراغ المخيف .. يخططها العبد ، فضلا عن الحصر الدقيق .. فالأعمال اتسعت والفروع انتشرت داخل قلعة الصناعة وعبر المحيطات ، والأسواق لا تقف عند حد إلا لكي تتخذه من جديد .. فزادت المسافات اادية الفاصلة بين صاحب رأس المال وعماله ، وموظفيه ، وعملائه .. وتفاقم الفراغ النفسى حتى ضل أصحاب الأعمال طريقهم ، فاستعانوا بالوكلاء .. وتقدم القرن التاسع عشر نحو أواخره ، فإذا بالوكلاء يشكون طبقة عازلة بين الأطراف الذين جاءوا للتقريب بينهم . ولذلك قلنا بأن هذه الفترة المعينة من التاريخ الحديث ، قد شهدت من الفواصل والحواجز ما زاد قسوة الفراغ أضعافاً .. ذلك أن الوكلاء شغلوا بذواتهم وبمصالحهم .. وجاهدوا لتحصيل مراكمهم ، لا لخدمة الغرض من وجودهم ... كذبوا على أصحاب الأعمال وعلى العمال جميعاً ، ومن ثم كانت البيانات التى يقدمونها لا تخلو من التواء أو اصطناع لما يرضى .. ولو على غير أساس !

فى غمار هذه العواصف الاجتماعية كتب المصلحون .. واشتغل بدراسة شئون الاقتصاد .. من يدري ومن لا يدري .. حتى اصطلمحت المدرسة الألمانية على تسمية السكثرة من هؤلاء « بالدخلاء المتطفلين^(١) » .

(١) المرجع السابق (الفريد مارشال) صفحة ٧٦٣ .

وفيما وعاه التاريخ عن هذا العصر القريب كتابات كأنها شواظ من نار،
لعشرات من المشتغلين بالاقتصاد، ومن أحدثهم نسبيا « ثورشتين قبلين » ..
وكتابات أخرى هادئة موضوعية ، كتلك التي تركتها المدرسة التقليدية
الحديثة من أواخر القرن التاسع عشر .. ومنهم من يقول بأنه من أخطر
الأخطاء التي وقع فيها الاقتصاديون الإنجليز - بوجه خاص - خلال القرن
التاسع عشر ، أنهم لم يروا العلاقة الوثيقة بين عجز العمال وبين فقرهم .. فهم
عاجزون لأنهم يعيشون في حرمان .. ومن ثم يكون التشدد في إرجاء الإنصاف .
حتى يرتفع مستوى الأداء ، مفارقا لطبائع الأشياء وخاليا من الإنسانية ..
وخطأ آخر أضل سبيلا ، ذلك أنهم ظنوا بأن الأوضاع التي سادت في أوائل
القرن التاسع عشر قد كانت لها قدسية وحصانة .. كملكية المصنع والتزام
الاجير بعرض يده في سوق العمل تحت رحمة قانون العرض والطلب ! اظن
الاقتصاديون أن هذا صواب ، وقعدوا له ودافعوا عنه وتركوا للتأمرين
عليهم أن يقولوا بأن مذهبا جديدا هو المأمول .. حتى يحفظ للأدنى
كيانه !! وهكذا ظهرت العقائد والمبادئ والمذاهب المضادة .. كرد فعل
لما كان من تخبُّط في فراغ وفي ظلام (١) .

(١) يلمس القارئ المطالع على إثارة ولو يسيرة من أحكام الدين .. البون الشاسع بينه
هذه الأوضاع وبين « الاقتصاد الإسلامي » وإنه لفتح قريب إن شاء الله رب العالمين .

حصار القرن التاسع عشر^(١)

The Reap of the 19 th. Century.

عرفنا من جملة الدراسات التي تقدمت .. أن القرن التاسع عشر هو أخطر مرحلة مرّت بالإنسان إلى يومنا هذا .. لأنها فتحت أبواب المعرفة التجريبية ومهدت لاستعلاء البشر على كل من الطاقات والموارد .. فما توقف التقدم التكنولوجي من ذلك العهد أبداً ، بل توالت التجارب واستمر الإلتقان والإبداع .. وعرفنا أيضاً أن هذه الفترة الحاسمة من تاريخ الإنسان قد تراكمت فيها التيارات الفكرية العنيفة وتنازعت ، ثم طغت على كل قديم فقوضته وحاولت إقامة صروح من خيال .. وفي هذا تفصيل عرفنا طرفاً منه .. وآن لنا أن نبني على هذا الأساس ، وأن نتخذ منهاجاً مناسباً للرحلة التي تبدأ بهذه الكلمات .. فنحن نعرف من القرن التاسع عشر بعض الحقائق ونعرف أن حصاده كبير لعده وأنه باق بآثاره .. إذ تلمس عنه القرن العشرون هذه التركة المثقلة بالمشكلات .

هذا المنهج الذي نتخذه من الآن هو تقدير العناصر التي يتألف منها هذا التراث ، واحداً بعد الآخر ..

فمثلاً تقدّم الإنتاج وزادت الرفاهة بشمئها .. فبرزت مشكلات الفقر

(١) نريد بالحصاد هنا جملة ما تخلف من خير وشر ، لأن الأجيال اللاحقة تمنى ما زرعه جيل سابق ، أو أجيال ، وتجوز الإشارة بمفرده أخرى كأن نقول (تراث) ولكن هذه المفردة لها ظلال ملتصقة بها .. منها أنها تشير للخير وتوغل في القدم .. وأمل لفظة الحصاد أكثر دقة في الدلالة على ما نريد من البحث ، وهو بين يدي القارئ ، أما الترجمة بمشكلة .. وقد فضلنا لفظة "reap" وهي تدل أصلاً على الحفنة من القمح أو الحبوب وفي اختيارها هنا تقليل من قيمة الحصاد .. وإن كانت له كثرة الحبيث .

هو الأجور (١) وتضاعفت حجومات وحدات الإنتاج وتكاثرت صور التكتلات، من احتكار إلى تكامل إلى مناطق نفوذ وأسواق (٢) فبرزت مشكلات الملكية وتفاوتت المستويات بين درجات المجتمع الواحد وفيما بين الأقوام والشعوب، إذا أفردناها.. وكذلك إذا نظرنا إليها في جماعات تدور كل منها في فلك مميّز عن سائر الأفلاك.. وتقدّم الطب الوقائي والطب العلاجي فأنخفضت معدلات الوفيات وارتفعت معدلات الزيادة الصافية في السكان وانطلق الحاسبون لتقدير الأجيال إلى ألف عام تجيء.. وقالوا بأنهم عندئذ خمسون ألف مليون في سنة ٣٠٠٠ للميلاد، وهم اليوم ثلاثة آلاف ونصف الألف، لا يزيدون.. ومن ثم كان الفزع وكان الترحم على «مalthus» وكانت الدعوة الصريحة إلى نشر الثقافة الجنسية وتشجيع الماران على ضبط الإنجاب (٣) ولهذا كله من العواقب ما هو جدير بالدراسة الشاملة من زوايا الاقتصاد والأخلاق وكيان الأسرة وسلامة الأنساب.. وهو بعد جزئية من هذا الحصاد.

لا نريد أن نقدّم حصراً شاملاً لتراث القرن التاسع عشر، ولكن نريد أن نذكر بأن ما يجيء ضمن هذه المجموعة من الدراسات إن هو إلا

(١) نقول في المتن «برزت مشكلات الفقر والأجور» وربما كان من الخير أن نقول والتوزيع (بدلاً من الأجور) لأن التوزيع أشمل.. ولا يمكننا أن نرانا النض الموضوع في المتن لأن دخول العاملين بجميع الدرجات هو مصدر المتاعب، ومن المتاعب ما له أساس ومنها ما هو افتراء.. واهظة الأجور شاملة لكل جزاء عن الجهد الذهني والعضلي في جميع المستويات.. (٢) «التكتلات» هي الاتحادات التي تجمع بين وحدات تعمل في نوع واحد من وظائف الإنتاج.. كصانع الغزل مثلاً.. أو تجمع بين وحدات تؤدي وظائف يملو بعضها بعضاً.. كالغزل ثم النسيج ثم التجهيز.. ولها صور وأسماء تدل علىها.. أما الاختكار والتكامل فهما من قبيل التخصيص بعد التعميم.. فإن كان الغرض من الاتحاد احتكاراً للهجوم أو للدفاع كانت له أسماء اصطلاحية، وإن كان الغرض هو تغطية ميدان العمل دون قصد للاحتكار فهو «تكامل integration» ومنه رأسي وأفقي (المرجع السابق للمؤلف والتصنيع ومشكلاته).

(٣) الدعوة إلى تنظيم الأسرة من أهم المشكلات المعاصرة.. وتوفية الموضوع تتطلب فضولاً.. ولعلنا أردنا التنبيه، ولعلنا نعود إن شاء الله تعالى إلى مزيد من البيان في كتاب آخر.. (م ٩ — الاقتصاد الإسلامي ج ١)

تفريع على قضايا كاية .. ذكرناها من قبل في إطار عريض .. وهكذا يمكن الآن المساس بشيء من التفصيل بعد إجمال ، كما يمكن تعميق المعاني التي تبقى طافية بحكم نزاحم المفاهيم ..

فؤكد مرة أخرى أن بيئة هذه الدراسات كلها هي من حيث المكان والزمان ، محل اتفاق تام .. فالمكان : القارة الأوروبية وانجلترا .. والزمان : من قيام الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ ، إلى قيام الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ .. وهذا هو الحد الزمني لما يسمى بالقرن التاسع عشر ، ومع ذلك يرى بعض الثقات أن النهاية تقف عند سنة ١٩٠٥ (لا عند سنة ١٩١٤) وحجة القائلين بهذا الرأي أنه في شهر يناير سنة ١٩٠٦ وصل الفوج الأول من نواب العمال إلى مجلس العموم البريطاني .. وهذا الأمر هو القمة التي تملأ كل أحداث الثورات : الفرنسية والصناعية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية ... العمال في البرلمان الإنجليزي !! ثم في مقاعد الحكم !! والعمال في مركز القوة من الثورات البلشفية التي قوضت حكم القيصرية . عام ١٩١٧ بعد مقدمات معروفة .. هؤلاء العمال الذين وصلوا في أوائل القرن العشرين .. هم الأنواع الملاحقة للطبقات التي ثارت على الظلم يوم سقط الباستيل وما تلا سقوطه من أحداث .

وهكذا يكون منطق التاريخ أن نقف بالقرن التاسع عشر عند عام ١٩٠٥ فقد شهد العام التالي من يناير سنة ١٩٠٦ وصول الطبقة العاملة إلى أكثر السلطات التشريعية تمسكاً بالقديم وثباتاً عليه ، ومن ثم تكون أحداث الثورات قد وصالت إلى أهدافها الكبرى عندئذ ...

وفي تأمل الحدود الزمنية لهذه الحقبة المميّزة من التاريخ الحديث .. تعميق لمفهوم القرن التاسع عشر الذي نشدد في تنبيهه إلى خطورته .. وفي تأمل الحدود المكانية لنشأة هذه التيارات الصاخبة الجارفة مزيد من تعميق الشعور بمسكاننا نحن العرب في مجرى الأحداث العالمية .. فلئن كان

حقاً أن الأرض كلها قد أجذبت من الفكر البصير ، إلا الفكر الذى تجمّع في هذا المكان والزمان ، ولئن كان حقاً أن الأرض قد تلبّست برداء من ظلام إلا شعاع من نور مُهدى إليه هؤلاء المفكرون في المكان والزمان سألني الذكر . . لئن كان حقاً ما تقدم من فروض . . فنحن على حق فيما نحمل عليه أنفسنا وأبناءنا من بعدنا ، من تقديس هذا الحصاد . . حصاد القرن التاسع عشر (١) !! .

وإن الأمثلة التي تحطم هذه القدسية لتجل عن الحصر . . ولعل قدراً مناسباً منها يحىء في دوره ، إن شاء الله تعالى (٢) وليكننا الآن وقبل أن تنتقل إلى سلسلة من الرطانات التي فرضتها علينا عهود التبعية الفكرية . . نريد التحذير من الولاء السلبي الذى تعيش الكثرة الغالبة في ظله القاتم . . ونريد أن نلم للمامة سريعة بجملة ما كان من أحداث وآراء . . هي الأصول التاريخية لجدل مقيم حول النظم والسياسات والعقائد والمذاهب . .

وقصة الفكر الاقتصادى الحديث (كما عرفناها إلى الآن) تتركز في أمور ، ببيانها :

أولاً : المرور السريع بكل اجتهاد ذهب إليه الأولون ، من عهد الإغريق إلى القرون الوسطى ، واعتبار الثورتين الصناعية والفرنسية ، معاً ، مهبط الوحي بالاقتصاد !! .

ثانياً : الفصل التام بين الدين وجملة الدراسات الإنسانية الحديثة والمعاصرة . . وبخاصة الاقتصاد بأصوله وبفروعه ومسائله . . وتريد المدارس الأوروبية والانجليزية بالدين هنا . . ذلك القدر الذى تؤمن به ، ولا تريد الإسلام ، لأنها لا تعرفه ولا تعترف به . . وجدير بالذكر هنا أن بعض

(١) معلوم لكل شغل بالدراسات الإنسانية أن الفرض الذى سقناه جديلاً . . غير صحيح والحق أنه ما استدارت بصائر الناس كافة إلا بعد انقمار الإسلام . . راجع مثلاً حاضراً العالم الإسلامى « شكيب أرسلان » .

(٢) في المقدمة ، وفي آخر هذا الكتاب . . إشارات لما صدر عن المؤلف من أبحاث ، وما هو تحت الطبع .

الكتّاب (من المسلمين) يتابع هذا البريق الذى ظهر مع القرن التاسع عشر (كمفهوم اقتصادى) بمحدوده المكانية . ويؤسّس بأن الدين فى واد غير هذا الوادى .. ولم يقف باحث منا (إلا ما ندر) ليقول بأن أوروبا وانجلترا قد تحكّمان على ما عندهما من طقوس ومراسم ، أما الدين الحق .. فلا يخضع لهذا القضاء .

ثالثاً : الإجماع على أن عزل الدراسات الاقتصادية عن غيرها من دراسات الإنسان .. بوصفه كائناً له إرادة وقدرة على التصرف .. هو خطأ بالغ ، وأن الاقتصاد يرتد عقماً إذا هو عولج بمعزل عن سائر مقوماته من دراسات النفس وللجتمتع والأخلاق والبيئة التاريخية والمعاصرة .

رابعاً : اتجاه الكثرة من الثقات إلى التقليل من أهمية الرياضيات فى دراسة الاقتصاد .. إلا فى ميادين يصح فيها التجديد .. وتقول هذه الكثرة من العلماء بأن التزيّد من الرياضيات فى التحليل الاقتصادى قد أضفى على كثير من البحوث ثوباً من الترف العلمى .. كبير التكلفة قليل المنفعة (١) .

خامساً : فى التاريخ الاقتصادى الحديث .. جماعات توفرت على الدراسة ولها آثارها الباقية إلى يومنا هذا .. وأشهرها : التجاريون والطبّيعيون ثم التقليديون الأوائل لعهد آدم سميث ، وفريق من تابعيه .. فالمدرسة التاريخية .. حتى إذا اقتربنا من أواسط القرن التاسع عشر ، رأينا تيارات الفكر العنيف تهب من كل ضوب ، ورأينا الأعداد الكثيرة من المدارس الاقتصادية التى تعارض القديم ، ثم أصبحت هذه المدارس جميعاً (فى مائة عام خلت من وقتنا هذا) جماعتين : إحداهما مؤيدة للإبقاء على الأوضاع القديمة ، ويرمز

(١) راجع المقدمة ، من الكتاب الصادر عام ١٩٦١ عن مؤتمر جزيرة كورفو ، الذى عقده الجمعية الدولية للاقتصاد السياسى ، وراجع أيضاً على سبيل المثال الصفحات ٦٥ من الكتاب ذاته .. وعنوانه :

"The Theory of Capital" Proceedings of a Conference held by "International Economic Association" (Lutz and Hague) Macmillan and Co. Ltd. New York, 1961.

لهذه الجماعة « بالرأسمالية » وأخرى مضادة لها ، يقال لها في شيء من التسامح « الاشتراكية » والأصل في هذه التفرقة : أنه من عناصر الإبقاء على القديم التقليدى احترام لإرادة الفرد والاعتراف بأن نزعته إلى المصلحة الذاتية يجب أن تبقى غالبية . . على حين أن المذاهب المضادة تكره هذا وتدعو إلى الإيثار وتغليب المصلحة العامة أو مصلحة المجموع ، ومن هنا تكون المشاركة في الملك وفي اقتسام الثروة وفي تحمل المسؤوليات وفي مباشرة السلطات ، في هيئة تشريعية أو حاكمة .

سادسا : تداعى الحدود الفاصلة بين أصول الحكم وسياسة الجماعات ، وكسب المعاش واقتسام الأرزاق ، وتوظيف المدخرات ، وكيان المجتمعات ، إلى آخر ما يشغل الناس من دراسات . . فكل فرع يستند إلى فروع ويتشابه معها ، على نحو يستلزم الخروج من منهج الإشارة البعيدة في حدود الإطار العام ، إلى قدر من التركيز على الجزئيات واحدة بعد أخرى ، مع الربط فيما بين الجزئيات تباعا ، وهذا ما حاولنا التزامه في البحوث التالية .

من القضايا الكبرى

في دراسة الاقتصاد^(١)

Major Economic Problems.

لئن كانت القضايا التي تُرهق كواهل المصلحين والقائمين على شئون الناس في زمننا هذا ، كثيرة عدداً .. إلا أن بعضها أخطر وأشد إلحاحاً على النفوس .. ومن ثم يكون أثرها على التصرف الاقتصادي غير مأمون ، ويكون علاجها قبل غيرها أولى .. وفي بحثنا هذا عرض سريع لكبريات المشاكل الكامنة في تراث القرن الماضي .. لأنها الأصل في مشكلات العصر الذي نعيش فيه والخوف الذي يتلبس به الجنس البشري كله .. ولأن التعرف على هذه القضايا الكبرى .. التي تخلفت عن القرن التاسع عشر .. يلقي ضوءاً كاشفاً من حول المفاهيم المتداولة .. كالرأسمالية والاشتراكية والشيوعية .. والديموقراطية الاقتصادية والسياسية والتكنوقراطية .. إلى آخر المصطلحات التي تزداد على البحث غموضاً نظراً لوفرة الآراء ، وكثرة الزوايا التي يختارها الكتاب للاقترب من هذه المصطلحات .. وعن هذه المصطلحات يحىء التفصيل تباعاً — إن شاء الله تعالى — أما هذه الكلمات ففمن القضايا الكبرى في خطوطها العريضة ، وفيما يلي البيان :

يرى بعض الاقتصاديين أن أشد الضربات التي أصابت الاقتصاد في

(١) نقول « القضايا الكبرى » ثم نعبر عنها في الإنجليزية بهذه المفردة "Problems" أى مشكلات .. ثم نقول : لا مفارقة ولا مغالفة .. ذلك أن معظم القضايا الفكرية في دراسة الاقتصاد تنشأ عن مشكلة أو تؤدي إلى مشكلة .. بل إن منها « معضلات » عجز الفكر عن حلها " RIDDLES "

مراحل تطويرة (مع تقدم الثورة الصناعية وانتشار الثورات الاجتماعية والسياسية) كانت ترجع إلى « فقدان الثقة » بين رأس المال والعمل في المحل الأول . .) ويقولون بأن التقدم الفني ظاهرة تُرحَّب بها الإنسانية كلها . . ولكن ما لم يصحبها تثبيت وربط على القلوب فإن القلق يسود . . ثم تدور الآثار في حلقة مفرغة . . فأصحاب الدخول يضمنون بها على أسواق السلع ويميلون إلى الاقتصاد الشديد في المعاش . . وأصحاب المدخرات لا يوظفونها في وحدات للإنتاج ، ومن ثم تقل فرص العمل أمام الأفواج المتلاحقة من طالبي الوظائف . . ويكثر العرض فينخفض مستوى الأجور . ويزداد انصراف المستهلكين عن طلب السلع والخدمات . . لا خوف من المستقبل وحسب ، وإنما عجزاً عن الإنفاق أيضاً . . فتبور السلع ويزداد لمخجم رأس المال عن إقامة المنشآت . . وهكذا دواليك . . حتى تصطدم عجلة الإنتاج بالقاع فتضيق النفوس بهذه الأوضاع وتثور عليها (١) .

جدير بالتنبيه هنا أن الحركات الثائرة على التنظيم الاقتصادي بوجه عام لم تصدر دائماً عن العمال أو عن الكادحين وحدهم . . بل أسهم فيها غيرهم ، وإن كانوا قلة . . وقد شهد التاريخ الحديث في كل جيل اتجاهات معارضة أو ثائرة . . على الملكية مثلاً . . وكانت لبعض الممولين والأدباء والفلاسفة الذين لم يصدروا في سلوكهم هذا عن حرمان بل عن تقديرهم لخطورة الآثار التي يمكن أن تترتب على تفكك المجتمع وانقطاع الوشائج بين العامل وصاحب رأس المال . . وكانوا يهدفون بمجهودهم إلى إيجاد أسس جديدة تعيد الثقة إلى النفوس . . وفي هذا الأمر تفصيل حسن حفلت به المراجع . . ويناقش فيه علماء الاقتصاد مراحل الرواج الذي يعم الصناعة والتجارة ودوائر الأعمال حتى ما كان منها قليل الغناء أو حديثاً كما يقولون في الاصطلاح . . ولئن كانت

(١) في دراسة الاقتصاد السياسي عند قائم بذاته . . يسمى « التوقعات expectations » بوفيه تمييز بين نظر كل من صاحب المشروع ، والمدخر الراغب في توظيف إضافات جديدة من رأس المال ، إلى أجهزة الإنتاج ، والعامل ، والمستهلك الأخير . . وكل ذلك في حساب التنبؤات القريبة والبعيدة . . وهذه إضافة حسنة في الدراسات الاقتصادية المعاصرة .

هذه الآراء قد وردت في كتابات « مل » في أوائل القرن التاسع عشر (وقد جمع بين الفاسفة وبين دراسة الاقتصاد) إلا أن قضية الثقة ظلت تجذب الأنظار دائماً .. فعاد مارشال إلى مناقشتها في أواخر القرن ذاته وفي أوائل القرن العشرين ... وأما الآثار التي يمكن أن تترتب على اطمئنان النفوس وحلول الثقة حتى تصبح الدورة صالحة خيرية بدلاً من أن تكون ماحقة للأرزاق ، كما تقدم البيان ، فقد لقيت مزيداً من الدراسات الفرعية .. وعلى أساسها عرف المحدثون ما يسمى بالإنتاج الدائري ، ويتلخص في إنهاض الصناعات والأعمال في وقت واحد أو على تفاوت يسير من الزمن .. فإذا بعمال هذه الصناعة يدخلون في جملة عملاء صناعة أخرى وهذه في ثالثة .. والثالثة في رابعة .. وهكذا .. ولا يتأتى إقفال دورة الرواج على هذا النحو ما لم تكن الثقة متوافرة لدى العامل وصاحب المال جميعاً .. وعلى الرغم من الدراسات المستفيضة التي ظهرت حول هذه القضية الكبرى ، لا تزال أزمة الثقة مستحكة بين الإنتاج والاستهلاك .. مع أن المستهلك هو المنتج (١) ولو أنصف كل طرف صاحبه لأنصف نفسه في الوقت ذاته ... فلماذا استعصت هذه القضية على الحل ؟

قال بعض الثقات : لأن التقدم الفني قد جاء بمحالات ضاقت بها جماهير العمال .. وقد كان آباؤهم وأجدادهم (من الأسطوات وأصحاب الحرف) يملكون أدوات الإنتاج ويمارسون النشاط الاقتصادي في كثير من الاستقلال بالتصرف .. وظلت الحال كذلك إلى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر حين بدأ عصر الصناعات البدائية ثم عصر الثورة والطاقت.

(١) بمعنى أن الفصل بين مراكز الإنتاج ومجالات الاستهلاك هو أسلوب منهجي . وحسب .. يراد به تيسير الدراسة التحليلية .. أما واقع الحياة فلموس مشهور .. وفيه يتداخل بعض الدوائر في بعضها الآخر .. فلكل فرد نصيبه من الإنتاج والاستهلاك .. وكذلك الجماعات .

فأقام الحواجز بينهم وبين ملكية أدوات الإنتاج .. وارتقب العمال ما يكون من آثار ذلك !! فلاحظوا أن التوزيع يزداد بعداً عن الإنصاف .. بمعنى أن العمل قد مُجزىَ صاحبه بما يحفظ عليه الحياة .. وأما رأس المال فقد اختصته الأوضاع الجديدة بالنصيب الأوفى من ثمرة الجهود المشتركة التي يجتمع فيها رأس المال والعمل في مراحل الإنتاج .. ولاحظ العمال أيضاً أن هذا التوزيع البعيد عن العدالة ، له آثار تراكمية .. ومن ثم لا تقف آثاره السيئة على الكادحين ، عند يومهم هذا ، أو الغد القريب .. وإنما تتجمع أسباب التفاوت حتى تتضخم ثروات الممول صاحب العمل ، وتبقى طبقات العمال صاغرة تعرض يدها في سوق العمل .. وقلنا في بحث سابق .. بأنه من أسوأ أخطاء القرن التاسع عشر إصرار بعض المدارس الاقتصادية (وبخاصة في إنجلترا) على اعتبار العمل سلعة .. دون إقامة أى وزن لآدمية العامل، ونُضيف الآن أن تزايد الفروق بين الأنصبة في التوزيع .. الذي صاحب تقدم القرن التاسع عشر — مع تراكم هذه الفروق — قد اجتمعاً معاً لإثارة العاملين على مبدأ قد كان من قبل مستقراً .. ونريد به مبدأ ملكية أداة الإنتاج .. وبالتوسع (كما تترامى الأصدا من حول مصدر الصوت) بدأ النقاش يدور حول ملكية الأرض وملكية الدار .. بل كل ملكية .. وأخطأ بعض الاقتصاديين الذين عاشوا في القرن التاسع عشر (أيضاً) من التمسك ليدين وأشياءهم .. حين ظنوا بأن نظم الملكية والميراث التي عرفت في البيئة الغربية هي نظم ثابتة .. لا تطوف من حولها الظنون .. وإذا بهم يفيقون على موجات من القلق والإضراب والحرائق تشب في المصانع والمقالات تنشر والاجتماعات الصاخبة تموج بالغضب .. وإذا بالملكية من أساسها تصبح هدفاً للثائرين على جملة الأوضاع والنظم (١) وإذا بالملكية التي كانت من قبل مستقرة ثابتة

(١) نريد بالنظم هنا جملة الأوضاع الاجتماعية بأوسع المعاني .. وكل نظام منها يتكون من =

قد أصبحت هدفاً للثائرين وموضوعاً للجدل في أكثر الأمم الغربية هدوماً وبروداً .. وهى لاتزال من براجم الأحزاب ومن مقومات الدعاية الانتخابية إلى يومنا هذا ، كملكية الصناعات الثقيلة والصلب وصناعة الأسلحة .. الخ نسمع بهذا ونعلم أنه مستمر إلى أن يشاء الله .. وأصله من تراث القرن التاسع عشر .. قضية كبرى ، هذه ، قضية الملكية إلى حد أن البعض يقدمها على غيرها .. ولكن وضعها الذى جرى به الحديث فى هذه الكلمات .. أقرب للمنطق .. لأن فقدان الثقة قد ادى إلى نتائج خطيرة وقضايا فرعية .. منها الجدل المقيم حول الملكية .. وجاء دعاة الإصلاح باقتراحات منها اشتراكية الملكية ، وملكية الدولة .. إلى غير ذلك من الصور التى تتلخص فى إنكار هذا الحق على الفرد ، بصفة مبدئية ثم البحث بعد ذلك عن يخلف الفرد .. أهى الحكومة أم الدولة أم الشعب أم هيئة عامة أم مؤسسة .. إلى آخر ما تتسامع به الآفاق من أواخر القرن التاسع عشر ، ولا أمل فى الوصول إلى قرار !

وقال التقليديون المحدثون بأن التغيير العنيف الشامل فى الأوضاع والنظم والحقوق والالتزامات .. يقتل الحوافز ويحقق من الفساد ما يزيد على كل إنصاف .. وظل المعسكران ثابتين .. كل يؤيد موقفه .. والعالم يتابع معركةً يزداد لهيبها أواراً !!

وارتبط بتفاوت مستوى المعيشة وتجمع الفروق الفاصلة بين حجوم الثروات .. آثار اجتماعية .. فى أوسع نطاق .. وشمل ذلك مركز الأسرة فى المجتمع .. وحقوق الفرد فى مباشرة أعمال عامة أو شغل مراكز سياسية ، وربطت جماعات العمال بين كل من الملكية وجملة هذه الأوضاع .. ،

== يمكنية تضم مجموعة من المفردات المتكاملة .. كنظام الحكم ونظام القضاء ونظام الأسرة .. الخ وبقابل ذلك قولهم « institutions » وفى مواضع أخرى تنصرف لفظة النظم إلى الأوضاع الاقتصادية كقولنا اقتصاد حر ، واقتصاد موجه فهذه تقابل Economic Orders .

واشتد النكير على الرأسمالية وخرجت الحركات المناهضة لها عن نطاق شعوبها وأقاليمها إلى دعوى جديدة ، هي « العالمية » . وقال الاشتراكيون بأن عمال العالم جنس واحد وجيش واحد وحزب واحد . . جمعت بينهم أحداث التاريخ وأهداف الصراع الذي بدأه آباؤهم في العشرات الأخيرة من السنين . . وفي ذات الاتجاه الذي حددته ثورات سابقة خلال مائتي عام هي حدود هذه التغيرات المتلاحقة . . . تلك لمحة عن القضايا الكبرى ، أو بعضها . . ولا يزال الفكر الاقتصادي يحاول الاقتراب منها .

ولا تزال البحوث تتوالى ، وما ربحت الإنسانية من هذه الجهود . . إلا وفرة مرهقة من تراحم الآراء !

تحرير المفاهيم الاقتصادية

Precision of Economic Terms (١)

نحن نقرب الآن من التفصيل بعد أن طوّفنا بالخطوط الخارجية لقصة الاقتصاد السياسى ودراساته الحديثة . . فى مائتى عام على وجه الخصوص . . وقد وعدنا بأن نبسط الحديث عن المفاهيم المتداولة ، لى نراها جلية عن قرب . . فنعرف مثلاً : ما الرأسمالية ؟ متى بدأ القول بوجودها وما حقيقتها ؟ وما أياها وعيوبها ، وما مستقبلها فى رأى الأنصار . . وكيف تقضى إلى غير رجعة فى تقدير الثائرين عليها ؟ ؟ وليس هذا الذى نتجه إليه بالأمر الهين القريب . . . يقول فرانسوا بيرو (الاقتصادى الفرنسى المعروف) (٢) إن

(١) من الكتاب من يفضل كلمة « أدوات » فيقول « tools » ومنهم من يقول مفاهيم . . concepts ومع ذلك أثبتنا الترجمة على ماى عليه . . ولعلها وافية بالفرض .

Fraçois Perroux Professeur au Collège de France (٢)

من المعاصرين الذين يمتد بآرائهم فى الاقتصاد الوضعى . . ومن أحسن ما كتبته من المؤلفات الحديثة لسياً « اقتصاديات القرن العشرين » (ظهر عام ١٩٦١) 1, Economie du 20 eme Siècle 1961 . وبدأ يكتب من سنة ١٩٢٦ حين ظهر له كتاب عن مشكلة الربح « Le problème du profit » . وكان يقدم لمؤلفات جوزيف شامبيتر ، وله فى هذا مؤلف عنوانه المسمى الاقتصادى لشامبيتر (ظهر عام ١٩٣٥) - La penée Economique du Joseph Schumpeter -

وله مؤلفات أخرى ظهرت تباعاً فى هذه الأعوام ١٩٣٦ و ١٩٣٨ و ١٩٣٩ و ١٩٤٠ و ١٩٤٢ و ١٩٤٣ و ١٩٤٧ و ١٩٤٨ و ١٩٤٩ و ١٩٥٤ و ١٩٥٦ و ١٩٥٧ و ١٩٥٨ و ١٩٥٩ و ١٩٦٠ . كما أسهم فى دائرة المعارف الفرنسية؛ ونريد بهذه الإشارة أن نذبه القارئ إلى أن المدارس الاقتصادية المعاصرة ، لها وزنها . . وقد كان العهد فى العصور الأولى من القرن العشرين أن تقتصر الدراسة على المدرسة الإنجليزية فى كثير من البلاد العربية ، ومنها مصر حين بدأ المؤلف يقرأ هذه المادة فى عام ١٩٢٥ ، فى مدرسة التجارة العليا . . التى تحولت فيما بعد إلى كلية التجارة جامعة القاهرة .

هذه اللفظة قد أصبحت تنطوى على طائفة من المعانى التى تجعل وقعها عند السامع كوقع كلمة « معركة » ويستطرد الكاتب الفرنسى الكبير ليقول بأن خصوصيتها (وأخطروهم كارل ماركس) قد شحن القواعد من تحتها بالمتفجرات.. فلما عادت أرض المعركة مهتأة للصراع بقدر ما تحولت إلى مصدر خطر على الكاتب والقارىء جميعاً.. فكل من يرفع القلم ليعرض لهذا المفهوم الاقتصادى عن قرب أو عن بعد.. يغلب عليه أحد شعورين : شعور بالتجمُّع وكأنما هو مهاجم يشب على خصم خطير.. أو شعور باليقظة التامة والتركُّز، لصد هجوم مرتقب.. هجوم ودفاع فى أرض مليئة بالألغام !!

ليس هذا الذى تقدم نموذجاً من نماذج الأساليب الأدبية التى تغلب عليها التشبيهات والاستعارات لكاتب صناعته الأدب.. بل هو قول رصين لعالم فرنسى ، قضى عشرات السنين محاضراً وكاتباً من ألمع المعاصرين.. وفى عبارته دقة لا تصدر إلا عن علم بأبعاد هذه المفاهيم وأغوارها.. ونحن نوازن بين الرأسمالية والشيوعية فى مقال.. ونقرأ لكاتب ثقة ، عن مثل ذلك ، ثم نراه ينتقل فجأة إلى الديمقراطية والأوتوقراطية والبيروقراطية ، وهو بصدد المفاهيم الاقتصادية الخالصة ، فى كتاب عن الدراسات الاقتصادية خاصة!! وقد نظن بأن هذه وثبات عقلية ينقصها من حاكم العقل ضوابطه.. ولكن هذا غير صحيح ، فالمراجع التى جرت على هذا النهج (وهى عشرات اللغات الكبرى وتصدر عن أشهر الجامعات بأقلام أكثر الرجال اطلاعاً) هذه المراجع تسلك الطريق الذى وصفناه.. وعلى القارىء أن يكون فطناً ويقظاً حين يتابع هذه المقابلات بين اليمين واليسار ونظم الحكم ، ودرجات المجتمع ، وحقوق الطبقات ، وأوضاع الملكية ، ونظم الميراث ، والفردية والجماعية.. كل هذا فى حشد واحد يقال له الاقتصاد السياسى.. لقد كان فرانسوا بيرو ، أميناً فى وصفه للرأسمالية بقوله «معركة فى أرض مثقلة بأخطار الألغام» ونحن نستغير هذا الوصف ونمده مدّاً على جملة الدراسات الاقتصادية.. وننبّه القارىء إلى أن المبسوط من القول سيقتصر به من أكثر

المواقع التحاماً بين أمواج من الفكر متعارضة.. ولقد كنا إلى الآن كمن يرقب عن بُعد معركة تاريخية دائمة.. ونريد بعد الآن أن نستحسّس مواقع الأقدام لكي نكون على مقربة من مسرح الصدام ، وهذا أشبه بالرؤية الواضحة ، ولكنّه جدير بأن يُحيطنا بأصداءٍ عنيفة من أصوات البشر ، المؤيدين والمعارضين .. وهذه هي طبائع الأشياء !

سندخل أرض المعركة ، إذن ، وهي فسيحة كرقعة الأرض تماماً ، عميقة بقدر العمق التاريخي الذي نريده ، وبحسبنا من التاريخ ما هو قريب على ما عرفنا .. ولئن تدخل من أجل الرأسمالية وحدها ، التي كتب عنها « بيرو » ، فيما كتب .. بل من أجل جم غفير من المعاني ، يقال لها : مبادئ وأصول ، وعقائد ومذاهب ، ونظم ، وسياسات ... وتنشط هذه كلها في مجالات أو ميادين تطبيق .. وفيها موازنات أفقية .. أي موازنات على المكان .. وموازنات رأسية أي موازنات على الزمان .. وفيها دراسات تاريخية وأخرى حاضرة وثالثة يقال لها التنبؤات وهي السند العلمي لرسم السياسات المستقبلية أو التخطيط .. وهكذا نرى أننا نتقدم نحو مادة شديدة التنوع دائمة التكاثر .. تراكت حتى أصبحت مفاتيح تنوء بالعصبة أولى القوة من الرجال .. ولهذا رأينا بعد الحرب الثانية .. اتجأها إلى تكاتف الجماعة المعينة على دراسة موضوع معين .. كالهجرة مثلاً .. وقد كانت الحال من قبل أن يقوم فرد علمي (١) فإذا به يجتهد في الاقتصاد كله ، وإذا باجتهاده يؤدي دور النواة ،

(١) قولاً (كالهجرة مثلاً) يشير إلى اتخاذ موضوع كهذا مادة للبحث الجماعي في المؤتمر الدوري الذي تعقده الجمعية الدولية للاقتصاد السياسي .. وبهذا يسهم عدد من أعلام الاقتصاد — في كل عام — في دراسة مشكلة كبرى من مشاكل الفكر أو التطبيق الاقتصادي ...
ومعد صدر بحث الهجرة بهذا العنوان :

« The Economics of International Migration » edited by Brinley Thomas .

أما قولنا في المتن أيضاً « أن يقوم فرد علم » فينصرف إلى آدم سميت قبل غيره من أعلام القرنين الثامن عشر والتاسع عشر في أوائل حين كان الجهد الفردي هو الغالب .. والموازنة تهدف إلى التنبيه لما وصلت إليه القضايا الكبرى في الاقتصاد الوضعي من تعقيد ووفرة في المادة حتى تعين أن يتناول القضية الواحدة عديد من الكتاب الذين ينتمون إلى مدارس كثيرة .

وتتجمع من حوله الآراء .. وهكذا كانت نشأة كثير من مدارس الفكر في هذا النوع من الدراسات ، ولكن الحال تبدلت في العشرات الأخيرة من السنين ، بوجه خاص .

والسؤال الذى نواجهه الآن، ونحن على مقربة من أرض المعركة .. هو :

ما الذى أعدناه لخوضها ..؟ إن دخول أى ميدان للجدل العلمى أو للصراع الفكرى يقتضى الإحاطة بأمور .. منها : تحديد المفاهيم والتعرف على جملة الأدوات المستخدمة فى التحليل والتركيب . وقدر كاف من المعلومات عن الأشخاص الذين أسهموا ، أو لا يزالون يسهمون ، فى النشاط .. وتشمل دراسة الأشخاص كلاً من نزعات النفوس وآثار البيئة ..

فإذا اكتملت لنا صورة واضحة عن المفاهيم والأدوات والأساليب والمناهج والأشخاص والبيئة .. فإننا عندئذ نستطيع أن ننتفع بالاقتراب من الميدان .. أفنريد إذن أن نخرج بهذه المادة البالغة التيسير والتقريب .. إلى بحث علمى منهجى ؟؟

لا نظن ذلك، فلعل مقام مقال ، وإنما نريد أن نلجأ إلى أخطاء جسيمة وقعت فى شرقنا العربى وفى وطننا الإسلامى ، حين ظهرت فى العشرات الأخيرة من السنين .. بحوث كثيرة .. تنطق عناوينها باختلال الموازين .. وما كان ذلك ليحدث لولا فوضى المفاهيم .. فشلا :

كاتب يقول الرأسمالية والإسلام .. وثان يجمع الإسلام والشيوعية فى بحث مقارن .. وثالث يرى من الصبحابة - رضوان الله عليهم - من يشبهه - ولو إلى حدٍّ - بعض حاشية أقطاب الفكر فى القرنين الأخيرين .. وزاد كثيرون على هذا المستوى فتعطف بعضهم على ابن خلدون (مثلاً) وهو الفقيه المسلم العظيم .. واضع أسس الاقتصاد والتاريخ والاجتماع ودراسة

الأجناس البشرية (باعتراف خصوم الإسلام قبل غيرهم) يتعطف عليه الكاتب العربى ، فى المهرجان الذى أقيم لذكراه عام ١٩٦٢ (١) ويقول بأنه يلح وجوه شبه بين اجتهاده وآراء ميكيا فيلى !! مع أن أقوام هذا الميكيا فيلى نعتوه بما لا يُبقى على سمعة أو كرامة ..

هذا الأمر الذى نمر به سريعاً .. بين يدي الكلام عن دقة المفاهيم العلمية .. خطير فى حاضرنا ومحسوبٌ علينا عند أجيال تجمىء .. فنحن فى هذا الزمان البالغ التقدم .. لا نسمح لدارس الأدب أن يذكر قطباً من الأقطاب مع نكرة من النكرات .. ولو أن ناقدًا أشار إلى عمل فنى أو أثر علمى كبير ، ثم قرنه بعمل مبتدىء أو بجهد متواضع ، لشدّدنا عليه النكير .. بل إن البلاد العربية والإسلامية تسامعت بما هو أعجب .. حين كان بعض الناقدين يعقد الموازنات بين أصحاب المواهب .. من المشتغلين بالفنون والتشريفه ، فثار المشهورون وغضبوا للجمع بين أسمائهم وأسماء من هم أقل شهرة !

كل هذا عندنا مألوف ، حرصاً على أقدار الناس ومنازلهم ، أما أن نعقد الموازنة بين فكر مضطرب مريض وبين جملة البصائر التى جعلها الله سبحانه نوراً للعالمين ، فهذا تقدم علمى وتحرر فكرى ؟؟ ألا ساء مايزرون .. لئن أفهم الموازنة بين الاشتراكية والرأسمالية .. هذا ميسور .. وأرى وجهاً للربط بين صور الملكية وأساليب الإدارة فى أوسع الميادين ، ما كان منها عاماً وما كان خاصاً ، وبهذا تتداخل مفاهيم الاقتصاد مع الأوضاع الاجتماعية ومع الأشكال التى تتخذها المشروعات ومع تسلسل الاختصاص والتفويض بالسلطان .. إلى آخر هذه الدراسات المتكاملة ، التى يؤدى بعضها إلى بعض آخر فى تشابك بالغ التعقيد دائم التغيّر ، منذ أن كانت الثورات الصناعية والاجتماعية .. أفهم هذا وأتوقّر على دراسته خمسين عاماً خلت ، أو تزيد ،

(١) راجع الصفحات ٥١٨ إلى ٥٢١ من أعمال مهرجان ابن خلدون (القاهرة ١٩٦٢) من منشورات « المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية » — القاهرة .

ولكنى لا أفهم الموازنة بين أى مذهب اقتصادى وبين نص من الكتاب أو السنة .. فهذا الذى نعتز به بصائر للناس وهدى ورحمة لقوم يوقنون، وذلك الذى يتصوّرون ويخالون .. فمكر طليق واجتهاد سليم أو محموم .. فكيف نغابت عنا هذه الحقيقة الأولى ؟ وكيف فاتنا التشدد فى وزن المفاهيم ؟ ذلك أننا تابعنا فى غير رويّة ، فاختلط الأصل بالدخيل ، ونحن الآن فى مرحلة اليقظة .. نريد أن نعرف قدرأ مناسباً عن أهم المفردات المتداولة وما تتدل عليه .. ويقال لها عادة المصطلحات العلمية ، حتى نقف بكل منها عند حده ، وهذا ما عرضت له البحوث التالية .

الرأي الاقتصادي للمفاهيم العلمية

Scientific Concepts & Economic Studies.

نريد بالمفاهيم العلمية ما هو مستقر من القضايا التي تصبح في الفهم . . والتي ما كان ينبغي أن تثير جدالا هداما . . لقد يجوز أن يقوم الجدل بين العلماء حول الحقائق العلمية التي يسبق إليها البعض ويتخلف آخرون . . هذا صحيح . . ولكن الجدل الذي يثار حول الأمور المستقرة ، بدافع الحقد وإيثار الذات بغير حق . . لا يؤدي إلى فلاح . . وهذه هي حال الإنسانية رغم التقدم التكنولوجي غير المسبوق !!

لقد أسرف المعارضون لباستير في الإساءة إليه والغضب من شأن تجاربه . . ولقد أودى الذين أدركوا عن الأرض ما أدركوا (قبل غيرهم) من خصائص وأحوال ، وكان العارفون علماء ، وكان المعارضون أشباه علماء . . ولكن المعارضين والمؤيدين تلاقوا على كلمة سواء . . حين أدرك المتخالفون مسيرة السبّاقين . . وهكذا تزايد القدر المختزن من المعرفة . . أما هذا العناد (في خصوص المفاهيم الاقتصادية) ومصدره غرور البشر . . فهو الذي أغرق الجنس كله فيما نحن فيه ، مع أن الحقائق قريبة وميسرة لمن يريد الإنصاف . .

وفي دراسة الاقتصاد مجموعات مميزة من المفاهيم العلمية التي ينبغي لها أن تستقر . . وأخرى تتسع لبعض الاجتهاد في المدى دون المبدأ ، وفي التفصيلات دون الجوهر . . وطائفة من المقدرات المتدواللة جديرة بالمعرفة أيضا ، ولكن للتوقّي منها كما يعرف الكثير عن الأوبئة للبرء منها أو لمنع انتشارها . . ومن دون ذلك مجموعات وأقسام .

ومن المجموعة الأولى ما هو قريب إلى الرأي الباهد ، لا يُثير أي خلاف . .

كضرورة استناد الإنتاج إلى عناصر ، ثم جزئيات نلصها في واقع الحياة ، كتمن السلعة ودخل الفرد ، وغير ذلك من الوحدات الصغيرة . . وطائفة تصف الكليات أو الوحدات الكبرى ، كثروة الأمة كلها ، ويقال لها : « الثروة القومية » ، ودخول الأفراد كلهم أو ما يعرف بالدخل الأهلي . .

ومن المجموعة الثانية (التي تتسع لدراسة المدى) الموازنة بين الحقوق والالتزامات المرتبطة بالملكية ، بحيث يكون التصرف الاقتصادي محققاً . لا كبر قدر ممكن من الرفاهة . . والملاءمة بين أشكال المشروعات ، من جهة ، وبين جملة الحقوق والالتزامات التي تقدم بيانها ، من جهة أخرى (١) . ومن المجموعة الثالثة (التي نعرف عنها الكثير للتوقّي منها أو لعلاجها إذا حلت بالمجتمع) البطالة بأنواعها والازمات والفقر . . وكل أسلوب عنيف . . كالإضراب وإقفال المصانع لتشريد العمال . . وجملة المذاهب الاقتصادية المتصارعة وقد عجزت عن إحداث أى أثر إلا الخلاف وتكاثر المظالم .

ومجموعة رابعة تحتل الأرض الحرام . . ينتفع بها كل فريق من العلماء ، ومع ذلك يُسكرها أو يتسكّر لها . . كالتأميم . . وهو عمل من أعمال السيادة يمارسه بعض الدول في ظروف خاصة . . ويقول الاقتصاديون بأن هذا المفهوم يقع في قاموس المصطلحات القانونية ، ويرفض رجال القانون

(١) لاحظ القارئ أننا نتكلم عن أشكال المشروعات لاعتنا المشروعات ذاتها . . وهذه مسألة هامة نوجه إليها النظر . . فكل من الشركة العامة والمؤسسة والهيئة . . مجرد شكل مستحدث المشروعات . . هذا هو القول المشهور في العربية . . ويقابله في الإنجليزية « وعاء pot » وفي الفرنسية « رداء Vêtement » وفي خلال القرن التاسع عشر أسرف المشتغلون بالدراسات الاقتصادية وتبعهم الدارسون للقانون الوضعي وغيره من الدراسات الإنسانية . . أسرف هؤلاء جيماً في الاشتغال باختراع المستحدثات من الأشكال . . فانصرف قدر كبير من الطاقة البشرية إلى أمور لا تسهم في الإنتاج . . بل حدث أن الجديد من أشكال المشروعات أدى إلى هبوط مستويات الإنتاج .

هذا الادّعاء، ويقولون بأنه من مفاهيم الاقتصاد!! ومثل ثان من المصطلحات التي تظل طافية بين التخصصات : الأرقام القياسية ، يستخدمها علماء الاقتصاد بإسراف ، مع تقدم القرن العشرين ، وينسكرون نسبتها إلى المصطلحات العلمية لدراساتهم ، ويلقون بها إلى الرياضيات .. وهذه تأباها !!

ومجموعة خامسة ، هي أدخل في السياسة كالديموقراطية الاقتصادية .. وسادسة أشبه بالمادة الجغرافية ، كالموارد الاقتصادية وهي تشمل الجوامد والطاقت .. وسابعة أقرب إلى دراسات النفس كالحاجة والرغبة والتصرف والميل والاستعداد لاتخاذ موقف معين .. وثامنة يختص بها الاجتماع كآثار البيئة على السلوك الاقتصادي للفرد وللجماعات ...

وما نريد الإحاطة بجملة المجموعات ولا بأقسام كل مجموعة ، وإنما نضرب الأمثال . وأول ما ندعو إلى التركيز عليه ، ليكون أساسا لما بعده ، تلك الطائفة المستقرة ، التي تُضفي على هذه الدراسات صبغة خاصة بها . . . ومن ذلك :

عناصر الإنتاج : وهي أربعة عددا .. ويقال لها — الأرض والعمل ورأس المال والتنظيم .. فأما الأرض فيراد بها موارد الطبيعة ، فهي الرقعة المنزرعة ، وهي المناجم والمحاجر ، وهي السحب والرياح والأنهار والبحار ، وهي المد والجزر .. وواضح من هذه الجزئيات أنها تنتمي إلى « الأرض » وتدخل ضمن مكوناتها ، والواقع أنها تسمية تقليدية موفقة ، ولا يغض من قدرها شهوة التغيير التي تستبد ببعض المدارس الحديثة .. فالأرض هي أول عناصر الإنتاج ومنها مادة الخلق الأول ، منها ما يكون به تماسك البدن والجنس ، وإذا حاولنا إسقاطها من جملة عناصر الإنتاج لاستحال هذا الإجراء على الفكر المجرد ، وعلى واقع الحياة ... ثم العمل ، وهو العنصر الثاني بحكم التاريخ القطعي الثبوت للإنسان على الأرض ، وهو بصدد الاستفادة بمواردها ... والعمل هو الإجهاد الذهني والعضلي الهادف إلى الكشف عن

خصائص الأشياء وإظهار ما بها من صلاحية لإشباع حاجات الإنسان . .
ومن العمل ما يزيد هذا الخصائص ظهوراً ومن ثم يُسهم في الإنتاج . . ومن
الكتاب من يقول بأن العمل يخلق المنفعة . . وهذا تعبير قبيح يُستخدم
يحذر . . ولا خلاف على أن العمل عنصر رئيسي من عناصر الإنتاج ، ولكن
الخلاف على الرابطة بينه وبين صاحبه ، وعلى الرابطة بين صاحبه وبقيّة عناصر
المجتمع ، وعلى الرابطة بين صاحبه الذي بذله وعاناه ، وبين الجيل المعاصر
وما بعده من الأجيال ، وعلى المرتبة التي يحتلها في جملة عناصر الإنتاج . .
وهنا لابد من وقفة قصيرة لدفع بعض الشبهات ، فنقول : كيف كانت عناصر
الإنتاج من المفاهيم المستقرة أو التي ينبغي لها أن تكون كذلك ، ثم يثير العمل
كل هذه الخلافات ؟ والحق إن التساؤل وجيه . . وفي موعده الأنسب . .
لأننا سنرى فيما بعد أن الجدل من حول المسائل المتفرعة على العمل ، هو من
أخطر أسباب الخلاف بين المدارس والمذاهب جميعاً . . مما يفرض علينا أن
نرجع إلى هذا العنصر المميز مرة أخرى بشيء من البيان . . وننتقل الآن إلى
رأس المال ، وهو العنصر الثالث : مرة أخرى نقول بأنه من الناحية التاريخية
يجيء في دوره . . فقد اتحدت جهود الأدمى مع بعض موارد الطبيعة وتبلورت
في ثروة إنتاجية كأداة إنتاج . . وهذا ما يُعرف بالمفهوم الاصطلاحي (رأس
المال) وبوجود هذه الأداة أصبح الإنتاج أقرب وأيسر . . وفي التاريخ نقط
تحول كبرى . . كإنتاج العجلة الدوارة مثلاً والقارب والشرع وطاحونة
الهواء ثم الآلة والأداة الآلية . . هذه بعض نماذج رأس المال ، وفي هذا
تفصيل لا نعرض له الآن ، فن رأس المال ما هو خاص كدار السكنى ، ومنه
ما هو عام كالطريق الذي يدخل في مقومات رأس المال القومي . . ولكننا
سنكتفي بهذا التحديد السريع . . لنلاحظ أمراً جوهرياً ، هو وجود العمل
كامناً في وجود رأس المال .

ثم يجيء دور التنظيم ، ويقال له أحياناً المخاطرة ، وهو أيضاً من قبيل
العمل الذهني . . فهو كفاح القوة العاقلة المدبّرة في مواجهة الاحتمالات التي
يصعب التحكم فيها ، وإن كان التنبؤ باتجاهاتها ميسوراً في كثير من الأحيان . .

ولكن فرق كبير بين الاتجاهات وحدها وبين الأوزان ، أى أهمية الوقائع التى تتأتى فى الحياة العملية ...

هذه أربعة لمذن : وهى عوامل الإنتاج ، وإقء لاحتظنا أن العمل كامن فى رأس المال ، وأن العمل هو الطبيعة الأولى أو هو المادة الأولية للمخاطرة والتنظيم ..

ومن ثم قال بعض المدارس بأن عوامل الإنتاج اثنان فقط ، هما الأرض والعمل ...

ومن هنا كانت بداية انطلاق الكثير من الاختلافات ، حتى من حول المفاهيم التى ينبغى أن تكون مستقرة ، ولكن هكذا الاقتصاد السياسى ، أو الوضعى ، الذى صنعه الناس !!

المفاهيم الاقتصادية بين الفكر والعلم

Thought and science in the Economic Concepts

في المقال السابق على هذا مباشرة .. عرضنا لعناصر الإنتاج أو عوامله ، وقلنا بأنها مثل طيب لما ينبغي له أن يكون واضحاً ومحدداً من مفاهيم الاقتصاد ، ومن ثم يتلاقى عليه الناس ، أى يتفقون . . . قلنا بأن الأرض عنصر أول ، قديم وباق ما بقيت الحياة الدنيا ، ولا يصح في الفهم إنتاج ماديّ أو غير ماديّ إذا أسقطنا الأرض من الحساب . .

ثم ركزنا على العمل ، وهو بدوره عنصر أزل . . . ولسكن ما كدنا نتقدم في عرض هذا العنصر الثاني على جملة الأدب الاقتصادي وآثاره العلمية (١) حتى اتضح أنه مثار خلاف شديد . . من حيث تكييف الرابطة بينه وبين صاحبه ، وبينه وبين بقية عناصر الإنتاج ، ثم من جيل إلى جيل . . ويذهب بعض مدارس الفكر إلى حد القول بأن العمل يموت بموت صاحبه بل ويموت أيضاً وصاحبه حتى يزق . . واستناداً إلى هذا التصور الخاص (في بعض المذاهب) تحرّم ملكية أداة الإنتاج (كآلة الطباعة والمغزل والمنسج) وتحرّم أيضاً ملكية الأموال النامية بغير جهد متكرر ومجدد للاقتناء ، كالدار التي تُكسى للمستفيع بها (وهو المستأجر) والحديقة التي

(١) نريد بالأدب الاقتصادي ما كتبه المشتغلون بهذه المادة ، وما جمروه من الملاحظات وما روجوه من آراء . . أما الآثار العلمية فتجىء على سبيل ذكر الخاص بعد العام . . لأن النظرة الاقتصادية والتعامل والنماذج والرياضيات المسخرة في هذه الدراسات . . تقع كلها ضمن « مكتبة الاقتصاد » وفي الإنجليزية يقولون « Literature » للدلالة على ما أردناه في المتن . . كما يطلقون الكلمة بذاتها على معان أخرى . . وما قصدنا الترجمة الحرفية . . بل هو قول عربي قديم ودقيق ، وإن كان تداوله محدوداً . . لاذن لم نقصد إلى الأدب بمعناه الاصطلاحي ، كالأثر والفكر .

: شمر ، والسهم والحصة (١) كل هذه حرام أن تكون، ملوكة للفرد ، وأهم حجة على هذا أن ما تبلور فيها من عمل ، قد مات !! إن العمل لازم للإنتاج ، والسكى يستمر .. يجوز للعامل أن يستهلك ، أما أن يدخر ويستثمر .. فلا .. لأنه عندئذ يستغل غيره !! كل هذا في بعض المذاهب الاشتراكية المتطرفة ، ومع ذلك أجازوا للعمل أن يعيش بعد تأديته .. بقيود خاصة ، والصيداثة الاقتصادية لهذه الرخصة .. هى إجازة الادخار والحصول على الفوائد أيضاً من الجهاز المصرفي ، وهو حكومي خالص ، بشرط أن تتجه المدخرات إلى الاستهلاك .. بعد تجميع قدر كاف منها .. لشراء سلعة من سلع التعميم كالسيارة والثلاجة وجهاز التلفزيون مثلاً (٢) .

هذا التحليل الذى يدور حول الرابطة القائمة بين العمل وصاحبه .. ينقل الاجتهاد إلى ميادين أخرى وثيقة الاتصال بالميدان الأول والأشمل وهو الإنتاج ، ومن ذلك .. القول بأن العمل لا ينتقل من جيل إلى جيل .. فلا وراثة فى الأموال النامية !!

لا نريد الإحاطة بمذهب من المذاهب ، ولكننا نضرب الأمثال على شدة القلق الذى يحيط بهذه المفاهيم ... إن حذف العمل من بين عناصر الإنتاج لا يقول به عاقل .. فضلاً عن أن يقول به عالم .. هذه قضية لا تثير خلافاً ، ولها من الثبات ما لقوانين المراتبة الأولى .. كقوانين الطبيعة والرياضة .. أما أن ينبض العمل بالحياة أو يهلك مع صاحبه ، فهذه أمور ليست من الأصول العلمية للاقتصاد ولا لغيره من فروع المعرفة التى يستهدى بها الناس فى كسب

(١) الحصة جزء من رأس مال شركة .. وهى من حيث طبيعتها كالسهم ، لأنه من جزء من رأس مال شركة .. ولكن الاصطلاح فرق بينهما ، فالحصة ترمز لجزء من رأس مال شركة أشخاص (كالتضامن) أو شركة بين الأشخاص والأموال (كالشركة ذات المسؤولية المحدودة) وأما السهم فهو جزء من رأس مال شركة أموال (كالمساهمة) ويقال للحصة فى اللغة الإنجليزية « part » وفى اللغة الفرنسية « apport » .

(٢) هذا المثل مأخوذ من بعض نظم « السوفييت » .

المعاش وفي التعاون مع غيرهم . . إن هذه القضايا الفرعية ، مرددا إلى الاجتهاد . . إنها فكر ورأى . . فلا غرابة إذن أن يقوم من حولها الجدل . . بل يدلنا التاريخ الحديث والمعاصر ، ووفرة الاجتهاد من جانب العناية الأفذاذ (مع الفشل دائماً) ، على أن هذا الخلاف لا يمكن أن ينتهى . . . إنه أفكار وآراء واتجاهات ومذاهب يفرضها القادر زمان ، حتى إذا هوى أو زال سلطانه ، هوت معه الصور التي كان يؤمن بها . . لأنها من صنعه وتجيء صور أخرى . . وهكذا دواليك ، والفيصل في كل أرض وفي كل عهد ، هو للقوة التي تساند الرأي وتفرضه على الناس . . إلى حين . . وتأخذ القوة القاهرة التي تُلزم الناس برأى الفرد . . واحدة من أربع صور تجيء في دورها (١) .

بين العلم والفكر إذن تتردد مفاهيم الاقتصاد . . والامثلة التي تؤيد هذا النظر تتوالى مع تقدم الدراسة في هذا الميدان ، ولكن قضية الإنتاج التي عرضنا لبعض جوانبها ، تفرض علينا مزيداً من البيان ، فنقول :

هذا الإنتاج الذي عرفنا مقوماته أو عناصره يمد الباحث بأصليين ثابتين من الأصول العلمية الصحيحة :

الأول — أنه يهدف إلى إيجاد المنفعة أو استظهارها أو زيادتها . . بقصد إشباع الحاجات .

الثاني — أن مصيره إلى التوزيع . . بمعنى أن يأخذ كل عنصر من عناصر الإنتاج نصيبه من الناتج المشترك ، وإلا توتف الإنتاج نهائياً . . ومن شأن هذا التوزيع أن يضع بين أيدي الناس قوة شرائية .

(١) نريد بالصور الأربع : ملكية أداة الإنتاج ، وحيازة القدرات والمواهب الإدارية والفنية ، وملك ناصبة العلم ، وحمل أمانة الحكم أو ممارسة السلطان . . وبعبارة موجزة : يستند الفرد في بطشه بذيده أو استغلاله على واحد من أمور أربعة يملك واحداً منها على الأقل ، وهي : ملكية أدوات الإنتاج — التفوق الذهني في الإدارة والفنون — العلم — السلطان . . ويقرر المؤلف أن هذا المعصر اجتهاد من عنده ، ولا يرى أن ينظر وأن يوازن .

وإذلك يقال بحق : إن الإنتاج يخلق الدخول .. والدخول هي الأداة
الفعالة التي تمكن الفرد من إشباع حاجاته .

وإلى هنا .. نجد المادة الاقتصادية (في خصوص إحدى قضاياها
الكبرى وهي قضية الإنتاج) نجدها سائغة في العقول ، لا شبهة فيها ..

ولذا تركنا الصياغة الفنية قليلا (كما نعود إلى ذلك أحيانا للتبسيط)
لرأينا بوضوح أن الكلام عن الإنتاج .. هو من فروع المعرفة الهادئة
الواضحة التي لا تثير غبار الرأي الجاهل العاصف .. فالإنتاج عمل دائم
متصل .. لخلق المنافع باستظهار خصائص الأشياء .. وما قال أحد بأن الإنتاج
خلق من العدم .. ثم إن هذا العمل الدائب لا يقوم به إلا أفراد متفرقين ،
بل متعاونين بقدر ما يلزم للجمع بين عناصر الإنتاج التي مر ذكرها ..
وطبيعي أن يقتسم الناس فيما بينهم جملة ما تعاونوا على إيجادها من منافع مادية
ملبوسة وأخرى غير ملبوسة يقال لها خدمات .. ولو أن البحث سار في
هذه الطريق ، ملتزما بالفطرة الأولى ومستهديا بالضوابط الأزلية لجملة
الأمور الإنسانية .. لما نشأت الفرقة وقامت المدارس والنظم والمذاهب ..
واكتنا سنعرض الآن هذه القضايا الواضحة على بعض المذاهب الاقتصادية
لنرى ماذا يكون من أمرها !!

قال الثقات في هذه الدراسات ، عن إشباع الحاجات .. وهو الهدف
الآخر من الإنتاج .. ما يلي :

الحاجات لا تنهى والموارد محدودة (١) ومن ثم يتعين على الجنس البشري
كله أن يقتصر الإنتاج على سلع وخدمات تشبع بعض الحاجات دون بعض
آخر .. وبعبارة أخرى .. يمكن القول بأنه لا مفر من إغفال بعض الحاجات

(١) الكلام عن « الحاجات needs » من أخطر القضايا في جميع الدراسات الإنسانية ..
لأن الدراسات الاقتصادية وحدها .. ول هذا تفصيل يجيء في موضعه من بعض الكتب
العلمية لأن شاء الله تعالى .

والوقوف عند بعض آخر هو الذى نعمل على إشباعه .. وإلى هنا يطرد الكلام فى منطق سليم يستقيم مع طبائع الأشياء .. ولكن التردد يبدأ بمجرد الانتقال إلى الاختيار ، فقد اتخذ هذا الاختيار صوراً على مر التاريخ كانت من الملامح المميزة لعهد بعد آخر .. وترتب على التقديم والتأخير ، وعلى الإجازة والمنع (١) .. مشكلات أضفت على كل عهد صبغة خاصة به وأتاحت لكل مجتهد أن يصف العهد بما يراه مناسباً ... ومن وقائع التاريخ واجتهاد المجتهدين تتألف مادة الفكر الاقتصادى وتنساب مع تقدم الزمان .. فى جداول وقنوات تميز بعضها عن بعض .. على أساس العنف أو الانحياز إلى درجة دون أخرى من درجات المجتمع .. وفى خصوص ما نحن بصددده ، سجل التاريخ ما يلى :

— أنه فى ظل حكم الفرد أو رياسته على جموع أو قبيل من الناس .. كان الإنتاج يقتصر على ما يحده الحاكم الفرد ، وجرى العمل باعتبار هذه الظاهرة من خصائص الإقطاع .

— وسجل التاريخ أيضاً أنه بعد تداعى الامبراطوريات وانهار النظام الإقطاعى .. ظهرت الرأسمالية وفيها قدر من حرية التصرف الاقتصادى ، فاتجه الإنتاج إلى إشباع الحاجات المقترنة بالرغبة فى إشباعها وتوافر القدرة المالية .. وبتهذيب الصياغة ، مع مرور الزمن ، يقال : «إن الإنتاج يتجه إلى إشباع الطلب فى ظل الرأسمالية ، لأنه مع كفاءة الحرية الاقتصادية يسعى الفرد إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الربح .. ولا يكون ذلك إلا بإنتاج ما يطلبه القادرون على دفع الثمن ، بصرف النظر عن شدة إلحاح الحاجات الأخرى على

(١) نضرب مثلاً على التقديم والتأخير، وفى ظل الرأسمالية تقدم السلعة التى تجدد من يشتريها وإن كانت كمالية .. وتأخر السلعة الحيوية للفقير لأن العامل الحاسم هنا هو جهاز الثمن والطلب العمال .. وأما الإجازة والمنع فتريد بهما صناعات أخرى من هذا القبيل .. فمثلاً فى ظل الاشتراكية لا تتمدد نماذج السلعة .. بقصد تقليل الضياع .. ولا يجوز إنتاج سيارة فاخرة .. ولا يجوز بناء بيوت للسكن .. تتوافر فيها أسباب الرفاهة .. الخ .

المجتمع ككل .. ومن ثم نرى فى الرأسمالية وفرة فى إنتاج الكماليات وأسباب الرفاهة .. كما نرى إهدارا أو تعطىلا لبعض الموارد لأن الطلب على السلع التى تصنع من هذه الموارد غير قائم فى نظر المنتج الرأسمالى !!

ويقال عندئذ بأن الإنتاج فى ظل الرأسمالية يتعرض لسببين من أسباب الضياع .. أحدهما وفرة السلع الكمالية على حساب النقص فى إنتاج ما يشبع حاجات أشد إلحاحا .. والسبب الآخر يتمثل فى تعطيل بعض هبات الطبيعة أو الموارد الاقتصادية .

وهنا يظهر الاجتهاد من جديد ليقول بأنه يجب أن يكون الاختيار على أسس عادلة .. تشمل المجتمع كله .. فيقتصر الإنتاج على ما يلزم لإشباع الحاجات الحيوية وما يليها من حاجات شديدة الإلحاح ، ويهمل إنتاج سلع الترف والمتاع الوارف ، وإن كان الطلب عليها حاضرا .. أى وإن كان الراغبون فى استهلاك هذه السلع قادرين على دفع الثمن المجزى لمن يقوم بالإنتاج .. ولا يتأتى شئ من ذلك إلا إذا كان تحديد ما ينتجه المجتمع من اختصاص السلطات العامة .. ومن ثم ترفع أيدي الأفراد والشركات الخاصة وشركات الأموال عن الملكية والإدارة جميعا .. وهذا هو بعض ما يقول به الفكر الاشتراكى .

بقى أن ننظر فى القضية الثانية التى ارتبطت بالإنتاج (وهى التوزيع) بمعنى إعطاء كل عنصر من عناصر الإنتاج حقه فى الناتج المشترك .. فنقول :

— فى كل نظام إقطاعى ، يتقرر الجزاء المادى بإرادة الفرد .

— وفى ظل الرأسمالية حين ينشط حافز الربح — كما رأينا — يكون التقسيم عن طريق السوق ، والمفروض أنها حرة .. وبعبارة أخرى : تؤتى القوانين الاقتصادية آثارها .. وأهم هذه القوانين : العرض والطلب .. ومن ثم يرتفع النصيب بقدر الإجابة والندرة .. دون ضغط أو تدخل من السلطات العامة .

— وفي ظل الاشتراكية يكون توزيع الناتج القومي بالقرارات الإدارية..
أما ربح المنظم فيذهب إلى صاحب المشروع في الرأسمالية ، ويذهب إلى
الدولة في ظل الاشتراكية .. وجدير بالانتباه هنا أن توزيع الناتج القومي
وفقا للقرارات الإدارية التي تصدرها السلطات العامة — مع انفراد هذه
السلطات بالتصرف في الفائض وهو الربح — يؤدي بالإنتاج تحديداً وتوزيعاً
إلى أن يخضع للسلطات العامة .. ولكن هذه السلطات تجتمع أحيانا لغير
قليل من الناس .. كما تتركز أحيانا أخرى في يد الحاكم الفرد .. وعندئذ
يؤدي السلطان (أو القهر) نفس الدور الذي تؤديه الملكية الفردية لرأس
المال^(١) .

وبعبارة أخرى : إذا دالت دولة الملكية الفردية للأدوات واسائر عناصر
الإنتاج .. فإن دولة أخرى تقوم ، هي دولة السلطان المستند إلى القهر
والبطش .. وعلى الحالين تتركز القدرة على استغلال الناس في قلة من الجبارين
أو حاكم فرد .. مع فارق في التسميات .. ففريق يقال له : «طخاة الرأسمالية»
وفريق آخر يقال له : حزب أو لجنة أو هيئة ، «تُهيمن» على النشاط
الاقتصادي وتتحكم في أرزاق الناس .

أدرك هذه الحقائق الهامة بعض المفكرين ، منذ أن كانت مجرد نظريات ..
في أواخر القرن الثامن عشر .. ثم في معظم القرن التاسع عشر .. وحاول
هذا البعض ، تباعا ، أن يضع هيكلية تنظم عناصر الإنتاج .. يقال لها «نظام
اقتصادي» وتكررت المحاولات وتعددت .. ولكن كل نظام مؤيدون
ومعارضون .. وعُرف هؤلاء المفكرون المجاهدون في سبيل الإصلاح
الجدي .. بتسمية خاصة بهم .. فهم الرواد من أصحاب النظم الاقتصادية
الوضعية .. وهم جديرون بالذكر في مقال خاص بهم .

(١) يلحظ القارىء أن المعجز الذي يحيط بالاقتصاد الوضعي ، بمشكل ما بذله العلماء
من جهود .. ولم يبق إلا أن يرجع الباحثون في الاقتصاد إلى الحق .. وما هو إلا إخضاعه
لأحكام الدين .

أصحاب النظم الاقتصادية

Pioneers of Economic Orders.

كان من نتائج التطور الاجتماعى الذى صاحب القرن التاسع عشر « وكانت له بوادر من خلال الأحداث فى القرن الثامن عشر » أن ظهرت فى دراسة الاقتصاد مفاهيم مستحدثة كالنظم .. كما ظهر من بين الاقتصاديين من اشتهر بأنه من أصحاب النظم ، وتميزت جماعات الاقتصاديين فى وضوح تام .. فمنهم الكلاسيكيون (أنصار النظرية التقليدية من أتباع آدم سميث ومالثلث وريكاردو) ومنهم الاشتراكيون والمصلحون ، من أمثال سيسموندى ، ومولر ، ولست . ومن بعدهم فلان ، وكولنز ، وميتشل . . . ومنهم من كان من أصل جرمانى أو من قلب أوروبا ، وفريق من إيطاليا .. وأخيراً ظهر فى أمريكا فريق . . . وكل هؤلاء تأثر بفلسفة قومه وبالبيئة التى عاش فيها .. وكانت آراء هذا الفريق من المفكرين مثلاً واضحاً على تكامل الدراسات والثقافات .

واظهر النظم الاقتصادية وأنصارها صلة وثيقة باختيار الطريقة التى تلائم مجتمعاً بعينه .. ولهذا تعينت الإشارة إلى المعالم البارزة لهذا التطور خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .. بعرض سريع لعدد من أصحاب النظم ، وذلك فيما يلى :

« آدم مولر Adam Moller ١٧٧٩ — ١٨٢٩ » كان لآراء مولر السياسية أثرها الواضح على تفكيره الاقتصادى ، فقد قال بأنه لا كيان للفرد بدون الدولة ، وبذلك لا يستهدف قيام الدولة أداء وظيفة معينة ، وإنما يعتبر قيامها ضرورة استلزمها وجود الإنسان وهو اجتماعى بطبعه ، ولم يكن قيام الدولة — فى نظر مولر — وليد حاجة أساسية للجنس البشرى ، وإنما قامت لمواجهة حاجة عليا ، هى تحقيق التعاون المستمر فيما بين الأجيال المتعاقبة ،

بالإضافة إلى التعاون فيما بين أفراد الجيل الواحد ، وخلص من ذلك إلى القول بأن الدولة هي التعبير الجماعى لهذا التعاون ، ونظر إليها على أنها كائن طبيعى حى .

واستناداً إلى هذا النظر هاجم مولر الملكية الفردية المطلقة ، لأنه رأى فى الاعتراف بها إذكاء لنهم الحيازة ، وما من سبيل إلى إشباع هذا النهم ، بأية ثروة مهما عظم شأنها !

ومن رأيه أن الاعتراف للفرد بحق التملك إنما يكون على أساس التسليم بنزوله عما يملك للدولة ، إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك .

ولم يعتبر مولر « الأرض والعمل ورأس المال » عناصر لإنتاج ، وإنما رأى هذه العناصر على أنها (الطبيعة والإنسان والماضى) وأدخل فى الماضى رأس المال المادى والروحى الذى تكوّن وتجمّع على نحو يساعد الإنسان فيما يباشره من إنتاج حاضر .

ولم يكن من أنصار حرية التجارة ، بل حضّ على أن تخلق الدولة وعياً وطنياً يحمل الفرد على تفضيل الإنتاج الوطنى ، بحيث تستطيع (الدولة) أن توازن بين الإنتاج والاستهلاك فى داخل حدودها^(١) .

ومن جملة آراء مولر يتضح أنه لم يكن صاحب مذهب اقتصادى .

(١) إذا أعدنا النظر مرة بعد أخرى فى اقوال آدم مولر .. لرأينا مثلاً واضحاً لما تنبه إليه من تكامل دراسة الثروة والخدمة (فى الاقتصاد البحت) مع النظم الاجتماعية والسياسية . داخل البلاد وفى مترك الحياة الدولية ، وفى حياة الجيل الواحد ومن جيل إلى أجيال تالية . وإلى هذا الذى نلحظه فى اتجاه آدم مولر فى وقت مبكر بالنسبة لزماننا هذا (أواخر القرن العشرين) ليدل على أن المحاولات التى جرت فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين لنزول الاقتصاد وتجريده من جملة الدراسات الإنسانية .. قد كانت أقرب إلى الترف العلمى ، من حيث اجتهاد المجتهدين ، كما كانت عملاً عقيماً من حيث الأثر فى حياة الإنسان .. كما يقول مالينوسكى Malinowski .

متماسك وإنما كانت له آراء اقتصادية قامت على أسس اجتماعية ، وما يشبهه .
بعض المثل الأخلاقية العليا .

ومع ذلك تركت آراؤه آثاراً بارزة في النظر إلى الملكية الفردية ،
وحق الدولة على الملك الخاص ، والتعاون فيما بين أفراد الجيل الواحد ،
وتعاون الأجيال .. كما ألقى على ما تجمّع من رأس المال — في وقت معين —
نظرة فاحصة تجعل منه قدراً مادياً وقدراً معنوياً ، وتربط ما بينه وبين تتابع
جهود الأجيال في بناء مقومات الرفاهة الاقتصادية .

ننتقل بعد ذلك إلى الكلام عن «فردريك لست ١٧٨٩ Frederic List — ١٨٤٦» وهو يتفق مع مولر في نقده للمادية الصرفة التي تتسم بها آراء
آدم سميث ، ولكن (لست) كتب بأسلوب واقعي علمي ، ما كتبه مولر
بأسلوب رمزي روحى .. وكانت له وجوه نشاط في الحياة العملية ، ومن
ذلك اشتراكه في تأسيس الاتحاد الجركي « Z lverein » الذي كان يهدف
إلى إلغاء الحواجز الجمركية من بين الولايات الألمانية .. وتحقيق وحدتها^(١) .

لم يكن يميل إلى رأى آدم سميث بشأن النشاط الاقتصادي ، وقد اتسم
بالمادية البحتة ، حين قرر بأن القيمة إنما تكون في التبادل .. وقال بأن الفرد
قد يمتلك الثروة ولكنه مادام لا يملك القدرة على زيادة قوة الإنتاج فيها عما
يستهلكه منها ، فإن الثروة تفتى ويعود الفرد فقيراً .. ويستطرد إلى القول بأنه
لا ينبغي توجيه البحث الاقتصادي إلى الثروة — في حد ذاتها كموجود

(١) نوجه النظر إلى هذه المحاولات التي تبدو مبكرة .. لإنشاء وحدة اقتصادية بين أقاليم
أوروبا (الغربية على الأقل) من عهد أسسحاب النظم .. وفي الحق إن هذه المحاولات ترجع إلى
عهد شارلمان عام ٨٠٠ للميلاد .. وهذا هو الأصل فيما يسمى بالسوق الأوروبية المشتركة ..
واقفنا كتبنا فصولاً عن هذا الموضوع فيما بين عام ١٩٦٣ وعام ١٩٦٥ ، ثم تقدمت ، ولما لم يظهر
من جديد في صورة أوفى إن شاء الله تعالى .. لتسكون (مع غيرها) تذكرة للمسلمين الذين
نسوا مفهوم الأمة الواحدة .

ضادى - وإنما يكون توجيه البحث إلى تنمية القوة المنتجة للثروة .. وتناثر هذه القوة بعوامل كثيرة لا تنصل بالإنتاج مباشرة ، ومنها الدين المسيحى^(١) ، وإلغاء العبودية ووراثته العرش واختراع الطباعة ، والصحافة ، والبريد ، والنقود ، والمقاييس ، والموازين ، وطرق المواصلات وغير ما تقدم من العوامل ذات الصبغة القومية العامة ... أدخل (لست) إذن ، ما تقدم ذكره ضمن العناصر الفعالة فى القوى الإنتاجية .. وهى من عمل الأجيال السابقة ، أى بما تركته للأجيال المتعاقبة ، ومن ثم فإنها تعد من رأس المال الذى تجمع لجيل حاضر بجهود بذلتها أجيال سابقة .. وهكذا تتحدد الطاقة الإنتاجية لجيل حاضر ، بمدى قدرته على الاستفادة بما تركه السلف ، ومدى قدرته أيضاً على الإضافة إلى ما ورثه .

ووجهه (لست) نقده إلى ما دعا إليه (آدم سميث) من حرية التجارة ، بوقر بأنها دعوة غير عملية ، إلا إذا اتحدت دول العالم واتفقت ظروفها واتجاهاتها ، ثم يضيف بأنه من حيث إن هذا لم يتحقق ، وإن يتحقق .. فإنه يتعين النظر إلى التجارة على أساس من واقع الأمر ، فالفرد ينشط ويتعامل فى نطاق محلى وفى نطاق عالمى وتقف الدولة بين الفرد وبين العالم .. ولذلك يجب أن ننظر إلى الأفراد لا كمنتجات ومستهلكين فحسب ، وإنما كمواطنين تتأثر قدرتهم على الإنتاج بمدى التنظيم الاجتماعى والسياسى للدولة التى ينتمون إليها .

(١) هذا عند فريديريك ليست .. وقلما يدعو كتاب الفكر الاقتصادى إلى مثل ما يقول به هذا الكاتب .. أما علماء الاقتصاد المشتغلون بالنظرية فى المحل الأول ، فهم يصرحون بأن العلم منقطع الصلة بالدين ، ومنا من يتابع هذا القول دون تمييز بين الدين الحق وبين طقوسها وهاجها فلاسفة الغرب وليس من شأننا أن نتمرض لها .. ولكن من شأننا أن ننبه إلى خطورة الولاء السلبى الذى غرقت فيه جامعاتنا ومراكز البحث عندنا .. حين ظن الباحثون فى عقرات الستين الأخيرة (طوال ما انقضى من القرن العشرين) أن ما ينطق به كتاب العلوم الإنسانية فى الغرب هو الحق .. وإن كان فيه إهدار وتنحية للدين .. وهذا خطأ صغير .. لا يقع فيه إلا المستعصمون فى الأرض .

واستناداً لما تقدم رأى (لست) أن وظيفة علم الاقتصاد هي العمل على تحقيق التقدم الاقتصادى للمجتمع كله، أو للدولة، ولذلك فمن الخطأ فصل الاقتصاد عن السياسة، إذ لا يجوز للدولة أن تقف مكتوفة الأيدي دون حماية القوة الإنتاجية الكامنة بها (١).

ومن حيث إن البلاد الزراعية تكون دائماً فى مستوى أقل من مستويات البلاد الصناعية فإنه يتعين أن تتدخل الدولة بالتوجيه إلى الصناعة وحمايتها فى مراحل نشأتها، حتى وإن تحمل الشعب بعض التضحية فى سبيل زيادة الطاقة الإنتاجية بحملتها... ولكن هذا القول يتوقف على جدية فرص النجاح فى توطين صناعات توافرت لها مقومات الاستقرار.. وحين تصل الصناعات الوطنية إلى النضج فإن الحماية ترفع، وتتوقف تضحيات الشعب بعد تحقيق الغاية من حماية الصناعة.. وعندئذ يجوز القول بحرية التجارة.

لذلك يعتبر (لست) من أنصار حرية التجارة، إذ كانت نظرته إلى تدخل الدولة وحماية الصناعات الناشئة على أنها وسيلة لتصنيع البلاد الزراعية وتطوير البلاد المتخلفة صناعياً.. وحين تتقارب المستويات أو تتفق، إن أمكن ذلك، يجوز النظر فى تقسيم العمل على نطاق عالمي... وعن السكان قال (لست) بأن لكل نظام اقتصادى، قدرة معينة على الاستيعاب، إلا أنه يترتب على النمو الاقتصادى أن تزيد هذه القدرة.. وفى رأيه أن كلا من الإنتاج الزراعى والصناعى، لا يزال يتسع لبذل الجهود فى سبيل تحقيق التقدم والإبداع إلى حدٍ يتعذر التسكّن بمده.

ومن جملة آراء هذا الكاتب يتضح أنه نصير للرأسمالية الصناعية، وأنه يريد تمهيد السبيل لتقدمها.. ولكنه تأثر بالظروف السائدة فى ألمانيا فى

(١) هذا قدر كبير من القساح.. فى ذكر المجتمع والدولة وكأنهما شئ واحد.. والأمر جد خطير.. فالإسلام بفصل فى ثبات ووضوح.. والفكر الإنسانى يخلط ويضطرب.

عهدده ، كما تأثر بأهدافها . . ولذلك تشابهت بعض آرائه مع آراء أنصار المذهب التقليدى ، وإن لم تتفق معها من بعض الوجوه .

ننتقل الآن إلى ثالث من أصحاب النظم الذين عاشوا مفكرين في أواخر القرن الثامن عشر وفي أوائل القرن التاسع عشر ، ومنهم من امتد نشاطه إلى أواسطه . . ونريد به « سيسموندى Sismondi ١٧٧٣ - ١٨٤٢ » فنقول : كان سيسموندى من أنصار (آدم سميث) ، ولكن هذا لم يمنعه من النقد والقول ببعض الآراء التى خالفت ما ذهب إليه (سميث) ومن أهم آثاره فى هذا الشأن ، ارتيابه فى القول بأن (سعى الفرد لتحقيق مصلحته الذاتية يعود على المجتمع كله بالخير) ، كما رفض (سيسموندى) أيضا أن ينظر إلى الثروة على أنها مفهوم مادى خالص ، وقال بأنها مفهوم يقاس بمدى ما يحققه من رفاهة إنسانية .

وخالف أنصار المذهب التقليدى فى نظرهم إلى علم الاقتصاد على أنه علم يستمد قواعده من ظاهرات مادية تثبت صحتها . . وأراد أن يستخلص قواعد الاقتصاد من النتائج التى سجلها التاريخ . . ولهذا يعتبر من أنصار المذهب التاريخى . . وقد استوقف نظره ما خالط التقدم الصناعى والإنتاج الكبير فى كل من إنجلترا وفرنسا من مظاهر سوء الحال للطبقة العاملة ، وتوالى الأزمات فوجه نقده إلى الوسائل والأهداف ، كما وجهه إلى النتائج العملية لتعاليم (آدم سميث) وعارض الوسيلة المجردة التى لجأ إليها (ريكاردو) فى دراسة الظاهرات الاقتصادية وتفسيرها . . ورأى أن علم الاقتصاد من علوم الخلدق ، ذات الصلات الوثيقة بجميع مظاهر الحياة الاجتماعية . . ومن ثم فهو يستمد مادته من المشاهدة والتجربة وممّا أوعاه التاريخ من نتائج التطبيق .

وهكذا يمكن القول بأن (سيسموندى) لا ينفذ إلى نقد المذهب التقليدى من ثغرة فى منطقته ، وإنما من ظاهرة أثبتتها التاريخ مرارا وتكرارا ، وهى الفرق الكبير بين المقدمات والنتائج . . ومن ثم عفى فى دراسته لوظيفة علم

الاقتصاد ، بالكشف عن آثار النظم الاجتماعية والسياسية على الرفاهة الاقتصادية للشعوب ..

ثم تابع (سيسموندى) نظرتة إلى الثروة على أنها مفهوم يتصل بتحقيق الرفاهة للجنس البشرى وقال بأنه يتعين العمل على وضع نظرية عادلة للتوزيع تلتقى من العناية والاهتمام ، ما تلقاه نظرية الإنتاج ، ونعى على المذهب الفردى اهتمامه البالغ بالإنتاج ، كما نعى على هذا المذهب أيضاً قوله : إن زيادة الإنتاج لا تحمل في طياتها شراً ، نظراً إلى نشاط جهاز الثمن وقدرته على تحقيق التوازن الاقتصادى .. وقال بأن مسألة زيادة الإنتاج — مجردة عن بقية الاعتبارات — تنطوى على خطورة بالغة .. لأنه ما لم تصاحبها زيادة مماثلة فى رغبات الأفراد وفى طلبهم الفعال ، فإن هذا يودى إلى أزمات وفرة الإنتاج ومن ثم الكساد والبطالة وإفلاس المشروعات وضياع رؤوس الأموال .

كما قال (سيسموندى) إن المنافسة الحرة الطليقة تقضى على الضعفاء وإن مساوىء التنافس وحرية التجارة تقع على عاتق الطبقة العاملة التى تتعرض لأسوأ صور الاستغلال والعبودية .. ولهذا طالب بتدخل الدولة لإلزام أصحاب الأعمال بكفالة العيش للمشتغلين فعلاً بالإنتاج ، ورأى أن زيادة السكان عبء قرزح تحته الطبقات العاملة ، واقترح النظر فى إيجاد صور من التضامن والتعاون بين العمال وأصحاب الأعمال ، دون الإخلال بمبدأ حرية الفرد والملكية الخاصة .. ولم يَسَلِّمْ بالأسس التى قامت عليها تعاليم (آدم سميث) من حيث التوافق بين صالح الفرد وصالح الجماعة ، وطالب بتدخل الدولة تدخلاً إيجابياً يكون من شأنه زيادة نصيب العمال من الدخل الأهلئ .. وأسس اقتراحه هذا على النظرية الاقتصادية ، حين قرر بأنه يعمل على تحقيق التوازن بين تزايد الإنتاج كأثر من آثار التقدم الفنى ، من ناحية ، وتزايد القدرة الشرائية ممثلة فى الطلب الفعال الذى يحى من المستهلكين

من ناحية أخرى (١).

وهكذا يمكن القول بأن سيسموندى ينقد النظرية التقليدية ويحذر من آثار الحرية الطليقة ، حال مباشرة النشاط الاقتصادى ، ويؤمن بوقوع الآثار السيئة للنافسة على الضعفاء من المنتجين . . . ويطالب بتدخل الدولة فى النشاط الاقتصادى لزيادة نصيب السكادحين من أجل تحقيق التوازن ، بالإضافة إلى أن خطة كهذه هى الأجدر بمفهوم الثروة كما يراه ، إذ هى وسيلة لتحقيق الرفاهة الإنسانية . . وماهى بمفهوم مادى خالص ، كما رآها أنصار المذهب التقليدى .

وبالرجوع إلى الفترة التى عاصرها من تقدم ذكرهم من الاقتصاديين ، يلاحظ أنها تقع فيما بين أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، كما أشرنا من قبل ، ولم تكن الثورة الصناعية عندئذ قد تجاوزت أولى مراحلها . . ثم دخلت المشكلات الاقتصادية فى أعنف أدوارها مع انتصاف القرن التاسع عشر ، حين انتشر استخدام طاقة البخار والآلة وتزايدت الحجوم وتقدمت وسائل المواصلات واتسعت الأسواق . فالتجهرت الحجوم للزيادة من جديد . . وهكذا فى حلقة مفرغة .

وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر استجدت عوامل أخرى زادت من حدة المشكلات ، ومن ذلك توافر قدر من الفراغ الفاصل بين كلٍّ من العمال وأصحاب العمل لأن الجيل الذى تحمل المسئولية عن الإنتاج — عندئذ — لم يشهد بناء الصناعات فى فجر القرن التاسع عشر ولم يشهد شيئاً من عهد (الأسطى) الذى كان يجمع العمال أو (الصبيان) — بلغة ذلك العصر — فى

(١) فى هذه الأقوال كثير من الصواب . . . ولكن الرأسمالية الصناعية كانت بأول عهد النجاح الذى أتاح بتوازن القوم فى أوروبا . . . ومن ثم ذهبت هذه الصيحات أدراج الرياح . . . وتهميات الفرصة لما هو أشد على الرأسمالية من كل ما كانت تهاويه .

موقع متواضع ، ويقاسمهم النشاط وصوراً كثيرة من صور الحياة الإنسانية التى تجعل من رب العمل والعمال أسرة واحدة^(١) .

دخلت هذه الظاهرات ، حول منتصف القرن التاسع عشر فى سجل التاريخ وحلت مكانها صور أخرى ، تميزت فيها الطبقة العاملة بأنها مجموعة من الأجراء الكادحين الذين لا أمل لهم فى تملك أدوات الإنتاج ، كما أن المالكين للوحدات الإنتاجية أنفسهم لم يرتبطوا تماماً من الناحية النفسية بالإنتاج ومقوماته ، لأنهم لم يشهدوا بناءها ، ولأن هذا البناء قد خرج بحجمه عن الحد الذى يطيق الفرد أو الجماعة القليلة تدبير أموره .. وبخاصة حين انتشرت الفروع ووحدات الإنتاج فى مواقع متباعدة ، منها ما كان خارج حدود الإقليم .. فنشأت طبقة أخرى مميزة هى طبقة أصحاب المهن والوكلاء الذين يشغلون هذا الفراغ ، فلم يعد صاحب العمل ينظر بشخصه فى شئون عماله .. بل أسند هذا الأمر إلى غيره من الأخصائيين ، ومن ثم تطورت هذه المهن^(٢) على نحو أدى إلى عناية بعض علماء الاقتصاد بنقدها وإلقاء كثير من اللوم عليها فى كل ما يتصل بمشكلات العمل ومشكلات التوزيع بوجه عام .

(١) جاء ذكر هذا الفراغ - لأهميته - فى بحث سابق تحت رقم ١١ ، ويلاحظ القارىء أن أحداث القرن التاسع عشر والعوامل السائدة فيه .. يتصل بعضها ببعض آخر .. ومنها ما يظهر زمناً ثم تهدأ آثاره حتى يذسى ، ثم يظهر من جديد ، وكذلك الآراء التى يغلب على معظمها أنه وليد البيئة .. لذلك ليس من الميسور الترام الترتيب التاريخى بحيث يفرغ الكاتب من عهد لينتقل إلى غيره دون عودة لما سبق .. بل إن تقديم اللاحق قبل السابق يكون - أحيانا - أصح لتقريب منطق الأحداث وآثارها .

(٢) نريد بالمهن هنا جمع مهنة .. وهى فى لغة العصر الحديث « الأعمال الحرة » وما فى حكمها .. كأن يحترف صاحب السكفأة الإدارية أعمال الوكالة عن المساهمين وعن المال .. وكان يحترف بعضهم المحاسبة والتنظيم والحماة والممالة .. الخ .. وهذه كلها وظائف ناشئة فى حقل واحد .. ولقد كانت عناصر هذا النشاط من قبل مائتى عام .. مقصورة على الأسطى والصنى والمقاول .. ومع تزايد الهجوم كسبت هذه المهن أهمية متزايدة .. إلى حد أن بعض كتاب الاقتصاد فى البلاد الرأسمالية يرى أن وجود أصحاب المهن ، وارتباط مصالحهم الشخصية بل أرواقهم ووجودهم ، بهذا النظام الرأسمالى .. يعتبر من أسباب استقراره أو من الحصون المانعة دون تهمد الفكر الاشتراكي .. ونحن نقول بأن هذه مسألة فيها نظر ؟

كان طبيعيا إذن أن تكون المشكلات الاقتصادية (في كل من الدراسات وميادين العمل) التي شهدتها العالم من النصف الثاني للقرن التاسع عشر أشد عنفا من سابقتها من حيث الشمول وعمق الأثر، كما كان طبيعيا أن يستمر نشاط العلماء في دراسة النظم الاقتصادية .

وفي أواخر القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين ظهرت آراء لطائفة من الاقتصاديين الأمريكيين الذين يدخلون في عداد أصحاب النظم ومنهم قبلن وكولينز وميتشل .

وهكذا نرى أن البيئة المسكانية التي طالما أشرنا إليها (وهي إنجلترا والقارة الأوروبية) صدرت عنها وحدها آراء واتجاهات .. حتى بدأت أمريكا الشمالية تسهم في هذا المعترك الكبير .. في وقت متأخر نسبيا .

لقد كان ظهور أصحاب النظم من الأمريكيين ، في أواخر القرن التاسع عشر وفي مستهل القرن العشرين .. وكان لبعضهم شأن كبير في التنبيه إلى ضرورة الإصلاح ، ولكن المجتمع الرأسمالي المتجه عندئذ إلى بناء كيانه الاقتصادي لم يكن ليُصغى لدعوة كهذه .

وُحُورب دعاة الإصلاح وأوذوا .. وشهد مطلع القرن العشرين ما شهدته القرن التاسع عشر في أوائله وفي أواسطه .. ففي مطلع رفع التاريخيون صوتهم ، ولكن الرأسمالية المتصاعدة في إنجلترا صرفت دوائر الأعمال عن الاستماع للنداء .. وفي أواسط القرن ازداد التنبيه إلى خطورة التطورات .. حين كان كارل ماركس ونظراؤه يشددون النكير على الفردية والرأسمالية جميعا .. ولكن حملة الصمت تجددت .. حتى تزايد التجمع وتفاقم الفكر العنيف .. ومرة أخرى يعيد التاريخ نفسه مع أوائل القرن العشرين ، بالولايات المتحدة الأمريكية ، ونرى هذا واضحا في حياة بعض دعاة الإصلاح من المدرسة الأمريكية ... وسنعرض لجهود أحدهم ولما لقيه من جزاء ، في الفقرة التالية .. فنقول :

هو واحد من الأعلام في جملة أصحاب النظم . ونريد به « ثورشتاين قبلن Thorstein Veblen ١٨٥٧ — ١٩٢٩ » ، من كتاب القارة الجديدة .. الذين تأثروا بالبيئة الأمريكية ، وسنكتفي بهذا الكاتب وحده من جملة المدرسة الحديثة لما بلغته كتاباته من التأثير حال حياته .. ومن بعد انقضاء فترة الصمت التي أحكمت خلفاتها من حول آثاره العلمية .. عشرات السنين .. ونلاحظ هنا أنه في الوقت الذي بدأ فيه (قبلن) دراسته (كطالب علم) ، كان الاقتصاديون من أساتذة الجامعات في ألمانيا يُدخِلون المنهج التاريخي في دراسة علم الاقتصاد ، ومنهم من ألقى ظلاً كثيفاً من الرّيب على وجود قوانين طبيعية تحكم سلوك الإنسان حال تدبير معاشه !!

ومن ثم لقد استمد هؤلاء مادة البحث في الاقتصاد من تتابع الوقائع السائدة .. وأسَّسُوا نظرتهم إلى هذا العلم بوصفه تعبيراً عن رأى معين ومسلّم به .. لأبحاثاً في ظاهرات مادية تستمد ثباتها من الطبيعة .. ومن هؤلاء — كارل فيس ، وشمولر ، وسمبارت ، وفير Veber — الذين أسهموا في إمداد الفكر الاقتصادي بنزعة البحث التاريخي ، وتقديم فكرة الرفاهة والعوامل النفسية حال النظر في وظيفة علم الاقتصاد .

وتأثر تلاميذ هذه المدرسة إلى حد بعيد ، بما استجد من آراء أضيفت إلى مقترحات من كتب في أوائل القرن التاسع عشر كما تأثروا بالظروف التي سادت في العشرات الأخيرة من القرن التاسع عشر ، والربع الأول من القرن العشرين ومن هؤلاء (قبلن) وقد عرفنا أنه عاش إلى عام ١٩٢٩ .. وسنعرف بأنه ظل يعمل في هذا الحقل ، كاتباً ومحاضراً ، إلى آخر أيامه . وقد نيف على السبعين ، إلا أنه غير مدين لمن عاصروهم أو لمن تأثر بكتاباتهم ، بعمق النظر .. فقد وصل في أواخر حياته للإحاطة بآرائهم وآراء غيرهم ، إلى التحذ الذي مكّن له من نقد ما كتبه سابقوه ومعاظروه .

وقد وجه قبلن نقده اللاذع إلى المعايير الاجتماعية التي تحدد سلوك

الأفراد في ظل النظام الرأسمالى الخالص ، وقال بأنه إذا جرد هذا النظام عما
تقنع به من ستار براق ظهر على حقيقته ، فما هو — فى تقدير قبلن — إلا
صورة مكررة من سابقاتها التى سادت فى الجماعات البربرية . . وقال بأن
النظام النقدى وما يصاحبه من صراع على تجميد الثروات ، يؤدى إلى تكرار
العمليات التى مارسها الإنسان فى عصور الهمجية من بطش وسلب واكتناز . .
ووصف الطبقة العالية التى عاصرها بأنها طبقة مميزة بالإعفاء من بذل المجهود . .
وبأنها وصلت إلى مراكز الصدارة فى المجتمع الصناعى . . بأساليب تتسم
بالوحشية وبالحرص على المصلحة الذاتية وإيثار الأهل والعشيرة والأعوان . .
دون المجتمع ككل تسود أفراداه روح التعاون . . وقال بأن خصائص هذه
الطبقة التى تحتل أعلى المستويات الاجتماعية فى ظل النظام الرأسمالى . . هى
الغباء ، وضعف الكفاية الذاتية ، والتحلل الخلقى . . الذى يجيز لصاحبه أن
يعتمد إلى الاحتيال أو إلى القوة الغاشمة فى سبيل تحقيق المصالح الفردية ممثلة
فى سحق المنافسين واكتساح الأسواق وجمع الثروات .

وبهذا الأسلوب ذاته هاجم المشروعات الصناعية والتنظيمات الاحتكارية .
وقال بأن الأصل فى قيام الصناعة وفى تقدمها حين تستخدم أحدث الأساليب
الفنية والإدارية . . إنما هو إنتاج ما يحتاج إليه الناس من سلع ومن خدمات
تُشبع الحاجات .

ثم يستطرد (قبلن) ليقول : ولكن رجال الأعمال حولوا هذه
المشروعات إلى أدوات للسيطرة على الإنتاج بقصدا متصاص المال ، ولو أدى
ذلك إلى تضيق الأرزاق . . ومن رأى (قبلن) أن كسب المال الوفير
يتعارض مع الإنتاج المؤدى للرفاهة . . لأن تحقيق الثراء الضخم يكون
عادة بالحد من الإنتاج أو بالتحكم فيه . . ويُضيف : إن الحصول على الثروة
كثيراً ما يجرى رخاءً وبسرعة بالغة فى ظل النظام الرأسمالى ، دون الاشتغال
بالإنتاج ، أو بالتجارة بمعناها التقليدى ، وإنما بمجرد حيازة سند الملكية . .

وتكريس الوقت والحيلة لأعمال السمسرة والوساطة في نقل شهادات الملكية من يد لأخرى .. والمضاربة في الأوراق المالية واحتكار الأسواق واصطناع الأزمات لتحقيق الأرباح الفاحشة^(١) .

حل فبلن على أنصار رجال الأعمال وأعوانهم من الخبراء والمحامين ورجال المصارف وسخّر من حياة الطبقات العالية .. حين وصفها بأنها زُخْرُفٌ باطل لا يعدو أن يكون ثياباً فاخرة لا تصلح لمباشرة عمل مفيد، وطعام يزيد على حاجة البدن ، ورأس خلا من كل علم نافع .. أو هي حياة تتسم بمظاهر الإسراف في النفقة ، وقصّر النشاط على مجرد استغلال جهود البشر .. وما يرهقهم من أحداث ومن ضائقات^(٢) .

وقال عن التوازن التلقائي فيما بين العرض والطلب .. بأنه مفهوم نظري في ظل النظام الذي عاصره .. لأن قادة الصناعة يخشون من زيادة الإنتاج أن تؤدي إلى انخفاض الأسعار ومن ثم فإنهم يذهبون إلى حد التخريب الرأسمالي للحفاظ على مستويات الأسعار ، وبالتالي معدلات الأرباح ، ومن ذلك ما تعتمد عليه المشروعات المتكاملة ومنظمات الاحتكار...

(١) ترك (فبلن) آثاراً علمية قيمة .. وأخرى في الفكر الاقتصادي .. وقد حوربت مؤلفاته عشرات السنين ، حال حياته وبعد وفاته عام ١٩٢٩ . وقد امتدت هذه الحرب (كما سنرى في المجال التالي) إلى دور النشر وإلى الجامعات .. وبمضيا يقوم على معونات أصحاب الملايين ، ومن ثم لا يجرؤ هذا البعض على توفير الحصانة لكلمة الحق ، حتى في محراب العلم .. ومن آثار فبلن كتابان جديران بالاطلاع هما :

نظرية الطبقة الحاملة *The Theory of the Leisure Class* والكتاب الآخر عنوانه : ربانة الصناعات ويريد بهم أصحاب المصانع *Captains of Industry* .

(٢) كما أنما يصف (فبلن) هنا سمسرة المال من أقطاب الصهيونية العالمية .. فهم القابضون على مفاتيح السيولة الدولية والبورصات ومعظم الأسواق .. وفي هذا قدر كاف للتحكم في كثير من التفاصيل التي تمس أرزاق الناس .. نريد بذلك : الأفراد ودرجات المجتمع الواحد والكثرة الغالبة من المعبود وتريد بذلك أيضاً : دوائر الأعمال وأصحاب السلاطان .. الحاملين للأمانة في معظم الأقطار وفي أكثر الأربان .. وما كانت الحال لمهد (فبلن) إلا مرحلة تميزت بالوضوح إذا قاسها الباحث بغيرها .. لأنها جاءت في ختام القرن التاسع عشر ، وقد عرفنا ما هو ، وما أهميته ..

ومثل هذا البغى فى إدارة عجلة الإنتاج يؤدى إلى طرد العمال والإلقاء بهم فى مجاهل البطالة . . كما يؤدى إلى حرمان المجتمع من فيض الناتج وانخفاض الأسعار^(١) .

ومن رأى (فيلن) أن الصراع الذى تدور رحاه فى ظل النظام الرأسمالى ليس فى أساسه صراعاً بين العمال كطبقة مميزة ، وأرباب الأعمال كطبقة أخرى ، على نحو ما صورّه كارل ماركس . وإنما هو صراع بين الغرائز . . فالعمل سلوك ظاهرى يجد جذوته المتقدمة فى تشبّث الفرد بالبقاء . . وأما اجتناء الربح فسلوك آخر يجد علته فى غريزة التملك ، وفيما بين هذه الدوافع النفسية بأصولها وبفروعها تنازع يرى فيه (فيلن) تفسيراً للصراع الذى يبدو وكأنه طبقى^(٢) ذلك أنه رأى الفراغ الخفيف الذى يفصل بين السلوك الاقتصادى فى ظل الرأسمالية . . وبين المنطق الرصين الذى يبدو صادقاً وبريئاً ، عندما تجرى على مقتضاه أقوال المدافعين عنها ، والداعين إلى اعتناقها . . ورأى أنه فى ظل النظام الرأسمالى قد استعجمت المملكات والعقول . . وحيل بين الفهم الواعى من جهة وبين التطبيق العلى من جهة أخرى ، أن يكونا على اتفاق يؤدى إلى الرفاهة . . مع أنه من شأن التقدم الذى حققته الحضارتان المادية والفكرية ، أن تكون هذه الرفاهة أقرب منالاً مما كانت عليه فى عهود سابقة على التقدم الفنى المعاصر . . . ورأى أن الاقتصاد كمجموعة قوانين تحكم نظاماً أبدياً . . قد انقضى ، لأنه لا يأخذ فى حسابه ظاهرة التطور ولأنه لا وجود — فى عالم الحقيقة —

(١) يرى الدارسون لعلم الاقتصاد والنظرية الاقتصادية . . قدراً من الدقة فى هذا القول من حيث أنه تهديد نظرى . . لا مجرد فكر أو رأى، ولكن هذا الكتاب لا يتسع لأكثر مما قدمناه، ومن ثمّ تعين التنبيه لما فى مثل هذا الموضوع من دقة يدركها دارس الاقتصاد .

(٢) نضيد فيلن لا يسمى بالصراع والصراعات أقرب إلى فطرة الإنسان . . وقد عرضنا له بالقدر المناسب عند الكلام عن الحاجات Needs فى كتاب كمال .

النظام اقتصاى ثابت .. يمكن أن تستنبط منه أو توضع من أجل تحقيقه
قوانين ثابتة .. تصبح على البرهنة فى كل الظروف (١) .

ولئن كانت كتابات كارل ماركس قد سبقت ظهور فبلن .. إلا أن
اقتصاديات ماركس كانت تقليدية ، كما أن التطور الاجتماعى الذى أدخله
فى حسابه كان أشبه بالتطور الطبيعى للكائنات الحية التى تخضع حال تطورها
لنسق ثابت لا ينحرف ولا يلين حتى يصل التطور بالسكان إلى غاية مقدرة
له من قبل أو مقدرة عليه .. أما فبلن فقد قال عن التطور الاجتماعى الذى
تمر به الأجيال : إنه ليس من قبيل ماذهب إليه «ماركس» حين ظن بأنه تطور
رتيب لا يلين ولا يحمى .. وإنما يجب أن يفهم أى نظام اقتصادى لمجتمع
معين .. فى ضوء مايسود هذا المجتمع من نماذج ثقافية .. ويعمل ذلك
بقوله : « إن السلوك الإنسانى هو وليد الصرح الاجتماعى والقيم التى
تحكمه .. ومن ثم يتعين حصر البحث العلمى لهذا السلوك فى دراسة المؤثرات
التي تنبعث من الصرح الاجتماعى ، ومن القيم التى تحكمه ، على نحو يؤثر فى
السلوك ويشكله حال خروجه إلى عالم الحقيقة » .

لقد كان للجهود التى بذلها أصحاب النظم آثار باقية فى نظرة القرن
العشرين إلى الدراسات الاقتصادية .. ولهذا يطيب لنا أن نقف مرة أخرى
عند هذه الجزئية .. فهى جديرة يبحث خاص بها .

(١) يرى فبلن وغيره أنه لا وجود للنظام اقتصادى ثابت .. فى عالم الحقيقة ..
ونقول «ذلك مباهم من العلم» ومن أجل التنبيه إلى المصدر الذى تركه الباحثون فى الغرب
وفى الشرق ، جهلاً أو عناداً ، صدر هذا الكتاب ومايكلمه .. والله المستعان .

النظم الاقتصادية (نقطة)

Economic Orders (Continued)

وعندنا بالوقوف مرة أخرى عند هذه الجزئية التي صيغت القرن التاسع عشر بصيغته برأى من الاجتهاد في كل مجال ينشط فيه الإنسان ، وحين يصدر عنه تصرف فردى أو جماعى ، وحين يخضع في تصرفه هذا إلى دافع ذاتى أو يتأثر بالعوامل المحيطة به .. وقلنا في بحث سابق بأن هذه الوفرة التي ورثها القرن العشرون ليست علما خالصا .. وإنما هي فكر في معظمها .. وإذا نتحدث عن النظم وأصحاب النظم ، فإنه تجدر الإشارة من جديد إلى أن الكتاب المتخصصين ، لم يتفقوا بعد على ماهية النظام الاقتصادى وماهية الفكر الخالص ، والرأى الفرد ، ورأى المدرسة ، والملاحم المميزة للمذهب ، وخصائص العقيدة .. ولكن بحسبنا الآن أن نضع فواصل حاسمة بين العلم والفكر والرأى .. وهذه خطوة كبيرة .. أما أن يكون جدل بين الكتاب حول جزئيات الفكر الاقتصادى ، فهذا أمر طبيعى .. ولذلك لا يضيق الباحث حين يرى خلافا حول الموقع الصحيح لاجتهاد المدرسة الأمريكية مثلا ، أو غيرها من المدارس .. فلكل منها آثار جديدة بالنظر ...

فمن الكتاب الفرنسيين من يرى أن النظام الاقتصادى « فكر صادف فرص التطبيق حتماً » ومن ثم فهو مفهوم يتضمن وقائع سجلها التاريخ ... ولكن هذا الرأى ليس محل اتفاق ، وإلا لتعين القول بأن أصحاب النظم قد توافر لهم من الفرص المؤاتية ما سمح بتطبيق فكرهم بأنفسهم أو بمجهود غيرهم .. وهذا غير مطرد في شأن المفكرين والفلاسفة الذين ذكرنا بعضهم ولا نزال .. ويقول الفرنسيون أيضا بأن « المدرسة فكر ورأى لم يصادفا حتما فرص التطبيق العملى فى بعض مراحل التاريخ » وهذا أيضا غير متفق

عليه ، بما يدعونا إلى الوقوف عند حد التقسيم الواضح الثابت .. فنقول بأن أصحاب النظم قد أسهموا بالفكر والرأى ، وحسب ، وليس حتماً أن يكون لهم أثر فى التطبيق ، فى زمانهم أو من بعده ...

وفى ضوء ما تقدم من تحديد للبوضع الذى يشغله أصحاب النظم نقول بأن (قبلن) قد غلب عليه طابع الإنتاج الفنى .. وأنه صرف كثيراً من الجهد فى مُتعة عقلية يجدها الباحث حال استقصاء الظاهرات حتى وإن كانت قائمة أو مريرة .. ومن ثم فإن كتاباته — على وفرتها — لم تترك للفكر الاقتصادى توصيات محددة أو مقترحات عملية تُخرج البشرية من هذه الجيرة ، وقد تنبه (قبلن) إلى مسلكه هذا فى البحوث التى نشرها ، وبرّره بقوله بأن جلاء التناقض وتوكيده هو الواجب الهام الذى يقع على عاتق العلماء .

وواضح أنه يريد بما تقدم ما استيقنته نفسه من تعارض تام بين القواعد المسلمة لعلم الاقتصاد التقليدى وبين النتائج التى سجلها التاريخ . . أما أن يقترح العالم حلاً أو أن يبشر بمذهب فإن هذا لا يقع أصلاً فى مهمة الباحث بالطريقة العلمية .

هذه خلاصة شديدة الإيجاز لحلة (قبلن) على النظام الاقتصادى الذى عاش فى ظله ، وقد مُحورب من أجل نشره لهذه الآراء وأُبعِدَ عن بعض المراكز مرة بعد أخرى بنفوذ أرباب الأعمال وما لهم من سيطرة قوامها المال .. لأنه هاجمهم وسخر من أهدافهم ومن وسائلهم .

ولم تكن كتابات (قبلن) من النوع الذى ينتشر فى يسر بين الجماهير الشعبية .. وإنما كان يؤثر فى العقول التى تتولى بدورها نشر الوعى وإذاعة الجديد ومن الآراء .

وقد حورب فى حياته بتضييق سبل العيش عليه ، ومات مجهولاً وهو يشغل وظيفة أستاذ لعلم الاقتصاد فى جامعة إقليمية صغيرة فى بعض الولايات

الأميركية ، رغم ذبوع آرائه ، وحورب بعد حياته فأهملت الإشارة إليه .
في الكتب المقررة لدراسة الاقتصاد والفكر الاقتصادي .. إلا أنه في الربع
الثاني من القرن العشرين اضطر الاقتصاد الأمريكي كما اضطر أكثر الكتاب
تحمسا للتوازن الآلى المفترض للنظام الرأسمالى . . اضطر هؤلاء جميعا الى
التسليم بما للتقدم الفنى من أهمية ، وكذلك الوفرة الإنتاجية الرتبية ، وهذه
ظواهر لا تنأى فى ظل نظام ثابت جامد ^(١) لا يتصل بالحياة الواقعية وما
تزخر به من أمور إنسانية ، حال النظر فى التوزيع كمفهوم تنبغى له صياغة
للقواعد العادلة ، بقدر ما تنبغى صياغة القواعد التى تحكم الإنتاج .

وقلما يوجد الآن من لا يُسألم بهذا التطور فى النظرة العلمية الى وظيفة
الاقتصاد ، وضرورة تأييد النظم الاقتصادية التى تُدخلُ فى حسابها القيم
الثقافية ، والاعتبارات الاجتماعية الواقعية ومن ثم تؤدى الى تخليص الفكر
الاقتصادى من المادية المطلقة .

ولقد كان من آثار الجهود المتصلة خلال قرنين كاملين أن تبلورت بعض
القضايا الكلية وظفرت بقدر كبير من الاتفاق ، على الرغم من استمرار الجدل
حول التفاصيل .. وعلى الرغم من اختلاف المذاهب الاقتصادية ، ومن ذلك :
١ — العدول عن القول بأن الثروة مفهوم مادى خالص ، الى القول
بأنها مفهوم تخالطه فكرة اجتماعية تهدف الى تحقيق أكبر قدر ممكن من
الرفاهة ، لل مجتمع كله .

٢ — تهذيب المنطق الذى تستند إليه الملكية الفردية بحيث أصبحت هذه
الملكية وظيفة اجتماعية تفرض على المالك أن يُضيف الى القوة الإنتاجية
لثروته قدراً يزيد على ما يُصيب هذه القوة من نقص بسبب الاستهلاك ..
وهذا هو آخر ما وصل إليه اجتهاد الذهن البشرى ... بعد أدوار طويلة من

(١) جذر بالتنبيه هنا ان الاقتصاد الإسلامى يتضمن فى أصوله « ضوابط الحركة
والسكون » وينفرد بإطار ثابت لا حيدة عنه ولا فكك منه .. مع المرونة فى الجزئيات ..
ومن ثم توافرت للاقتصاد الإسلامى عوامل الاستقرار مع القدرة على مواجهة التغيرات
الطارئة والدورية .. ولأن فى أحكام الزكاة وآثارها الاقتصادية مثلاً راعى .. ولكنه
لا يقع فى خطة هذا الكتاب .

الخلافا والصراع . . أما حقيقة الملكية في النظام الواحد المستقر . . فهي استخلاف^(١) وما أوردنا إلا التنبية لهذا الأمر . . إذ هو بالغ الخطورة . . ويحيى . عرضه في الموضع الأنسب ، إن شاء الله تعالى .

٣ — استبعاد بعض النظريات التقليدية ، كالقول بحتمية تحقيق الخير للفرد كنتيجة آلية لسعى فرد آخر إلى تحقيق مصلحته الذاتية .

٤ — التسليم بأن النظام الاقتصادي هو مفهوم نسبي يستمد وجوده من المجتمع ، ويتأثر بالنماذج الثقافية التي تسود فيه . . واستبعاد فكرة النظام الاقتصادي الثابت .

٥ — تهذيب فكرة الحرية الفردية بما استقر للدولة من حق تحمل المسؤولية عن تحقيق التعاون فيما بين أفراد الجيل المعين ، واتصال هذا التعاون على الأجيال المتعاقبة .

٦ — الاعتراف بالمنهج التاريخي ، كأسلوب علمي لإمداد الدراسات الاقتصادية بمادتها المتطورة . . ولتقدير صحة القواعد المستقرة في زمن ما في ضوء النتائج التي تترتب على تطبيقها .

ومن جملة هذه القواعد التي يقل بشأنها الخلاف . . يخرج الباحث بنيجة عملية ، تتلخص في أن تدخل الدولة (أو السلطات العامة) في النشاط الاقتصادي . . قد أصبح وظيفة من وظائفها ، وهذا أمر واقع في زماننا .

وأن هذا التدخل يتراوح بين القدر الهين (الذي يشبه الإشراف عن بعد) وبين الإيغال حتى يكون هيمنة تامه أو حلولا . . وهكذا صاغ الكتّاب عبارات ومصطلحات للدلالة على النظم المتطرفة وما بينها . . كالاقتصاد الحر في ناحية . . والمسيير في ناحية أخرى .

ولاذ كان الفكر يتطور والأوضاع القديمة موروثة . . فقد نشأت خلال

(١) في كتاب الله ، وحده ، تكيف صحيح وثابت للملكية . . وهو الاستخلاف ، وقد استغنيا في المتن بتقرير هذه الحقيقة مع الإشارة إلى أن لها مكانها من بحث أخرى .

القرن التاسع عشر حاجة إلى نقل هذا الفكر إلى ميدان النشاط الاقتصادي
بأساليب . . منها التأمين . .

ونشأت حاجة أخرى إلى ابتداع صور جديدة تتخذها المشروعات وقد
كانت من قبل منشأة فردية أو شركة «في الأغلب الأعم» فاستحدث المفكرون
والمنظمون ما دعى إليه التطور من صور غير مسبقة فكانت المؤسسات
والهيئات . .

ولكل من الأساليب المستحدثة (كالتأمين) وأشكال المشروعات التي لم
يمكن لها وجود كالذي يشاهده الجيل الحاضر (كالمؤسسة) ذكر يتكرر في
الأوساط العلمية وفي مراكز النشاط المالي والإداري . . ومن ثم كانت هذه
المستحدثات جدرة بإلقاء بعض الضوء عليها . . وذلك فيما يلي من البحوث .

* * *

التأميم بين المؤيدين والمعارضين

Nationalization Arguments of Advocates and Sceptic

يرى البعض أن التأميم هو نقل ملكية المشروع إلى الدولة بعد أن كانت للمنشآت الخاصة^(١) ويشير هذا القول اعتراضاً يتلخص في أن ملكية المرفق الذي يُؤمَّم . . لم تكن للمنشآت الخاصة في أى وقت وإنما تبقى دائماً للمجتمع ممثلاً في السلطات العامة التي تتولى الأمر فيه . . . أو بعبارة أخرى تكون ملكية المرفق للدولة دائماً ، مع إمكان إسناد الإدارة أو الاستغلال لهيئة خاصة، ولهذا يكون تعريف التأميم بأنه نقل الملكية أو انتقالها ، غير دقيق .

والأولى أن يُعرف التأميم بأنه عمل من أعمال السيادة .. تعود بموجبه إدارة مرفق عام إلى الدولة أو يسؤل إليها مشروع يؤدي خدمة عامة ، أو مشروع يتوافر لنشاطه طابع المنفعة العامة أو الاحتكار الواقعى . .

أما أن يكون التأميم ، كفعل أو عمل تمارسه الدولة ، صادراً عن نزعة

(١) راجع مثلاً « أصول القانون الإدارى » للأستاذ الدكتور توفيق شحاته لذي يقرر ما يلي « التأميم انحاء سياسية وأسلوب بة اقتضاء تنتقل إلى الأمة ملكية مشروعات كانت بين أيدي الأفراد ، وتتولى الدولة نيابة عن الأمة إدارتها » وينصب اعتراضنا على (نقل الملكية بالتأميم) لذي ما كانت الملكية في معظم المشروعات التي تؤمَّم . . إلا للمجتمع . . سواء أقلنا بعد ذلك : للدولة ، أو للشعب . . ونلاحظ مثلاً أن قناة السويس ما كانت ملكاً للشركة المعروفة بهذا الاسم في زمانها حتى يقال بأن التأميم نقل الملكية إلى مصر . . وأما تأميم مصرف (مثلاً) فليس فيه نقل الملكية لذي الأصل في الأموال التي ترصد للخدمة عامة أولئفة عامة . . أن تكون أموالاً عامة . . ولأن بدأ المشروع خاصاً فإنه عندئذ يقال المال الخاص بأنه (عام بالتخصيص) وفي هذا تفصيل . . ولما أردنا التنبيه . . ومن شاء فليرجع لمكتبة القانون ومكتبة الاقتصاد بوجه خاص .

سياسية أو مذهب اقتصادى ، فإن هذه وقائع تتوافر كلها أو بعضها لدفع الدولة فى اتجاه ينتهى إلى اتخاذ هذا الأسلوب .

وللتأميم دعائه وله معارضوه ... فيرى الأولون أنه ضرورىّ وينادى الآخرون بأن فيه أضراراً محققة يردونها إلى انعدام المصلحة الذاتية التى تتوافر للشروعات الخاصة ، كما يردونها إلى خطورة إثقال كاهل الدولة بأنواع شتى من الوظائف الاقتصادية التى لا تتفق مع التخصص والانقطاع للوظائف التقليدية .

وفى مقالنا هذا عرض موجز لأقوال المؤيدين والمعارضين للتأميم .. مع لمحة تاريخية تلقى ضوءاً على الناحية الموضوعية فى أقوال كل من الطرفين^(١) .
وتتلخص حجج الداعين إلى الأخذ بأسلوب التأميم فى أمور وثيقة الصلة بالصالح العالم .. ومنها الكفاية الحقيقية لإنتاجية المشروعات ، والقوة الشرائية للمجتمع ، وعلاج الأزمات والبطالة ، وتحقيق العدالة الاقتصادية وحماية

(١) فى كل من مكتبة الاقتصاد والقانون والإدارة مؤلفات مفيدة تناولت هذا الموضوع .. ومن أقدر الذين تعرضوا له .. الأستاذ « روبسون » أستاذ الإدارة العامة بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية (لندن) وله عدة مؤلفات فى العلاقة بين الثروة والرفاهة - وفى تطور السلطات المحلية بالإنجلترا - وفى علاقة التقدم الحضرى بالمادة القانونية فى التشريعات الوضعية - وفى شرح قانون الرقابة على حسابات السلطات المحلية .. وغير هذا كثير .. مما انفرد به « روبسون » أو أسهم فى إصداره .. ويميّزنا هنا كتابان استندنا إلى بعض ماورد فيهما .. ونوصى الدارس المتخصص بالرجوع إليهما رغم وفرة ما يصدر فى كل عام حول هذا الموضوع ، أما الكتاب الأول فهو : « The Nationalized Industries Under the Labour Govern-ment 1946-1950, edited by William A. Robson-1952 » وهو من الكتب النادرة ، وأما الكتاب الثانى فقد صدر عام ١٩٦٠ ، ثم فى عام ١٩٦٢ ، وقد اطلعنا على الطبعة الثانية ، وهى بقلم « روبسون » بمعنى أنه لم يشرك غيره فى التأليف كما هى الحال بالنسبة للكتاب الأول أعلاه -- وعنوان الكتاب الثانى كما يلى :

(Nationalized Industry and Public Ownership, by W. A. Robson, Professor of Public Administration London School of Economics and Political Science, University of London).

جمهور المستهلكين من استغلال الرأسمالية .. وفيما يلي تفصيل لما أجبنا :

أولا - عن الكفاية الإنتاجية :

يقول المنادون بالتوسع في التأمين بأن المنشآت الخاصة تعمل على تحقيق الخير للمساهمين ولو على حساب المجتمع .

ومن حيث إن رأس المال الخاص يجب أن يخدم الاقتصاد القومى ، وألا يتعارض تسميره مع الصالح العام ، فإنه من باب أولى يجب أن تراعى الدولة هذا الاعتبار حال مباشرة المرافق العامة وما فى حكمها ، وأضمن وسيلة للحيلولة دون استخدام المرافق العامة ونظائرها فيما لا يتفق والصالح العام ، أن تكون مؤمنة .

ثانيا - عن القوة الشرائية :

يلاحظ أن هذه الحجة - تتصل فى المحل الأول - بالدعوة إلى تأمين النظام المصرفى وهيئات الائتمان وتكوين الأموال ، لأن هذه المنشآت تضيف أقداراً هامة من النقود بمعناها الواسع عند الاقتصاديين المحدثين .

ولذلك فهى قادرة على إمداد المجتمع بقوة شرائية تخلقها عن طريق الائتمان ، وبقدرتها على التمويل بما يتجمع لديها من فائض المدخرات التى يمكن توجيهها إلى الإنتاج ، على نحو يؤدى إلى إضافات رأسمالية .. ومن حيث إن بقاء هذه المنشآت الهامة فى أيدي الهيئات الخاصة ، يؤدى إلى استمرار الفواصل بين الطبقات وزيادة التفاوت بين الثروات والدخول ، فإنها من أجدر المرافق العامة - إن لم تكن أجدرها جميعها - بالتأمين .

ثالثا - عن علاج الازمات :

يسترشد المنتج ، إذا كان فرداً أو هيئة خاصة ، عند تحديد حجم إنتاجه .. بجهاز الثمن ، ويحتفظ كل منتج بسرية قرارته .. ويبقى العلم بحملة العرض - إلى حد بعيد - أقرب إلى الحدس والتخمين ، نظراً لجهل كل منتج بقرارات الآخرين ... ومن ثم يقع الخطأ فى التقدير ويختل التوازن

بين العرض والطلب . . وهكذا تنشأ الأزمات ، وتتوالى !
وبتأميم المشروعات الإنتاجية تجتمع للدولة بيانات وافية شاملة عن
عوامل العرض والطلب الحاضرين ، فيكون تقدير حجم الناتج أقرب
ما يمكن عملياً إلى الأوضاع الحقيقية الراهنة ، ويقتصر التسبُّؤ على
الاتجاهات المحتملة في المدى القريب والبعيد ، وتكون القرارات التي توجه
الإنتاج أكثر دقة وانطباقاً على مقتضيات الصالح العام ، فيقل وقوع الأزمات
وتخف حدتها حال وقوعها .

رابعا - عن البطالة :

يقول المنادون بالتأميم إنه يحدث من البطالة ومن أسباب ظهورها ،
فالمشروعات الخاصة تضع في المحل الأول من الاعتبار مقدار الأرباح
الصافية التي تعود على المشروع ، بصرف النظر عما قد يلحق الصالح العام من
أضرار ، لذلك تعتمد إلى ضغط تكلفة الإنتاج بخفض الأجور إذا انخفضت
مستويات الأثمان . . كما تعتمد إلى الحد من الإنتاج إذا ضعف الطلب ،
ولو أدى ذلك إلى فصل العمال . . أما المشروعات المؤممة فإنها لا تلجأ إلى
هذه الأساليب الهادفة إلى صيانة الربح على حساب الصالح العام وتتحمل
الخسارة المؤقتة في سبيل تجنب البطالة .

خامسا - عن تحقيق العدالة الاقتصادية :

في المشروعات المؤممة لا يذهب الربح إلى طائفة من الرأسماليين ، وإنما
يذهب إلى الدولة لتنفقه فيما يحقق الصالح العام ، وقد ترده الدولة إلى
هذه المشروعات ، أو تمدّها بأقدار من الأموال العامة ، تزيد على ما حققته
من أرباح ، لرفع كفايتها الإنتاجية وقدرتها على تحقيق صالح المجتمع . . .
وهذا الأسلوب لا يلائم المشروعات الخاصة ، لذلك يقتصر تطبيقه على
الوحدات الإنتاجية المؤممة . .

ومادامت الدوافع إلى الربح قد عولجت على هذا النحو ، فإن كثيراً من
المشكلات الاقتصادية تفقد أسباب وجودها ، إذ الصراع بين نوازع النفس

يؤدى إلى مشكلات . . واستبعاد أهم سبب لهذا الصراع من ميادين النشاط الاقتصادى ، يؤدى إلى تحقيق العدالة الاقتصادية ، بأقرب الطرق وأيسرها .

سادسا - عن حماية المستهلك :

فى ظل الملكية الخاصة لمشروعات الإنتاج تنشط أساليب ترويج السلع بتسخير الملكات القادرة على الإقناع والتوجيه ، فى تحقيق المصالح الخاصة ، ولو بالتضليل والإيهام ، فحملات الدعاية وحدها تشكل خطراً مزدوجاً على المجتمع ، ففى أولاً تعتمد إلى استهواء المستهلك واستغلال نقاط الضعف فيه بخطط بارعة تقوم على دراسة النفس ودوافعها ، ويفتنُّ الخبراء فى تسخير العلم لتوجيه سوق الاستهلاك وجهة تحقق المصالح الخاصة ، وهكذا تشتت وتطور حملات الدعاية فى توزيع السلع والخدمات ، وتكثر فيها أسلحة النفاق والمبالغة فى ادعاء المزايا للسلعة والانتقاص من خصائص السلع الأخرى بأسلوب سافر أحياناً ، أو مقنع أحياناً . . تجنباً للمسئولية القانونية . . أما المصلحة العامة ، وأما إرشاد المستهلكين إلى القول الحق عما تخرجه وحدات الإنتاج . . فهذه أمور لا تشغل الدعاة ، بل لهنهم كثيراً ما يعمدون إلى تجهيل الصواب وستره عن السكثرة الغالبة من أفراد المجتمع ، لتحقيق المصالح الخاصة .

فإذا أتمت المشروعات الإنتاجية ، فإن هذا الصراع من أجل كسب ثقة المستهلك تنتفى علته ، باتقاء السعى وراء الربح الخاص !!

هذه هى حجج الداعين إلى تأميم الوحدات الإنتاجية فى أوسع ما يرمى له هذا المصطلح ، وقد عرفنا أنها تتلخص فى ستة أمور . . بيانها : أنه يؤدى إلى رفع الكفاية الإنتاجية ، وتمنع من تفاقم الفواصل بين أنصبة الناس من القوة الشرائية ، ويحد من الأزمات بأنواعها ، ويقضى على البطالة ، ويحقق العدالة الاقتصادية ، ويحمى المستهلك من التفرير الذى تحمله وسائط الدعاية والإعلان . .

أما المعارضون للتأمين، فيردُّون على ما تقدم بيانه من أقوال المؤيدين ..
بما يلي :

أولاً — عن الكفاية الإنتاجية :

يقولون إن أحداث التاريخ وتجارب الأخذ بأسلوب التأمين لم تكشف عن تفوق المشروع المؤمن على المشروع الخاص ، بل أثبتت الأحداث أن العكس صحيح^(١) ويفسرون هذه الظاهرة بأن الدوافع النفسية التي تحرك الفرد حال تدبير معاشه وحال العمل على تأمين حاضره ومستقبله مع من يعول .. هي دوافع طبيعية تنبع من دخيلة النفس ، وهي أقوى أثراً من كل تنظيم جماعي يفرضه المجتمع على الفرد حال مباشرته للإنتاج ، ويقولون أيضاً بأن انعدام المصلحة الذاتية ، في صيانة رأس المال ورفع إنتاجيته يؤدي إلى التواكل أو عدم الاكتراث ، إلى حد يؤدي بالإنتاج للهبوط كئيباً وكيفاً .. وفي هذا ضياع للثروة القومية .. وللضياع نتائجها .

وثانياً — عن القوة الشرائية :

يقول المعارضون للتأمين بأن حجة مؤيديه تنقسم بالمبالغة .. وهي لا تنهض سبباً كافياً للقضاء على الملكية الخاصة للمصارف والمنشآت الائتمانية وأدوات تكوين رؤوس الأموال .. وبخاصة وأن الاعتدال في هذا الأمر يحقق الصالح

(١) من الدراسات التي تستوقف النظر في هذا الخصوص .. ما قام به الأستاذ «رويسون» وأورده في الفصل الخامس عشر من صفحة ٤١٣ إلى صفحة ٤٥٩ (المرجع السابق «رويسون» الطبعة الثانية ١٩٦٢ — ومن ذلك أن ٨٥٪ من المبروعات المؤمنة في إنجلترا قد أظهرت عجزاً في الإنتاج والأرباح بين عام ١٩٤٦ وعام ١٩٦٠ أي في نحو من خمسة عشرين عاماً .. وكان العجز في جميع الحالات (إلا ما ندر) مطرداً ومتراكماً .. بمعنى أنه كان يتراكم عاماً بعد عام . ثم لأن (رويسون) أورد دراسات أخرى عن المبروعات المؤمنة في إيطاليا في الكتاب ذاته ، وهي بدورها — كالكتاب كله — جديدة بالاطلاع ومتابعة ما قد يصدر عن هذا المؤلف وغيره .

العام . فلكية الدولة للبنك المركزي ، وتعاونته التام مع السلطات العامة .
حال تنفيذ سياستها الاقتصادية ، ورقابته الفعالة على المنشآت الخاصة في سوق .
رأس المال (ومنها النظام المصرفي وهيئات الائتمان وأدوات تكوين رؤوس .
الأموال) تكفي لضبط نشاط التمويل وعدالة توزيع القوة الشرائية .

هذا فضلا عن أنه يترتب على النشاط الخاص في مجالات التمويل ، أن
تستمر الهيئات والأفراد في بذل الجهود التي تحقق للمجتمع إضافات رأسمالية
في صورة مشروعات أو مدخرات تتلصق فرص التوظيف لإنتاج مزيد من .
الدخل . وفي هذا توسيع لميادين العمل ، ومن ثم يكون الرواج والرخاء .

وثالثا — عن علاج الأزمات :

يقولون بأن أنصار التأميم يبنون حجتهم على أسس قاصرة ، لأنها مستمدة
من العوامل الداخلية للإقليم المعين . . دون النظر إلى العوامل الخارجية . . ثم
إن تفسيرهم لأسباب الأزمات غير سليم . . إذ لا يصح القول بأن انخفاض
سعر البيع السائد في السوق وتخفيض الأجور والحد من الإنتاج وفصل
العمال هي ظواهر محلية منقطعة الصلة بما يلي حدود الإقليم . . لأن العوامل
السائدة في إقليم معين لها دون شك أثر واضح على اقتصاديات إقليم آخر ،
بل وأقاليم . . .

فالقول ، إذن ، بأن الأزمات تقوم نتيجة لعوامل داخلية ، هو قول
لا ينطبق على الاقتصاد الذي عرف مع الثورة الصناعية ، ولا يزيد الترابط
فيما بين أقاليم العالم — على تقدم الحضارة المادية — إلا وضوحاً .

ومن حيث إن الأزمات — على أقرب النظريات للقبول — تنتج عن
عاملين : أحدهما خطأ التقدير لأن المستقبل مجهول ، وثانيهما اعتماد الإنتاج
الحديث على القوة الآلية الكبيرة (وعرضها ضعيف المرونة في المدى القصير)
فإن تأميم المشروعات الإنتاجية لا يعتبر علاجاً للأزمات ، إذ لا صلة بينه

وبين أسبابها .. ثم إن الأزمات تنتج أيضا عن « التغيرات ، الرتبية ، التي رصدها الباحثون في تاريخها على مدى القرنين الماضيين .. وهذه حال لا تعالج بالتأميم .

ورابعا — عن البطالة :

يقرر المعارضون للتأميم بأنه إذا اتجهت المشروعات المؤمنة إلى تشغيل العمال بغير نظر للعواقب فإن أول من يضار هم العمال أنفسهم ، لأن البطالة الجزئية من ظاهرات التقدم الفني^(١) وعلى المجتمع أن يواجهها وأن يسلم بها كـ بعض التكاليف التي يُلقيها الإنتاج العالي الكفاية على كاهل الشعوب المتقدمة . أما إذا أريد بالتأميم أن يكون وسيلة إلى تيسير سبل العمل للجميع بصرف النظر عن مستوى الكفاية ، مع التنقل من صناعة لأخرى حال تفاوت الطلب ، وتقلبه على السلع ، فإن سياسة كهذه قد تؤدي ، إلى وقت ما ، لتوفير فرص العمل .. ولكن الكفاية الإنتاجية تهبط والتكلفة ترتفع والأسواق تضيق .. وهذه عوامل تؤدي للأزمات .. ومن نتائجها وقف الإنتاج في الوحدات المقصرة عن الحجم الأمثل .. وهكذا تعود البطالة على صورة أقسى .. من حيث الشمول والتهديد بطول المكث في محيط العمل .

وخامسا — عن تحقيق العدالة الاقتصادية :

يقول المعارضون بأن المؤيدين للتأميم قد بنوا زعمهم بأنه يحقق العدالة الاقتصادية على مجرد إضافة أرباح المشروعات إلى موارد الدولة بعد أن كانت توزع على المساهمين !!

(١) تتصل هذه المسألة ببحث قائم بذاته يتناول كلا من « العمالة الكاملة Full Employment » و « الإنتاجية القصوى Maximum Efficiency » ويضيق نطاق هذا المقال عن التمرس لموضوع هام كهذا .

وفي هذا القول تضييق المفهوم العدالة الاقتصادية . كما أن فيه إغفالا للآثار الانسكاشية التي تترتب حتما على الحد من تكرار استعمال الدخول . .

إن مصادر الدخل متعددة ، ولذلك لا يعتبر إلغاء إيرادات الأموال المنقولة حلا حاسما لمشكلة الإيراد الثابت . . إذ ستبقى لأصحاب رؤوس الأموال فرص لتوظيفها في الأرض والعقارات ، وكذلك في بعض المشروعات غير المؤممة .

وهكذا يحى التأميم على وجوه النشاط التي تأخذ به ، دون أن يحقق من العدالة الاقتصادية أى قدر . . ولو كانت الملكية الخاصة وما تغله من إيراد ، هى موضوع البحث ، لكانت إثارة هذه الحجة متفقة مع منطق الجدل ، لأنه عندئذ يجوز القول بأن التأميم يساعد على الحد من التمييز فيما بين الأفراد على أسس من تفاوت الدخول الثابتة ! !

ثم إن إضافة أرباح المشروعات المؤممة إلى موارد الدولة يقوم حائلا بينها وبين التداول . . ومن ثم ينكمش الدخل المعد للتوزيع بقدر ما أضيف منه إلى موارد الدولة . . وليس حتما أن ترد الدولة هذه الأقدار المضافة لمواردها . . إلى أفراد المجتمع . . فى صورة زيادت فى الأجور — أو فى صورة مزايا عينية وخدمات للمجتمع . .

وسادسا — عن حماية المستهلكين :

يرى المعارضون للتأميم أن حجة الانحصار مبالغ فيها . . إذ الدعاية الصادقة تحفز المشروع الخاص إلى تحقيق المزايا النوعية للسلعة . . وبفعل المنافسة يتبارى كل منتج فى إضافة المزايا الخاصة بإنتاجه . . وبهذا تتقدم الصناعات .

على أن القدرة الشرائية لجمهور المستهلكين تسهم بدورها فى تقدم الإنتاج

وفي ترقية المجتمع .. لأن المنتج يسعى دائماً للتوفيق بين التحسين وبين التزام الحد من التكلفة، حتى لا تزيد على السعر السائد في السوق ، وهذا لا يتحقق إلا بتطوير أساليب الإنتاج .. كما أن الدعاية توجه نظر المستهلك إلى إشباع حاجات لم يألف إشباعها من قبل .. فإذا كانت موارده لا تسعف .. فإنه يبذل جهوداً متزايدة لتحقيق إضافات من الدخل الخاص ، تمكنه من إشباع الحاجات التي نبهته الدعاية إلى ما في إشباعها من رفع لمستوى رفاهته .

أما القول بأن أساليب الدعاية تمثل ضياعاً لقدر من الطاقات والموارد (كحكم عام ينطبق على جميع الحالات) فيرجع إلى النظرة المادية للثروة ، وقد ثبت فسادها ..

فلا يجوز إذن ، تحت ستار الحماية للمستهلك ، تضحية التقدم في الصناعات بما تؤدي إليه الدعاية المتزنة الصادقة من إتقان وإبداع .. كما لا يجوز إنكار ما تضيفه الدعاية على الحضارة المادية من زينة مشروعة .

هذه هي حجج المؤيدين والمعارضين وبالنظر إلى كل منهما بدوره ، يتضح أن المنطق السليم لا يعوزه .. ولذلك يخرج المطالع على آراء الفريقين بفكرة قلقة غامضة .. إلا أن تصفية الجدل من المبالغة في مشايعة رأى أو التمسك بآخر ، تقتضى الرجوع إلى المراحل المتعاقبة لنشأة فكرة التأميم وتطورها .. ومن أكثر البلاد عناية بتطبيق هذا الأسلوب على اقتصادياته ، ومن أقدمها كذلك ، كل من فرنسا وإنجلترا .. وفي استظهار أحداث التاريخ ما يساعد على تقدير النتائج التي حققها التأميم إلى وقتنا هذا ، ومن ثم يكون تقدير المركز الراهن والاتجاهات المحتملة أقرب للصواب ...

بقى التنبيه إلى أن هذه الدراسات لا تزال حديثة أو معاصرة ، ومن ثم لم تستقر بعد ... ولقد كان الاتجاه إلى الأخذ بهذا الأسلوب الاقتصادي على نطاق واسع قد وضعت برامجه في شتاء عام ١٩٤٤ أثناء الحرب العالمية

الثانية . . إلا أن الأسس الفكرية وأمثلة كثيرة من التطبيقات . . ترجع من حيث بدايتها كفكر ورأى . . إلى أوائل القرن التاسع عشر ، حين نشأ الاتجاه نحو التأمين في فرنسا كامتداد لرأى قانونى أكثر من التأمين شمولاً . . وقد تبلور هذا الرأى القانونى فيما يُعرف « بنظرية المؤسسات العامة » التى تقول بأنه من حسن السياسة أن تعهد الدولة بإدارة مصالحها الفنية إلى هيئات مميّزة عن المصالح التقليدية (١) ضمناً لاستغلالها على أحسن صورة ممكنة . . وكان لزاماً أن يعمل رجال الفكر الاقتصادى وزملاؤهم من رجال القانون والإدارة . . على إيجاد صور وأشكال مستحدثة المشروعات والبنشآت التى تقوم على تحقيق هذا الغرض ، وهذا هو الأصل فى ظهور الجديد من المصطلحات والرموز ، التى تداولتها الأوساط العلمية ودوائر الأعمال فى نطاق محدود خلال القرن التاسع عشر ، ثم توسّع الباحثون وأسرف الداعون إلى الأخذ بهذا الجديد المستحدث فى ميادين التطبيق العملى . . حتى أصبح أمر المؤسسات العامة والهيئات العامة والشركات العامة والقطاع العام . . من أكثر القضايا التى تشغل الحاكم والمحكوم جميعاً ، ووفدت هذه العبارات وما ترمز له أو تدل عليه . . إلى المشرق العربى . . فى أعقاب الحرب العالمية الثانية . . فأخذ بها البعض وأنكرها بعض آخر . . ومن ثم كان بحثها جديراً بمزيد من البيان فى المقال التالى .

(١) المصالح جمع « مصلحة » وهى جزء من الجهاز الحكومى أو السلطة التنفيذية . . . ويقابلها فى اللغة الإنجليزية « department » وأما وصف المصالح بأنها تقليدية ، فالمقصود به هو صرف القول إلى الأوضاع التى كانت سائدة قبل المستحدث من الأشكال . . كالمؤسسات العامة والهيئات العامة .

أشكال المملوكة العامة والمشروعات المملوكة

Types and Forms of Public Ownership
and Nationalized Enterprises

لم يكن التأميم عملاً مفاجئاً حين ظهر في فرنسا ثم في إنجلترا . . وإنما كان التأميم إجراء إدارياً يأخذ شكل القرار الصادر من السلطة العامة ، وكانت له دوافعه والبيئة الفكرية التي أحاطت به . . ثم إن صدوره عن الجهة الحاكمة أو الهيئة التي تملك السلطان ، واتخاذ شكل القرار الإداري مع استهدافه لإحداث آثار اقتصادية معينة ، جعله يتردد بين العمل القانوني من جهة وبين التصرف الاقتصادي من جهة أخرى . . ولا يزال هذا المفهوم الحادث مع القرن التاسع عشر معلقاً بين المصطلحات القانونية والمصطلحات الاقتصادية . . ولكنه وجد فرص التطبيق العملي ، ولا يزال ، وله آثار في واقع الحياة العملية . . وله مشكلات تدور حول نوع الأداة أو المنشأة التي تتولى أمر التصرف الاقتصادي (بدلاً من الفرد) وهل تكون هذه الأداة ذات صبغة حكومية خالصة ، كالمصلحة ، أم تتميز عنها كما تميزت عن منشآت الأفراد ؟؟ ثم كيف يتم تكوينها وربطها بسائر أجهزة النشاط الاقتصادي والسلطات العامة وجماعات المستهلكين ، وما هي الأسماء التي تدل بدقة على هذا المستحدث من المفردات في دوائر الأعمال !!

هذه أمور شغلت العالم كله . . منذ أن ظهر الاتجاه إلى التأميم (في أوائل القرن التاسع عشر) إلى وقتنا الحاضر . . ومن أهم ما يثير الخلاف : أشكال المشروعات ، أو الصور التي تتخذها وحدات الإنتاج (بأوسع المعاني التي ترمز لها هذه المفردة) لتكون ملائمة للتطور في نظرة المجتمع إلى الملكية ، وللتعدد بين النزعة الفردية والنزعة الجماعية ، وللتخisir الطارئ (مع

التكرار) على علاقات الإنتاج.. أى على علاقة العامل بصاحب الآلة والأداة والخامات.. سواء أكان فرداً أم جماعة أم دولة، وعلاقة المنشأة كلها بالمستهلكين، وعلاقة الجيل الحاضر بالذى يليه !! وفى غمار هذه الهزات العنيفة فى الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ، كان لابد من استنباط الجديد من القوالب التى تصب فيها عناصر الإنتاج لتكون وحدة متكاملة ومعزولة عن العالم الخارجى ، يقال لها مشروع اقتصادى (مصنع أو متجر) وكان لابد من استنباط هياكل جديدة للإدارة تناسب فيها السلطة بالتفويض ، ويحدد الاختصاص ، وتعيّن المسؤوليات على نحو يتفق وتراجع رأس المال عما كان له من هيمنة مطلقة، أو تختفى هذه الهيمنة تماماً وتحل محلها أساليب أخرى كحداوة التعاون بين عناصر الإنتاج على قدم المساواة .. إن أمكن .. أو أساليب تخضع فيها هذه العناصر لسلطان الدولة !! وفى ظل هذا القلق الفكرى المتصل جاء أصحاب الاجتهاد فى كل من فرنسا وإنجلترا ، بمقترحات لقيت فرص التطبيق أو التجربة والتعثر والتعديل .. وعرف التاريخ الاقتصادى نماذج كثيرة ، منها المؤسسة والهيئة والشركة المختلطة والشركة العامة، ومنها التوسع فى مدلول كلمة المرفق العام.. وفى بحثنا هذا نريد أن نقرب (بمجرد اقتراب) من بعض هذه المستحدثات فى صور المشروعات وأشكالها .. إذ التوسع فى أمر كهذا يقوم على دراسة مطولة .. ولذلك سنعرض بإيجاز لنشأة هذه المفاهيم فى مجال الفكر ، ثم ظهورها فى ميادين التطبيق وأهم الأدوار التى مرت بها.. وذلك فيما يلى :

نشأت فكرة المؤسسة العامة مشوبة بقدر من الغموض ، لأن النظم الاقتصادية التى أوجت بها أثارت جدلاً مقيماً .. وبما زاد فى غموض هذا المفهوم أنه اتخذ أشكالاً متعددة (١) كما اتسع نطاق تطبيقه مع تقدم القرن

(١) من أم الأشكال التى تتخذها المؤسسات العامة أن تكون اقتصادية أو دول ذلك .. فنلا مؤسسة الصناعة أو مؤسسة التجارة لدار وفقاً للأوضاع المعروفة فى الإدارة المالية لتحقيق ربح .. ويذهب الربح لغير الأفراد المعينين بذواتهم بل للمجتمع كما يقولون .. وأما المؤسسة التى لا تعمل فى الأموال النامية كؤسسة الآثار أو للفنون الجميلة أو للتربية والآداب .. =

التاسع عشر ، بما أدى إلى الخلط بين المؤسسة العامة وغيرها من المشروعات ذات النفع العام . . كما أنه في ظل الأنظمة الاقتصادية المتباينة التي عرفها الفكر الاقتصادي خلال تقدم الثورة الصناعية أنشئت أشكال أخرى للمشروعات ، لتحقيق تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي الذي يستهدف الصالح العام ، أو لتحقيق تدخلها في النشاط الذي يحمل طابع الاحتكار ، أو يتصل بسلامة الدولة وأمنها ، أو يؤثر في رفاهية المجتمع . . وتُعرف هذه المؤسسات بأنها مؤسسات اقتصادية عامة ذات صبغة تدخلية . . وسنكتفي بعرض خطوطها الخارجية دون التفريعات . . فنقول :

كان لإنشاء هذا النوع من المؤسسات في أوائل القرن التاسع عشر بقصد تأدية بعض الوظائف المعروفة للدولة آئذ في ظل المذهب الحر ، بمعنى أن يقتصر تدخل الدولة على تحقيق وظائفها التقليدية . . وإن كان الجدل الذي مهدت له المدرسة التاريخية ، قد جعل التدخل الأشمل . . مفهوماً مخالط الفكر — عندئذ — دون الفعل ، بمعنى أنه شغل الدارسين والدعاة ولم يجد فرصة للتطبيق .

وفي أواسط القرن التاسع عشر ظهرت صورة مبكرة من خروج هذا النموذج الثقافي المعين إلى عالم الحقيقة ، ولعل أول صورة عملية هامة لتدخل الدولة في بعض النشاط الاقتصادي . . ترجع إلى عام ١٨٠٢ ، حين نظمت

= فهذه تصطبغ بالمنفعة العامة وتكاد أن تكون مصلحة من مصالح الخدمة العامة ككتاب الصحة أو وزارة الصحة على خلاف في أهمية الأفراد دون مرفقة في نوع . . ومن الكتاب من يقسم المؤسسات العامة إلى ثلاثة أنواع . . وبيانها :

| | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| المؤسسات العامة التقليدية | Etablissements Publics Traditionnels |
| المؤسسات العامة التدخلية | « Interventionnistes » |
| المؤسسات العامة المهنية | « Corporatifs » |

هذا ولا يكاد الكتاب يتفقون على التمييز بوضوح بين الهيئة العامة والمؤسسة العامة . . ذلك أن كل هذه المنشآت بدأت في جو غامض . . فكانت غامضة . . ومن ثم تباينت لأراء في الهم والتأويل والتعريف . . كما تباينت الآراء أيضاً في وضع الحدود الفاصلة فيما بينها . .

الحكومة الفرنسية خدمة النقل بالسكك الحديدية بقانون ، ومنحت الدولة التزام المرفق لبعض الشركات المساهمة .

وفي خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر كانت أهم المشكلات المترتبة على التدخل ، راجعة إلى مرفق النقل بالسكك الحديدية حال التوسع فى مد الخطوط .. فقدمت الدولة تباعا الجانب الأكبر من المصروفات الرأسمالية ، أى من تكلفة التوسّع فى شبكة الخطوط الحديدية ، كما دأبت الشركات الملتزمة على المطالبة بسد العجز فى نفقات الصيانة والتشغيل ، وأجبرت إلى مطالبتها كلها أو بعضها باتفاقات ألحقت بعقود بالالتزام ، مما أدى إلى جدل شديد عُرف بأزمة عقود الالتزام ، وقد أدى فى آخر الأمر إلى شراء الدولة لمجموعة خطوط الأقاليم الغربية عام ١٩٠٨ .

وفى عام ١٩١٨ أعادت الدولة تنظيم خدمة النقل .. بأن أنشأت لجنة إدارية لضمان التعاون فيما بين الإدارات المسؤولة عن خطوط شتى الأقاليم ، وعززت هذا التنظيم بتكوين مجلس أعلى للسكك الحديدية يشرف على تشغيل المرفق .. ولضمان مواجهة التكاليف المالية على نحو يكفل التعاون بين الجهات المعنية أنشأت الدولة لهذا الغرض ، صندوقا موحدا فيما بين الخطوط . إلا أنه على الرغم من كل هذه الجهود استمر العبء الواقع على الخزانة العامة فى اتجاهه الصعودى حتى أعادت الحكومة الفرنسية النظر فى مدى التدخل وأسلوبه ، فرخصت عام ١٩٣٧ بإنشاء الشركة الأهلية للسكك الحديدية الفرنسية .

وجاء هذا الإجراء على مقتضى صورة أخرى من الصور المستحدثة لتدخل الدولة فى الاقتصاد ، وتعرف بالاقتصاد المختلط الذى تعددت حالات تطبيقه فى أوروبا بعد حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ ، وفيه تأمين جزئى .. أو شبه تأمين . كذلك مرت صناعة الطاقة الكهربائية بأدوار شبيهة بما تقدم ذكره عن النقل بالسكك الحديدية ..

وقد ظهرت الحاجة إلى التدخل من الدولة في هذا النشاط ، بمناسبة إقامة منشآت كهربائية على الطرق الإقليمية المارة خارج المدن .. إلى أن كان عام ١٩٣٥ حين شمل تدخل الحكومة الفرنسية جميع المشروعات التي تعتمد على الفحم في توليد الطاقة الكهربائية ، واستكملت الدولة سيطرتها على إنتاج هذه الطاقة .

كما صدر في عام ١٩٣٦ قانون بتأميم المشروعات الخاصة التي كانت تنتج السلاح والذخيرة والطائرات وغيرها من معدات الحرب ، أو كانت تستخرج نفيا ، أو تحقق الربح عن طريقها .

هذه أمثلة من التجارب التي مرت بها فرنسا خلال القرن التاسع عشر وأوائل العشرين .. إلى أن قامت الحرب العالمية الثانية .. وقد رأينا من تتابع الأحداث أن التغير الذي طرأ على وحدات الإنتاج وأهمية الخدمة التي يؤديها بعض هذه الوحدات ، قد دعا إلى التفكير في التدخل ثم البحث عن الصورة التي يكون عليها هذا التدخل ؟ ولئن كانت موجة التأميم قد استمرت وتجددت بعد الحرب الثانية ، إلا أن هذه الأصول التي صاحبت تقدم الثورة الصناعية هي التي أرست بعض القواعد واستحدثت ما عرفناه من صور للمنشآت والمشروعات ، التي خرجت من الملك الخاص خرجا تاما أو جزئيا . . ومن ثم وصفت بأنها عامة .. وقد سارت إنجلترا خلال الفترة الزمنية ذاتها على وجه التقريب ، في الطريق ذاته . . مما يجعل الموازنة بين أحداث هاتين الدولتين مفيدا ، وهذا هو موضوع البحث في المقال التالي . . حين نستكمل الموازنة بين البلدين ، ونربط بين التأميم والملكية .

الملكية العامة في فرنسا وإنجلترا^(١)

Public Ownership in France and in England

يلحظ القارئ (وقد فرغ لنوّه من الموضوع السابق) أننا لم نستطد في الكلام عن التأميم (كما عرفتّه إنجلترا) على النحو الذي جرى به القول عند الكلام عن فرنسا ،

بل جئنا بالملكية في عنوان المقال وجعلناه محل الموازنة ، مع أننا لا نزال بسبيل الكلام عن التأميم الذي يعدّل من أوضاع الملكية في بعض المشروعات ! !

والسبب في تعديل منهج البحث يرجع إلى أن إنجلترا تعتبر من أكثر البلاد اعتدالا في نظرها إلى حدود الملكية العامة والخاصة .. حين يكون هذا النظر اجتهاداً من عند الناس ، لا يخضع لسلطان فوق قبدرات البشر .. ولذلك كان الجدل حول مفهوم الملكية في إنجلترا أقرب إلى اهتمام الدارسين من أى مفهوم آخر مستحدث .. كأسلوب التأميم مثلاً .. وقد عرفنا أن صياغة العبارات الدالة عليه وعلى طرائق تنفيذها ، هي كلها من نتاج الفكر البشرى . في القرن التاسع عشر .. أما الملكية فنظام (Institution) بل نظام مستقر .. يقوم على حقوق والتزامات . ولولا أن الفكر الاقتصادي في إنجلترا تمسك بالملكية وبمالها من حقوق ، وحسب ، لكانت الأوضاع فيها أكثر استقراراً بما انتهت إليه الحال في القرن العشرين ... على أننا لا نعرض هنا

(١) راجع (رويسود المرجع السابق)

وراجع أيضاً « Les Nationalizations en France et en Grand-Bretagne »

La documentation Française Aout 1948, Notes,

Documentaires et Etudes. (No.983)

الملكية الدولة لكل أدوات الإنتاج فضلا عن أموال المنافع العامة (كما تريد المذاهب الاشتراكية والشيوعية) بل تتكلم عن التوسع في تحمل السلطات العامة لمسؤوليات اقتصادية . . رغم بقاء هذه السلطات موالية للنظام الرأسمالي . . كما كانت الحال بانجلترا في مائة عام مضت أو تزيد . .

* * *

والملكية العامة (بمعناها التقليدي) قديمة بالقياس إلى غيرها من المفاهيم التي عاصرت الثورة الصناعية . . ولكنها كانت محدودة جدا أو مقصورة على أموال المنافع العامة كالطرق وقنوات الري ومرافق الأمن والدفاع . . ولما تعددت وظائف الدولة وتكاثرت ثم زحفت على النشاط الاقتصادي ، فإن الملكية العامة (بدورها) زحفت على بعض المنشآت التي كانت من قبل ملكا خاصا للأفراد وتجمعاتهم ، كشركة الأشخاص وشركة الأموال .

ولكى نحدد مجال بحثنا هذا نقول بأنه يدور حول البنك المركزي . . مثلا . . أيكون ملكا للدولة أم لجماعة من المالكين المتعاونين مع وزير الخزانة وفقا لأوضاع يحددها القانون أحيانا . . أو ينص عليها الدستور في بعض بلاد أوروبا^(١) وكذلك الموانئ ومخازن الاستيداع وأرصدة الشحن . . هذا النوع من المنشآت . . تردّد بين الملك الخاص والملكية العامة . . زمنا . . وهذا هو ما نشير إليه هنا ، أما ملكية الدولة لكل شيء مُنتج فيجيء دوره عند الكلام عن بعض المذاهب ، كالاشتراكية مثلا .

* * *

عرفنا عن فرنسا — فيما تقدم ذكره — أنها كانت أسبق البلدين في البحث

(١) منصرف مثلا بالبنك المركزي للسويد ، ويرجع منشأه إلى سنة ١٦٦٨ ويستمد بعض سلطاته من الدستور على خلاف المتبع في حالات أخرى . . ولعل النظام السويدي سالف الذكر هو غير ما ظهر في هذا المجال . . وبنك السويد أقدم من بنك إنجلترا الذي أُنشئ في عام ١٦٩٤

راجع : « Eight European Central Banks » Published Under The Auspices of The Bank For International Settlements, Basle. G. Allen and Unwin Ltd., London.

النظرى وفى التطبيق جميعا .. من أوائل القرن التاسع عشر إلى يومنا هذا .. ولعلها لا تفرغ أبداً .. وهذا هو الشأن فى كل فكر طليق مرده إلى اجتهد الناس وإلى إرادة الفرد فى كثير من الأحيان ..

أما انجلترا فلم تكن لها تقاليد قديمة .. فيما نحن بصدد من الكلام عن المؤسسات العامة ومنشآت الاقتصاد المختلط على نحو ما كان لفرنسا .. لأن الأولى (أعنى انجلترا) اعتنقت مبدأ الحرية الفردية فى النشاط الاقتصادى ، ولذلك لم تظهر فيها المشروعات التى توجد عادة فى ظل أنظمة تقرر تدخل الدولة فى القطاع الخاص .. وظلت كذلك إلى أواخر القرن التاسع عشر .. ثم شهدت السنوات السابقة على الحرب الكبرى (حرب ١٩١٤/١٩١٨) إقامة عدد من المؤسسات العامة ، التى تناول نشاطها بعض الصناعات والخدمات .. فظهرت أول صورة هامة لهذه المؤسسات عام ١٩٠٨ بمناسبة إفلاس الشركات التجارية التى كانت تبشر نشاطها فى ميناء لندن ، حين رأت الحكومة أن تنشئ هيئة عامة وأسندت إليها أعمال الملاحة فى نهر التيمس وأرصفته وما إليها من المخازن وغيرها من المنشآت المعروفة فى الموانئ .. ولم تكن هذه الهيئة مصلحة حكومية أو شركة تجارية ، وإنما كانت هيئة مميزة عن الدولة ، وتدير أموالاً عامة .. ولعل هذه هى أقدم صورة كاملة للمشروعات الاقتصادية ذات الصبغة التدخلية التى عرفتها انجلترا ، تطبيقاً ، وإن كانت قد صاحبت فرنسا خلال القرن التاسع عشر كله أو معظمه .. فى الفكر والرأى والجدل .. دون التطبيق .

وفى صناعة غاز الاستصباح ، كان ٣٥٪ من المنشآت ملكاً للمجالس البلدية فى المدن الكبرى . أما فيما عداها من البلدان الصغيرة فقد تركت هذه الصناعات للمشروعات الخاصة تحت رقابة الدولة وإشرافها .

وفى صناعة الطاقة الكهربائية كانت الظروف مماثلة للملكية مشروعات الغاز وإدارتها .. إلا أن ملكية المجالس البلدية قد شملت ثلثي المشروعات ،

ولم تتدخل الدولة في هذه الصناعة إلا فيما بين الحربين الكبرى والعالمية ، حين أنشأت مراكز لتجميع الطاقة في مجتمع أهلي ، وتولت سلطة مركزية توزيعها على المشروعات البلدية والخاصة ، لتتولى بدورها توزيعها على المستهلكين .

ولم يكن للهيئات العامة دور يذكر في إنشاء السكك الحديدية وتشغيلها وإدارتها .. بل كانت هذه الأعمال مُسندةً للمشروعات الخاصة في ظلّ اللوائح التي تُصدرها الدولة لضمان حسن سير العمل .

وفيما بين عام ١٩٣٠ وعام ١٩٣٣ ، أنشأت الدولة لجناً لتنظيم الخدمة بالأوتوبيس وبالسيارات العامة .. ولتحقيق التعاون بين وسائل النقل التي تقدّم إنتاجها وتكاثرت أعدادها بقدر الحاجة إليها .. مع تقدّم القرن العشرين .

وقبل حرب ١٩٣٩/١٩٤٥ تمّ تأميم الإذاعة بإسناد جميع شؤونها لهيئة عامة مسؤولة عن وضع الخطط وتنفيذها لتحقيق الصالح العام ، ومنحتها الحكومة احتكار هذه الخدمة العامة ، أما فكرة تأميم صناعات الأسلحة وسائر معدات الحرب .. فقد تولت دراستها لجنة برلمانية من عام ١٩٣٤ إلى عام ١٩٣٦ .. ورفضتها .. على أساس أن أمن الدولة يقتضى بقاءها في القطاع الخاص بملكيّتها وإدارتها (١) .

وإلى تاريخ قيام حرب ١٩٣٩/١٩٤٥ ، كان موقف كل من فرنسا وإنجلترا من التأميم على تباين واضح ، نظراً لتطبيق نظام حرية الفرد في نشاطه الاقتصادى بإنجلترا من وقت آدم سميث إلى ما يقرب من نهاية القرن التاسع عشر ، مما أخّر اتجاه إنجلترا إلى التدخل .. وبما أدّى إلى اعتدالها عند الأخذ به .. بالقياس إلى ما حدث في فرنسا .

(١) راجع تقرير اللجنة البريطانية المشكلة للنظر في تأميم صناعات أدوات الحرب ومخارجها ، « Report of the Royal Commission on the Private Manufacture of and Trading in Arms - 5292 // year 1936 » .

أما المسائل البارزة في تطوّر الفكرة عند كل من الدولتين ، فتتلخص في أمرين :

أولاً — لم تأخذ إنجلترا بفكرة إنشاء المشروعات الاقتصادية المختلطة ، على حين أن فرنسا توسعت في تطبيقها .

ثانياً — كراهة الرأي العام ، في إنجلترا ، لمبدأ مساعدة الدولة للمشروعات الاقتصادية .. وقد يكون المثل الوحيد الذى خرج فيه البرلمان البريطانى عن هذا التقليد ، ما ثلّا في تكرار اعتماد الإعانات المالية لشركات الطيران التى أقامت خدماتها بإنشاء خطوط منتظمة على نطاق عالمي . . وقد أنشأت الحكومة هيئة عامة للطيران عام ١٩٣٩ ، ولعل هذا التاريخ — في حد ذاته — يوحي ببعض الدوافع الخفية من وراء هذا التنظيم .. فقد كانت إنجلترا تستعد سرّاً لمواجهة هتلر من سنة ١٩٣٤ . . وأقامت لهذا الغرض أجهزة برلمانية وحكومية (١) . ثم خرجت من الإسرار إلى العلانية ، في سبتمبر ١٩٣٩ .

ولم يكن غريباً بعد ذلك أن يتحوّل نشاط هذه الهيئة إلى المجهود الحربي فور نشوب الحرب .. أما في فرنسا فقد مرّت أمثلة من سخاء الدولة حال إعانتها للمشروعات التى تولت القيام ببعض الخدمات العامة ، كما حدث في مشروعات السكك الحديدية .. وقد مرّ ذكرها .

وباستثناء هذين الأمرين يمكن القول بوجه عام ، بأن النظرة في كل من البلدين للتأمين فيما بين الحربين — الكبرى والعالمية — كانت نظرة واحدة .. ومع ذلك تجدر الإشارة إلى أن الأحزاب الاشتراكية في كلا البلدين كانت تعمل جاهدة في سبيل نشر الدعوة إلى التوسع في ملكية الدولة للمشروعات .

وفي أعقاب الحرب العالمية الأخيرة شمل التأمين كثيراً من الصناعات

(١) راجع « الحصار الاقتصادي » وهو من أهم المراجع لكل باحث في الحرب الاقتصادية «Economic Blockade» Her Majesty Stationery Office, London.

والموافق في كل من فرنسا وإنجلترا .. ومع أن الاتجاه الذي أخذ به كل منها واحد ، ويتلخص في زيادة تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي بالتوسع في مفهوم الأموال العامة .. وبتضييق نطاق الملكية الخاصة للمشروعات الإنتاجية التي تتمتع بتحقيق الصالح العام ، أو التي يكون لنشاطها هذا الطابع .. إلا أن بين الاتجاهين فروقاً هامة ، في كل من الدوافع وميادين التطبيق ..

ففي فرنسا لوحظ أن بعض المشروعات تقرر تأمينها جزاءً لخيانة أصحابها لوطنهم .. أو لتعاونهم مع القوات الألمانية التي احتلت فرنسا لبضع سنوات^(١).

وباتخاذ التأمين أداة انتقام أو عتاب ، ما يلقى ظلاً من الشك على مدى الاقتناع به كأسلوب صالح لمباشرة النشاط الاقتصادي^(٢).

أما من حيث اختيار أنواع النشاط الذي يجري عليه التأمين ، فإن فرنسا اجتازت من جملة المشروعات عدداً واستثنت غيره .. لأسباب بعضها يتصل بالصالح العام .. وبعض آخر يتصل بتصرفات شخصية لا ولا يعتبر هذا الإجراء سياسة اقتصادية وإنما يعتبر جملة قرارات فردية قد تجمع بينها وحدة الفكرة بمجرد الصدفة .. أو لا تجمع .. كما حدث في تأمين بعض المصارف ، وشركات التأمين ، ومصانع السيارات ، ومصانع الطائرات ، وصناعة الأسلحة ، والمعدات الحربية .. على حين أنه في إنجلترا وُضعت القواعد الموضوعية بصرف النظر عن الاعتبارات الشخصية .. . حال رسم سياسة التأمين .. ومن ذلك ما تقرر من تأمين صناعة استخراج الفحم لتخلفها في ظل المشروعات الخاصة .. وتأمين السكك الحديدية كلها وصناعة الصلب والحديد ، وتأمين مرافق نقل الركاب والبضائع بالسيارات ، وتأمين المستشفيات ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى رفضت إنجلترا تأمين صناعات الحرب .. كما رفضت

(١) من الأمثلة المشهورة تأمين فرنسا لمصانع « رينو » للسيارات .

(٢) هذه حجة واضحة ، المعارضين للتأمين .. وقد جاءت بها مراحل التطبيق .

تأمين المصارف ، مكتفية بتأمين البنك المركزى وبمنحه سلطات واسعة للإشراف على النظام المصرفى كله ، ولا زالت هذه البلاد وغيرها . . على الطريق . . تخرج من تجربة إلى تجربة !!

* * *

فى هذه الموازنات ، مع تلخيص وقائع التاريخ التى عاشت فى ظلها كل من فرنسا وانجلترا ، عظات وعبر لمن أراد أن يعتبر . . ذلك أن هذه المستجدات من النظم والمؤسسات والهيئات . . قد كانت وليدة البيئة والأحداث جميعاً . . وما كانت قوالب تُصب فيها مقادير كل الأمم ، طوعاً أو كرهاً ..

ولله فى خلقه شؤون !!

* * *

بين يدي المذاهب الاقتصادية الكبرى

A prelude to the Great Economic Doctrines

فى عالمنا العربى .. ازدحمت المكتبات بالعديد من المؤلفات عن المذاهب الاقتصادية المشهورة ، التى يدين بها أقوام لهم الغلبة على الأرض فى جيلنا هذا .. والأيام دول .. ولئن وصفنا هذه المذاهب بأنها كبرى — كما فى عنوان المقال — فما ذاك إلا من قبيل المسائرة لما هو ذائع وطاغ ، وإن كان المضمون الحقيقى شيئاً آخر .. على ما سيتضح من الدراسات التالية ..

ولقد يتعجل القارىء ذكر الأسباب التى من أجلها تتبع المشهور ، فنقول بأنها كبرى — على ما يقال — وما هى بكبرى بالمعايير الإنسانية . . . قد يتعجل القارىء ذكر الأسباب أو بعضها ليطمئن إلى توافر القدر الضرورى من الحيدة حال العرض والتلخيص . . . ونحن نستجيب لهذه الرغبة ، فنقول بأن الإجماع منعقد عند العلماء المحدثين والمعاصرين على أن الجانب الأكبر من المذاهب الاشتراكية ، مثلاً ، هى « صرخة ألم » هكذا فى الوثائق ومحاضر الاجتماعات التى عقدها الاشتراكيون .. وهكذا فى المراجع العلمية المنشورة بين أيدي القراء فى كل بلد عربى .. فضلاً عما هو مستقر فى بلد الأصل الذى صدر لنا هذا المذهب أو ذاك .. فى كل المحافل الرسمية والأدبية والقانونية .. وفى دوائر الأعمال .. أعنى بذلك : مجالات التطبيق فى الحياة العملية .

ولإذا تركنا المكتبات والمؤلفات ودوائر الأعمال .. جانباً .. فإننا سنجد المادة ذاتها فى الصحافة المتخصصة وفى مادة الإعلام التى تجرى بها الأقلام وتتجاوب بها الأصدا .. فالمذاهب الاشتراكية إذن .. هى ردود فعل

سلسلة من الانعكاسات الصادرة عن صرح المجتمع في ظروف قاسية . .
وهي صرخات ألم !! إلى آخر ما يجيء ذكره في الموضع المناسب ، وإنما
نريد بما تقدم أن نوضح للقارىء . . كيف نصف هذه المذاهب بأنها كبرى
ثم نقول بأن هذا هو المشهور وحسب ، فما هو من عند أنفسنا ، ولا هو
بالتقدير الذى يُقَرِّهُه الراسخون فى العلم . . ولهذا المفارقة بين حقائق الأشياء
أهمية بالغة ، فى جميع الدراسات الإنسانية (١) ولكننا الآن « بين يدي
المذاهب » ونريد بهذه العبارة أننا نمهد ونقترب . . وسنبداً بشيء من البيان
حول النزعة التى صدرت عنها تيارات فكرية معينة ، وأخرى مضادة لها
كالنزعة الجماعية . . ومن قبل كانت النزعة الغالبة هى النزعة الفردية . . فما
قصة هذه وتلك . . ومتى تحدثت عنهما دعاة الإصلاح . . ومن هم الذين كتبوا !
سيجد القارىء ونحن نقرب من ختام هذه السلسلة من المقالات عن
الاقتصاد السياسى . . أننا نبني على القواعد التى تم إرساؤها ، وسنعلم
الآن كيف تولدت عن كتابات الطبيعيين حالات نفسية واتجاهات !!
وكيف تبلورت هذه كلها فى ميل ثابت أو نزعة نحو إحداث تغيير (٢)
وكيف ترتب مثل ذلك على كتابات أخرى ، فتكاثرت النزعات . . وعنها
تكاثرت التيارات الفكرية . . ومن ثم كان النزاع والصراع اللذين لم يزيدا
على تعميق البحث وتوسيع ميادينه ، إلا حدة خلاف !

(١) يرى المؤلف أن الجانب الأكبر من أسباب شقاء العالم يرجع إلى استقلال العقول
البشرية بوضع الأنظمة والقواعد الحاكمة لسلوك الفرد ولسلوك الجماعة ، دون استرشاد (مجرد
استرشاد) بما جاءت به الكتب السماوية (فضلا عن ضرورة الاتباع) هذا عن الغرب والفرق
وما بينهما . . إلا الأمة الإسلامية ، التى فقدت كل أسباب العزة والأمن حين تركت تعاليم الدين
حال مواجهتها للأمور الإنسانية ، وذلك مع علمها بأن الأصل هو أن تلتزم التزاماً ، لا أن
تسترد مجرد استرشاد كما يحوز لغيرها . . لأسباب تتصل بمفهوم الدين عند غير المسلمين . .
ويريد المؤلف بالأمور الإنسانية كل شأن يخص آدمي بوصفه خلقاً مكرمًا يتميز بالإرادة
وبالتقدير ، كما يتميز بأنه مستخلف فى الأرض . . ويقال لهذه الأمور وما يتناولها من دراسات
ما ذكرناه فى المتن هنا « أمور إنسانية أو دراسات إنسانية Humanities »

(٢) راجع ما تقدم عن الطبيعيين فى هذا الكتاب . . ثم راجع ما تلا ذلك مباشرة من أمثال .

فأما النزعة الفردية ، فقد جعلها بعض الكتاب المعاصرين مذهباً ، وعنه صدرت مذاهب أخرى .. ويقولون بأن مضمون هذا المذهب الفردى .. هو أن الفرد نقطة البداية فى النظام الاقتصادى ، وهو أيضاً غاية هذا النظام ، ومن ثم يجب أن يوجه الإنتاج إلى تحقيق خير الفرد أى حصوله على أكبر قدر من المنفعة ، هذا فى الصياغة الاقتصادية .. وفى الحياة العملية يحصل الفرد على أكبر ربح ممكن ، بأقل تضحية ، ويرى أنصار هذا المذهب أن مصلحة الفرد لا تتعارض مع مصلحة الجماعة لأنها لا تعدو أن تكون مجموعة أفراد .

ويرون أيضاً أن الطبيعة قد أودعت فى كل فرد غريزة الدفاع عن النفس .. ومن ثم يسعى الفرد إلى تحقيق أكبر منفعة بأقل تضحية (أو ألم) ويرتب أنصار هذا المذهب على ما تقدم .. ضرورة الاعتراف بحق كل فرد فى الحرية الذاتية ، لأنها الضمان لتحقيق المصالح الفردية .. وتفصيل هذه الحرية الذاتية مفيد .. لأنه يتضمن الامتناع عن جبر الفرد ، وهو يتصرف فى شئونه الخاصة وفى أمواله .. كما تقتضى هذه الحرية تنظيمها قانونياً يقوم على الاعتراف بحرية التملك ، وبحق الإرث ، وبحرية العمل ، وحرية التعاقد .. وإذ كانت السلطة تهدد الحرية الذاتية ، فقد انتهى المذهب الفردى إلى ضرورة منح الفرد حرية المشاركة فى السلطة أو ما يعرف بالحرية السياسية .

وهذه العبارة الأخيرة لا تعدو أن تكون فرضاً مجرداً .. أو شعاراً .. أو خيالاً .. لأن الحرية السياسية وإن كانت على ما يبدو من المنطق الرتيب الذى رأيناه (١) نتيجة معقولة لتقديم مصلحة الفرد واعتبارها نقطة البداية

(١) هذا مثل واضح لا يوجهه الناقدون المنصفون لكثير من القضايا فى مادة الاقتصاد الوضعى .. (كما نسميه) ما كان منها فكرياً وما كان تعميداً نظرياً من عند الناس .. ذلك أن المناقشة تجرى هادئة ورتبية بحيث يستبينها العقل ويقبلها ، حتى إذا ما نزلت هذه الأفكار والآراء والقواعد من مجال الدراسة النظرية إلى ميادين التطبيق العملى .. ومضت =

والنهاية .. فى المذهب الفردى . . إلا أن هذه الحرية — مع ذلك — ليست نتيجة حتمية لتقدير المصلحة الخاصة للفرد والاعتراف بها . . فالطبيعيون أنفسهم يطالبون (فى مجال السياسة) بإقامة حاكم فرد (أوديكتاتور) تكون وظيفته المحافظة على الحريات الاقتصادية ١١ وهم فى الوقت ذاته يؤمنون بالمصالح الفردية الذاتية وبالحرريات الذاتية . . هذا عن الطبيعيين أو الفيزيوكرات الذين عاشوا فى أواسط القرن الثامن عشر (على ما قدمنا) وفى البلاد الفاشية التى تأخذ بالنظام الرأسمالى — وقد رأينا منها نماذج فى أوروبا الحديثة ، فى ضحى القرن العشرين (١) — هذه الفاشية تعترف للفرد بمصالحه الخاصة ، إلا أنها تنسك عليه حرية المشاركة فى السلطة وهى الحرية التى يقال لها سياسية . . بل تنتظر الفاشية من الفرد ، فى خصوص السياسة ، ولأى مطلقاً . . وتسليماً غير مشروط . . وإذعاناً لكليات التعاليم ولجزئياتها كذلك ١١ .

ومع كل ما تقدم من استثناء وتحفظات يُسلم بها الكتاب الثقات . . فإن هذا المذهب الفردى المؤسس على النزعة الفردية . . يُعتبر رد فعل طبيعى

== سنون أو عشرات السنين . . لذا بالنتائج تجيء على خلاف الأقوال . . مع وجود بون شاسع ومخيف أو مع وجود تصادم ومفارقات . . واقعد تذهبت المدرسة التاريخية لذلك من أوائل القرن التاسع عشر . . وتكررت ظاهرات التنبيه والهجوم والدفاع . . حتى غلبت صفة بارزة على مادة الاقتصاد ، نقول بها وتدعو إلى تقديرها بإنصاف . . تلك الصفة هى « الازدحام » بمعنى أن السيل المتدفق من ثمرات العقول ، لم يزد الحقيقة الاقتصادية إلا بعداً . . ولم يأت بحديد ، وإنما أضاف جدلاً من فوق جدل ، كما تتراحم الأقدام فى موقف عصىب . . وما رأيت البشرية مثل هذا العهد الذى بدأ بما يقال له « الثورة الصناعية » ومن ورائها ثورات تكنولوجية وقصادية وسياسية واجتماعية ونى مواكب هذه الثورات سار الاقتصاد من هزال وتردد إلى ملاحاة وجدل بعضه بركم بعضاً . .

ونحن نقول بأن الاقتصاد يخضع لنظام لا يقدر الناس على وضعه من عند أنفسهم . . ونرجو من الله جل شأنه أن يفيق الناس من الوهم الباطل الذى ران على قلوبهم فى ظل ما أثمرنا إليه من ثورات .

(١) نريد بهذا القول ما جاء به كل من موسولينى وهتلر .

للاعتداءات التي تعرض لها الفرد في حياته وفي حرите وفي أمواله خلال مختلف العصور القديمة . والوسطى ، وفي أوائل القرون الحديثة .

ولهذا المذهب مصادر .. منها ما هو قديم ، ومنها ما هو معاصر للفترة الزمنية التي أطلنا عليها الوقوف ، ونريد بها القرنين التاسع عشر والعشرين .. وبحسبنا إذن أن نقف عند هذا التاريخ القريب وهو معاصر للثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، وما صاحبهما أو ما تلاهما ، من ثورات اقتصادية وسياسية واجتماعية .

وأول المصادر .. كتابات الفيزيوكرات ، وقد اتجهوا إلى الاعتقاد بوجود نظام طبيعي يحكم جماعات البشر ، وقالوا بأن هذا النظام كفيل بإسعاد الناس ، وبأنه من العسير على الجماعات أن تخرج على نظام له مصدر قاهر كهذا ، لأنهم نسبوا وجوده إلى قدرة الخالق جل شأنه .. ورتبوا على تحليلهم هذا .. القول بأنه من الطبيعي أن يسعى كل فرد إلى تحقيق أكبر منفعة بأقل مجهود ، وبأنه لا ضير على المجتمع ولا على المصلحة العامة .. لأنه من ركائز هذا النظام أن مصلحة الفرد لا تنفصم عن المصالح العليا للمجتمع أو المصلحة العامة .. ولذلك اعترفوا للفرد بحرياته وبحقه في التملك .. إلا أنهم أقاموا (في مذهبهم) حاكماً فرداً يحمي هذه الحريات الاقتصادية والاجتماعية .. ومن ثم أهدروا الحرية السياسية للفرد كما ذكرنا عند الكلام على المذهب الفردي .. وهذه الكتابات هي بعض مصادره ، ومن ثم كان التشابه .

وبعد الطبيعيين في تتابع الأحداث التاريخية .. جاء التقليديون ، ومن كتاباتهم أيضاً ما يعتبر مصدراً للنزعة الفردية أو المذهب الفردي .. ذلك أنهم نادوا بمبدأ الحرية الاقتصادية .. وهو مبدأ يدعم (الفردية) ومن هؤلاء ريكاردو ، ومالثاس ، وساي ، وباستا .. ومن قبلهم وعلى رأسهم د آدم

سميث « .. وقد آمن هؤلاء بوجود قوانين طبيعية وبأنها عامة ومطلقة . . وقالوا بأن الأفراد يرتبطون فيما بينهم برابط تضامني فطري . . ومن ثم يتجه كل واحد منهم حال سعيه لتحقيق مصلحته الخاصة ، إلى تحقيق مصلحة الجماعة في الوقت ذاته ، تلقائياً ، أو بحكم طبائع الأشياء . . وعبروا عن ذلك بوجود تلاؤم طبيعي فيما بين المصالح الفردية والجماعية . . وناقشوا بعض التصرفات الاقتصادية على هذه الأسس . . في ميادين الاستهلاك والإنتاج . . وقالوا مثلاً بأنه من مصلحة المنتج أن يخفض التكلفة ليزيد ربحه . . ومن مصلحته أيضاً تخفيض الثمن ليمكث الاستهلاك . . ومن ثم يكون تخفيض النفقات وهبوط أثمان البيع (وهما في صالح المستهلك) من بين العوامل التي تحقق مصالح المنتجين . . وآمنوا بالتوازن التلقائي ، ومن ثم عارضوا تدخل الدولة . . وكل هذه الاتجاهات تؤيد الحرية الاقتصادية وتدعم المذهب الفردي (١) .

ومن المصادر أيضاً . . كتابات الفلاسفة والمفكرين السياسيين الأحرار . . ومنهم « لوك » و « روستو » وفلاسفة القانون الطبيعي كثولتير ، وزعماء الثورة الفرنسية . . كل هؤلاء دعموا النزعة الفردية التي بدأت بوضوح لعهد الطبيعيين حول عام ١٧٦٠ (٢) .

ومصادر أخرى أمدت هذا المذهب ببعض أسباب الحياة والبقاء . .

(١) في أواخر القرن العشرين (على وجه التقريب) يعود الباحثون إلى النظر في أقوال بعض المتقدمين الذين عاشوا من نحو مائتي عام . . والحق أن شهوة التغيير هي التي حملت بعض المدارس الحديثة على تقويض ما بناه الأولون . . ثم عجزت هذه المدارس عن إقامة صروح أفضل . . ومن ثم كان القلق . . وكانت العودة من أن لاخر لبعض ما تركه الناس . . ويرى القارىء أن هذه الحال هي أقرب إلى التخبط منها إلى أى شىء آخر . . وهي واحدة من النتائج الحتمية لاستقلال العقل البشرى بمواجهة مفكلات الاقتصاد . . دون الرجوع إلى الضوابط الأمرة التي تسكن الدين بلباتها وبدمولها .

(٢) عرفنا شيئا عن الطبيعيين . . راجع المقال رقم ٦ من صفحة ٩٠ من هذا الكتاب .

نذكر منها مدرسة بنتام Bentham (١٧٤٨/١٨٣٢) الفيلسوف والاقتصادي الانجليزي . . وقد صاغت هذه المدرسة حقوق الإنسان (في تقديرها) صياغة واقعية ، وجعلت دوافعه صادرة عن المنفعة ، وقالت بأن الفرد يسعى إلى تحقيق المتاع وتجنب التضحية والألم ، ورأت أنه خير حكم لذاته . . أي إن الفرد أقدر من غيره على وزن مصالحه الخاصة . . ورأت هذه المدرسة أن تبقى الدولة بمعزل عن النشاط الاقتصادي إلا من رقابة وكفالة انسجام . . فهي تترك المنافسة حرة لضمان انتظام النشاط في المجتمع وازدهاره . . ولا تتدخل بالتشريع إلا لعقاب المسمى ، مثلاً ، ليعود إلى جملة النشاط انسجامه . . وهكذا ترجع العوامل التي تجمع بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة إلى مصدرين : أحدهما الخوف من العقاب في حالة التعدي أو الإضرار ، والآخر هو من قبيل الاندفاع الفطري نحو طلب السعادة بأقل جهد وتضحية . . وكل هذا يؤيد الفردية ، ومن ثم كانت مدرسة (بنتام) من مصادرها .

وفي ناحية أخرى مقابلة للنزعة الفردية وما ترتب عليها . . شهد التاريخ الحديث نزعة أخرى جماعية ، هي الأصل في الفكر الاشتراكي والمذاهب الاشتراكية . . بما شاء لها خبراء الصياغة من أسماء ومصطلحات تجيء في دورها . . بالقدر المناسب . . في المقالات التالية .

الاشتراكية^(١)

Socialism

عرفنا شيئاً عن النزعة الفردية وحرية التصرف الاقتصادي والاعتراف بحرية التملك .. إلا الحرية السياسية فقد أهدرها قيام الديكتاتورية في ظل النزعة الفردية ، بحجة المحافظة على الحريات الاقتصادية !! وضر بنا الأمثال من بلاد رأسمالية — في أوروبا — ظهرت فيها الفاشية .. وأطلقنا على هذا كله عبارة المذهب الفردى ، على نحو ما ذهب إليه الكتاب المعاصرون .. وقلنا في ختام المقال السابق بأنه في مقابل هذا كله قام المذهب الجماعى .. وهو نوع من الترسيب لنزعات ثوريه جماعية ، صاحبت الثورات الصناعية والاجتماعية وغيرهما من الثورات حين انتشر القلق في كل العلاقات والروابط التي جمعت بين الناس في صرح يقال له « المجتمع » .. وعن هذا المذهب الجماعى قامت المذاهب الاشتراكية .. ويلحظ القارىء .. أننا نقول (المذاهب الاشتراكية) بالجمع (لا بصيغة الأفراد) وسنرى كيف .. ولماذا .. على أنه قبل الكلام عن الاشتراكيات في بعض صورها (وهى كثيرة ومتفاوتة) سنتكلم عن المذهب الجماعى ، فنقول بأنه يتخذ من الجماعة (لا من الفرد) نقطة البداية للنظام الاقتصادى .. ويجعل من مصلحة الجماعة أيضاً .. هدفاً للنظام وينكر قيام انسجام طبيعى بين المصلحة الفردية والمصلحة الجماعية .. لأن مصلحة الجماعة (عند هذا المذهب) ليست مجرد تجميع لمصالح الأفراد ، بل هى مفهوم مستقل ، لأن الجماعة لها

(١) الاشتراكية اسم يطلق على كل ماسدر عن النزعة الجماعية ، ولذلك قلنا في المتن بأنها مذاهب ، بالجمع .. وما هى « اشتراكية واحدة » كما يفهم عند النظرة السطحية للأمر .

كيان ذاتي مستقل عن كيان الأفراد .. هكذا يقول أنصار المذهب الجماعي ١١

ومن حيث إن الوسيلة لا بد لها أن تندمج مع الغاية وتلائمها ، فقد اعتمد هذا المذهب على سلطة الجماعة بدلا من الحرية الفردية ، في تحقيق المصلحة للمجتمع كله .. على أنه لا يسقط مصلحة الفرد من حسابها إسقاطا تاما ولكنه لا يسمح بتحقيق شيء من مصالح الأفراد إلا بالقدر الذي لا يتعارض ومصلحة الجماعة .. وهنا تتفاوت الآراء في داخل إطار هذا المذهب .. فمثلا يسمح الفكر الاشتراكي الإصلاحى بقدر من المصلحة الفردية (أو مصالح الأفراد) أكبر من القدر الذي يسمح به الفكر الماركسي . أما مصادر المذهب الجماعي فيمكن ردها إلى تيارين رئيسيين من الفكر الاشتراكي .. أحدهما : الاشتراكيات الإصلاحية .. والآخر : الاشتراكية العنصرية أو الماركسية .

وفيما يلي بيان موجز عن بعض هذه المذاهب (١) .

١ الاشتراكيات الإصلاحية : تصدر هذه الاشتراكيات عن فكرة واحدة ، هي كونها محاولة لعلاج المساواة التي يعاني منها المجتمع الرأسمالي الذي قام في القرون الوسطى الأخيرة (بين السادس عشر والثامن عشر) ومعلوم أن بعض هذه المساواة لا يزال قائما في بعض المجتمعات .. ولذلك تعتبر الاشتراكيات الإصلاحية من قبيل صرخة الألم .. وإذا كانت هذه الاشتراكيات تهدف إلى رفع المظالم التي تصاحب الرأسمالية الحديثة والمعاصرة ، إلا أن هذا لا ينبغي أنها تجد أصولها في الفكر القديم .. من عهد فلاسفة اليونان وكتاباتهم ، وتعتبر جمهورية أفلاطون .. الذي عاش بين سنتي ٤٢٨ و ٣٤٧ ق . م . من أولى المحاولات ، لاقتراح نظام

(١) يلاحظ القارئ أننا نشير إلى المذهب أحيانا ، على أنه « فكر » وهذا الأسلوب مقصود ، إذ المادة الرئيسة للمذهب .. هي من الفكر الطليق .

(م ١٤ - الاقتصاد الإسلامي ، ج ١)

اجتماعى تتخلل فيه طبقة الحكام وطبقه الجنود عن الملكية الفردية وعن الأسرة لتعيش هاتان الطبقتان فى ظل نظام شيوعى (ويلاحظ أنه استثنى طبقة المنتجين) وقد هاجم أفلاطون فى « جمهوريته » الفكرة القائلة بأن الفرد وحدة منعزلة تنشغل بإشباع حاجاتها الخاصة ، وأحل محلها القول بأن الفرد جزء من نظام يجد الإشباع فى ملء مكانه من هذا النظام الشامل .

ثم ظهرت فكرة المدينة الفاضلة .. من جديد .. فى عصور تالية ، ومن ذلك : فى القرن السادس عشر حين كتب « توماس مور » (١٤٨٠ — ١٥٣٦) ما أسماه « المدينة الخيالية » فى سنة ١٥١٦ .. وهاجم النظام الاجتماعى الذى كان قائما عنده وموقف النبلاء الذين كانوا يعيشون على عمل غيرهم .. وقال بأن المجتمع العادل يقوم على أسس تختلف تماما عن الملكية الفردية وقياس قيم الأشياء بالنقود .

ومن هذا القبيل أيضا ، محاولات أخرى .. منها كتاب الإيطالى كامبانا واسم الكتاب « مدينة الشمس » وقد صدر فى سنة ١٦٢٣ .. وكتاب آخر أصدره مورلى فى سنة ١٧٥٥ واسمه « قانون الطبيعة » ومن أجل ما تضمنه هذا الكتاب ، يرى المؤرخون للفكر الاقتصادى أن « مورلى » هذا هو أبو الماركسية أى المعلم القريب لكارل ماركس (١) ويلاحظ أن مورلى خلاص فى كتابه إلى أن الملكية الخاصة قد أفسدت الإنسان وتسببت فى شقاؤه .. وأنه لكي يصبح الإنسان سعيداً يجب أن يعيش فى ظل قانون الطبيعة .. ومن الكتاب من يرى أن « جان جاك روسو » (٢) يعتبر

(١) العبارة فى المتن تقول « المعلم القريب لكارل ماركس » وفيها إشارة ضمنية إلى أن هذا المفكر (كارل ماركس) له معلون على مسافة بعيدة من الزمن .. وهم من فلاسفة الإغريق .. ثم إن ماركس لم يكن له معلم واحد فى التاريخ القريب منه والمعاصر له ، وإنما أرهنا بعبارة المتن أن ننقل رأى بعض المؤرخين للفكر الاقتصادى .. حين اسبوا إلى « مورلى » أنه مصدر الإلهام والتوجيه .

(٢) راجع ماورد من « جان جاك روسو » من قبل .. عند الكلام عن الطبيعيين ومذهبهم صفحة ٩٠ وما بعدها ، من هذا الكتاب .

أيضاً من المبشرين بالاشتراكية . . لأنه ندد بالفوارق بين الطبقات ،
ونادى بإلغائها ، وبضرورة تحقيق قدر من المساواة في توزيع الملكية . . يحد
من التفاوت الكبير بين الثروات وبين الدخول .

ومع التسليم بأن هذا التاريخ كله له صلة بالاشتراكيات الإصلاحية
الحديثة ، إلا أن كتابها والمنادين بها ، الذين عاشوا في القرن التاسع عشر
بوجه خاص ، قد تأثروا بمصدرين اثنين معاصرين لهما تقريباً . . وهما :

١ - الثورة الفرنسية وأحداثها وتعاليمها وخطب زعمائها . .

٢ - الأوضاع التي انتهت إليها المجتمعات الرأسمالية ، وهي بصد
الاندفاع مع التصنيع في ذلك العهد وبخاصة في إنجلترا ووسط أوروبا
وغربها .

وتعتبر الاشتراكيات الإصلاحية مجموعة يتشابه بعضها مع بعض آخر ،
وقد تختلف في جزئيات ، إلا أنها من طبيعة واحدة . . فكل منها نفثة
مصدر أو صرخة ألم أو تقلصات اجتماعية^(١) في مواجهة البغي الذي ساد
القرون الوسطى المتأخرة بوجه خاص وعاصر قيام الثورة الفرنسية وما
تلاها . . ومن أشهر هذه الاشتراكيات : الاشتراكية المسيحية ، والاشتراكية
الخيالية ، والاشتراكية البورجوازية ، والاشتراكية الفابية ، والاشتراكية
النقابية . . ولكن . . في مقابل هذا الحشد من المذاهب التي تعتبر من قبيل
المقاومة لظلم قائم ، هناك نوع واحد من الاشتراكيات يقول دعائه بأنه
على حتمى . . . ومن ثم ننقل إليه الحديث بقصد الموازنة . . ويقال له ،
الاشتراكية العلمية^{١١} وتختلف هذه الاشتراكية عن سابقتها التي وصفناها
بأنها إصلاحية وبأنها رد فعل أو صرخة ألم . . في أمور جوهرية منها :

(١) هكذا في الأصول التاريخية لنشأة هذه المذاهب . . وقد عني بهذه الدراسة
كثيرون منهم « شامبيتر » [وفي الكتب العربية صورة طبق الأصل لهذه التعبيرات . . من
حيث الصياغة والمضمون . . أراجع على سبيل المثال مؤلفات الدكتور رفعت المحجوب
والدكتور عامف صدقي .

١ — ليست الاشتراكية العلمية أو الماركسية مجرد اقتراح لمعالجة نظام قائم ، وإنما هي مرحلة حتمية من مراحل التطور . . تؤدي إليها بالضرورة ظروف موضوعية معينة . . وكل ذلك على ما يقرره أنصارها .

٢ — تقوم هذه الاشتراكية على قواعد من القوانين التي تحكم التطور والذي تقدمت الإشارة إليه .

٣ — ليست المبادئ الماركسية (أو مبادئ الاشتراكية العلمية) من عمل مُصلح أو آخر ، وإنما هي مجرد تعبير عن التطور التاريخي ، ومن ثم كانت مرحلة حتمية تالية للرأسمالية ١١ ولا يمكن تفاديها ؟

ومن حيث إن هذا النوع من الاشتراكية قد ارتبط بكارل ماركس — بصرف النظر عن أنه مسبوق في كثير مما قال به — فقد أصبحت الإشارة إلى ما نحن بصدده من الكلام عن الاشتراكية العلمية تستوى تماماً . . إذا قلنا « اشتراكية علمية » أو قلنا « ماركسية » .

وقد رغبت الماركسية في أن تُقدّم للجتمع الإنساني كله تفسيراً شاملاً لجميع جوانب الحياة . . ولذلك رأت ألا تفصل بين ما هو فلسفي ، وما هو اقتصادي ، وما هو سياسي .

ويمكن ردُّ الماركسية إلى ثلاثة عناصر ، بيانها :

— المنهج الجدلي ،

— والمادية والتاريخية ،

— والصراع الطبقي .

وليس لأحدهذه العناصر استقلال عن العنصرين الآخرين . . بل تتكامل جميعاً في بناء فكري واحد . . يقال له « المادية الجدلية التاريخية » . . وإذا عرضنا للماركسية ضمن المذاهب الاشتراكية ، فقد بقي أن نُفرد لها مقالا تالياً .

الاشتراكية العلمية Scientific Socialism

قلنا فى المقال السابق إن صاحب الاشتراكية العلمية يردّها إلى ثلاثة عناصر .. هى :

- المنهج الجدلى ،
- والمادية التاريخية ،
- والصراع الطبقي .

وقلنا أيضاً بأن هذه العناصر تأتلفُ فى مفهوم واحد .. يقال له «المادية الجدلية التاريخية» .

وفى هذه العناصر تفصيل .. وفى اتئلافها كذلك .. نما نعرض له بالقدر المناسب .. فنقول :

أولاً — المادية الجدلية ، أو (المادية الديالكتيكية) : أخذ كارل ماركس فكرة التطور الديالكتيكي عن الفيلسوف الألماني «هيجل» ، وقد كانت نظرية «هيجل» مقصورة على تفسير الطريقة التى يتم بها تطور الفكر الإنسانى .. وتتلخص هذه النظرية فى أن أية فكرة تحمل فى ثناياها بذور فنائها ، لأنها تدعو إلى نقدها .. وهذا النقديؤدى حتما إلى قيام نقيضها .. غير أن النقيض يحمل بدوره بذور فوائه .. إذ يدعو إلى نقده وقيام نقيض محله .. وهذا الأخير يجمع بين الفكرة الأصلية ونقيضها ، أو الفكرة الجامعة .. ومتى وصلت الفكرة إلى هذه المرحلة (مرحلة الفكرة الجامعة) فإنها تتعامل

معاملة الفكرة الأصلية ، من حيث قيام نقيضها . . وهكذا يسير الفكر
للإنسانى إلى الأمام !!

والحق إن عرض الفروض والمقدمات لا يخاو من فائدة . . وإن أدخلنا
فى متاهات !! أما القول بأن الفكر الإنسانى يسير إلى الأمام . . نتيجة لهذه
المقدمات . . فنقول لا يستند إلى أساس .

نعود إلى « ماركس » فنقول بأنه نقل نظرية « هيجل » فى التطور
الديالكتيكى من عالم الفكر والفلسفة إلى عالم النظم الاجتماعية ، وعنده
أن كل نظام اجتماعى يحمل فى طياته أسباب فناءه . . أى إن السير الطبيعى
لأى نظام من النظم لا بد وأن يولد القوى التى تقضى عليه فى النهاية ،
ويحل محله نظام جديد ... يتضمن بدوره بذور فناءه . . وهكذا تفتقل النظم
الاجتماعية من مرحلة إلى أخرى ، بحكم السير الطبيعى للأمور فيها . .
فالتناقض ، عند ماركس (كما هو عند هيجل) هو مصدر التطور !! ثم
إن عملية التطور تنطوى على عدة تناقضات . . ولكن العبرة بالتناقض
الأساسى الذى يترتب على وجوده وتطوره . . وجود التناقضات
الأخرى . . وتذهب النظرية الماركسية إلى هذه الفروض الثلاثة :

الفرض الأول - فيما بين القوى المنتجة وعلاقات الإنتاج يوجد تناقض ،
والوجه الأساسى فى هذا التناقض هو لقوى الإنتاج . . أما العلاقات أو
الروابط . . فتجىء تسبعا .

الفرض الثانى - فيما بين النظرية والتطبيق تناقض . . ووجه الأساسى
هو التطبيق ، ومن ثم تكون النظرية تبعا .

الفرض الثالث - فيما بين الأساس الاقتصادى والبنیان العلوى
(كالسياسة والثقافة) تناقض . . ووجه الأساسى هو النشاط الاقتصادى ،

ومن ثم يكون الفكر تبعاً .. أو بالعبارة المألوفة عند كتاب الاشتراكية،
يكون الفكر امتداداً للمادة .. وهذا يؤدي بالباحث إلى النظر في المادية
التاريخية.

ثانياً — المادية التاريخية: قال ماركس بأن المجتمع المدني يتألف من ثلاثة
عناصر .. هي :

العنصر الأول : القوى المنتجة ، وتنصرف إلى الآلات والأدوات والأفراد
من ذوى الخبرة^(١) .

العنصر الثانى : علاقات الإنتاج ويقصد بها علاقات الملكية ويعتبرها
الأساس الحقيقى لما فوقها .. من بنىان علوى .. أى قانونى
وسياسى وفكرى .

العنصر الثالث : الإدراك الجماعى أو الضمير الجماعى ، وهو ما يشكل
البنىان العلوى بما تشتمل عليه من أفكار وأوضاع قانونية
 واجتماعية وسياسية وفنية وأخلاقية ودينية^(٢) وفلسفية ..
ويطلق عليه ماركس (الأوضاع الإيديولوجية) .

ثم يقول ماركس بأن العنصرين الأول والثانى (القوى والعلاقات
الإنتاجية) يشكلان معاً الوضع المادى للمجتمع ، بينما يشكل الضمير الجماعى
الوضع المعنوى للمجتمع .. ويرى (ماركس) أن التناقض بين وجهى

(١) يلحظ القارىء ذكر « الأفراد » مع الآلات والأدوات !! على حين أن الاقتصاد
السياسى عند المعسكر الرأسمالى ، يذكر العمل ويعتبره سلعاً !! دون العمال أنفسهم .. على أن
هذه التفرقة تفقد وزنها أحياناً إلى حد أن اللفظة الواحدة تفيد المعنيين .. ونريد بها
Labour فهي العمل وهى العمال أيضاً .. وهذا النظر مفارق للنظرة ولأصول المطلق ..
وفي الاقتصاد الإسلامى القول الفصل .. فى دوره .. لأن شاء الله تعالى .

(٢) يرى القارىء — فى هذا الموضع وفى غيره — كيف يدخلون الدين فى زمرة الفكر
والفلسفة وغيرهما .. « وفى ذلكم بلاء من ربكم عظيم »

«الوضع المادى» أى قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج . . هو «التناقض الأساسى» .. وهذا التناقض الأساسى هو الذى يحدث تطور المجتمع . . وكذلك يرى ماركس أن القوى المنتجة (وهى عامل مادى) هى العامل الأساسى فى هذا التناقض .. وخلص من هذا التحليل إلى أن القوى المنتجة هى العامل الذى يحدد جميع العلاقات القانونية والاجتماعية والسياسية القائمة فى المجتمع .. ومن ثم يحدد بالتالى الضمير الجماعى .

ومن حيث إن ماركس ركّز على عامل مادى (كما ذكرنا من قبل) فقد وصفت نظريته بالمادية التاريخية، كما يطلق على فكره القول بأنه «التفسير المادى للتاريخ» أو «التفسير الاقتصادى للتاريخ» . . وأئن كان ماركس قد خُلف من دراسته للتاريخ إلى أن تطور القوى المنتجة هو الذى يحكم تطور علاقات الإنتاج (أو بعبارة أخرى علاقات الملكية) وهو الذى يحكم أيضاً كل التطورات الاجتماعية والقانونية والسياسية والفكرية والدينية (١) والفلسفية . . إلا أن هذا لا يعنى أن الماركسية تنفى أو تُنكر أثر كل هذه العوامل فى الأوضاع الاجتماعية .. وإنما تريد الماركسية أن تقول بأن هذه العوامل تخضع بصفة أساسية (ودون نفي آثارها الذاتية) للعامل المادى .. وبالتالي يكون هذا العامل المادى هو الذى يحدد ، فى نهاية التحليل ، تطور التاريخ .

ثالثاً - الصراع الطبقي : ترى الماركسية من دراستها للتاريخ . . أن الأحداث التى مرت بكل مجتمع حتى الآن . . لم تكن إلا تاريخاً للصراع بين الطبقات .. إذ فى كل مجتمع يقوم صراع بين طبقتين إحداهما مستغلبة . . كما كشفت هذه الدراسة للماركسيين أن الحرب بين هاتين الطبقتين قد كانت

(١) هكذا . . مرة أخرى أو مئات المرات يرد ذكر الدين مع الفكر والفلسفة غيرهما . . وفى هذا الأسلوب الذى يقال له « علمى » خطر على الأجيال وهى فى بداية الأمر . . ومن ثم وجب على كل مفتعل بالقيادة الفكرية أن ينبه وأن يحذر .

مستمرة ، سواء أكانت معلنة أم خفية وأن هذه الحرب تنتهى دائماً إلى تطوير المجتمع تطويراً ثورياً أو تنتهى بالقضاء على الطبقتين المتصارعتين . . ثم يضرب الماركسيون الأمثال فيقولون : في روما القديمة قام التناقض بين طبقة النبلاء والفرسان من ناحية ، وبين طبقة العامة والعبيد من ناحية أخرى . . وفي عصور الإقطاع قام التناقض بين الأمراء وسادة الإقطاع من ناحية وبين الفلاحين ورقيق الأرض من ناحية أخرى . . ثم يقول ماركس وأتباعه بأن الرأسمالية (في نظرهم) لا تقضى على هذا التناقض وإن أدت إلى تغيير في الطبقات المتصارعة . . فهي (أى الرأسمالية) تقوم على التناقض بين الطبقة البورجوازية وطبقة البروليتاريا ، وهذه الأخيرة هي الطبقة المستغلة ، ولسوء حالها ستدخل لإنهاء الرأسمالية وإقامة نظام آخر بلا طبقات وبلا تناقضات وهو النظام الماركسى !!

* * *

وعن مصير الرأسمالية عند ماركس ، يقول هذا المفكر . . بأن الصراع الطبقي بين البورجوازية والبروليتاريا سيؤدي إلى انهيار الرأسمالية وقيام الماركسية العالمية . . ويستند في ذلك إلى عدة قوانين . . تحكم (في نظر ماركس) سير النظام الرأسمالي ، وهذه القوانين هي بذاتها التي تساند الصراع الطبقي وتعمقه ، وبيانها :

— قانون القيمة وفائض القيمة .

— قانون التراكم الرأسمالي .

— قانون التركيز .

— قانون الإملاق العام .

ولهذه القوانين أهمية كبرى . . إذ هي - في تقدير دعاة الماركسية -

القاضية على النظام الرأسمالى . . ليحل محله النظام الماركسى فى أوسع نطاق ١١

وجدير بالتنبيه هنا . . أن بعض الكتّاب المعاصرين قد ناقش هذه الأقوال بكثير من الدقة والحياد . . وانتهى إلى أن الأمر أجل وأخطر ، لأن المذاهب كلها ستتلاقى وتصبّ فى قناة واحدة^(١) فهل تبقى بعد ذلك أوتزول !! هذا مانرجئه بعض الوقت . . وإنما ننبه إلى خطورته فى البحث الذى نعرضه . . أما الآن فقد بقى لنا أن نتابع الكلام عن الاشتراكية العلمية وحتمية قوانينها كما يقولون . . وهذا هو موضوع المقال التالى .

(١) راجع Economic Systems - A comparative Analysis, by, George N. Halm. - Tufts University, Pub. : Holt, Rinehart and Winston. - 1961, New York.

نُهاية الرأسمالية في تقدير كارل ماركس

The Collapse of Capitalism
as per the Marxian Theory

رأينا فيما تقدم كيف تميزت الاشتراكية العلمية ، دون غيرها من المذاهب بدعوى أنها تقوم على أسس علمية تجعل انتشارها أمراً مقضياً .. هكذا يقول أنصارها ، وهم أتباع كارل ماركس ، ورأيانهم يحللون ويركبون .. فهم أولاً ، يميزون بين المادية الجدلية ، ثم المادية التاريخية . وأخيراً الصراع الطبقي .. ويقولون بأن هذه عناصر ثلاثة لا تقبل الانفراق ، بل تتلاقى في مفهوم واحد هو « المادية الجدلية التاريخية » .

— ورأينا كذلك أن المذهب الماركسي ، لا ينصح ولا يوصى ولا يبعث بصرخات الألم .. وإنما يعرض على الفكر البشري مجموعة من الفروض تجتمع آخر الأمر في دعوى واحدة .. هي التطور الحتمي للتاريخ واعتبار الرأسمالية مجرد مرحلة تتلوها الماركسية حتماً .. ومن ثم كان مآل الرأسمالية عند ماركس هو الانهيار والزوال .. لكي يحل محلها نظام ليس فيه تناقضات ولا صراع ، وما هو إلا الماركسية ! ولكن كيف تنتهي الرأسمالية إلى هذا المصير الحتمي ؟ قال الماركسيون إن هذا المصير لا مفر منه لأن القوانين التي تحكم الرأسمالية تسير كلها في اتجاه واحد ، هو القضاء عليها .. .

وقلنا بأن الوقوف عند هذه القوانين (وهي أربعة معدداً) مفيد .. أعلننا نقدر الأسباب التي تأخذ بالرأسمالية إلى مصيرها المحتوم !! وهذه هي : أول هذه القوانين .. هو قانون القيمة وفائض القيمة ، وعنه يقولون :

تحدد قيمة السلعة بكمية العمل اللازم لإنتاجها (في المتوسط) . . ولما كان العمل (بدوره) سلعة كباقي السلع (هكذا في الأصل) فإن قيمته تتحدد بكمية العمل الاجتماعي اللازم لإنتاجه . . أى بعدد الساعات اللازمة لإنتاج ما يلزم للعامل من مأكلا وملبس ومسكن وتعليم ، حتى يمكنه أن يحيا وأن يعمل . . فالعامل إذن يحصل على قيمة قوة العمل ، لا على قيمة المنتجات التي ينتجها ، ويترتب على ذلك أن صاحب العمل يحتجز لنفسه الفرق بين قيمة الساعات التي يعملها العمال (أى قيمة المنتجات) وقيمة الساعات اللازمة لهؤلاء حتى يحملوا (وتشمل في الأجور التي يعيشون بها) ويعرف هذا الفرق بفائض القيمة أو بفائض العمل . . وينبئ على ذلك عند الماركسية أن استيلاء أصحاب الأعمال على هذا الفائض هو المصدر الوحيد للربح ، وأن الرأسماليين ما كانوا ليستولوا عليه لولا ملكيتهم لأدوات الإنتاج وأن ضياع هذا القدر من حق العمال يؤدي إلى نقص الاستهلاك مما يؤدي إلى أزمت الإفراط في الإنتاج ، وخلق جيوش من المتعطلين ، وهذا بدوره يؤدي إلى انفجار النظام البرجوازي الرأسمالي انفجاراً ذاتياً . . لأن العمال سيتدخلون ويمنعون أسباب استغلالهم ، وأهمها ملكية أدوات الإنتاج ، فينتزعونها من يد الرأسماليين لتصبح ملكاً للجماعة . . وذلك عن طريق الثورة .

— أما قانون التراكم الرأسمالي : فينصرف إلى تجميع الإضافات الرأسمالية ومن ثم زيادة حجم رأس المال الموظف في الإنتاج . . ولكن مقدمات هذا القانون (كما يراها ماركس) تتلخص في قيام المنافسة بين المشروعات الرأسمالية وهذه تتطلب تخفيض التكلفة النسبية ، ويكون التخفيض بزيادة إنتاجية العامل أو بزيادة حجم رأس المال . . وهكذا يضطر صاحب المشروع (من أجل المنافسة) إلى تحويل جزء من فائض القيمة في اقتناء وسائل الإنتاج . . وهذه هي المعدات الرأس مالية (أو رأس المال) ويظل صاحب المشروع في حاجة إلى زيادة حجم رأسماله دائماً للصمود في وجه المنافسة ، وهذا

يؤدي إلى سحق الوحدات الصغيرة التي عجزت عن البقاء في ميدان المنافسة ..
وتختفي الملكيات الصغيرة ويزداد ضعف العمال ومن ينضم إلى صفوفهم ،
لأنهم جردوا جميعا من الملكية ، ولم يبق عندهم ما يبيعونه سوى العمل ، وهو
السلعة التي يشتريها منهم الرأسمالي ليحقق بها فائض القيمة .

— قانون التركيز : ومن تتابع مراحل التحليل الذي مر بنا يلاحظ أن
المنافسة هي التي قضت على الوحدات الإنتاجية الصغيرة وشردت العاملين
فيها ومالكها من قبل .. وبهذا تتجه ملكية وحدات الإنتاج أو المشروعات
إلى عدد قليل تتألف منها الطبقة الرأسمالية ، وهذا هو التركيز الذي يكاد
يصاحب التراكم ثم يترتب عليه .

— وأما قانون الإملاق العام : فمضمونه ، عند ماركس ، أن التقدم
الصناعي يؤدي إلى سوء حالة العمال لأنه يتطلب التوسع في استخدام الآلات
وخلق الأزمات وتكوين جيش احتياطي من العمال المتعطلين ، وهذا
الجيش يضغط على سوق العمل ، وينخفض مستوى الأجور إلى الحد اللازم
للمعيشة .. ولذلك (على ما شاهدته ماركس وقرره) لم تكن حال العامل
في التقدم الصناعي إلا أسوأ مما كانت عليه من قبل هذا التقدم .. وهكذا
ينتشر الفقر بأسرع مما تزايد الثروة .

فإذا أضفنا تزايد السكان وتحول صغار الملاك والمنتجين من الصناع
والزراع والتجار إلى أجراء (نتيجة لقانون التركيز) فإن بؤس العمال يزداد
عمقا واتساعا .. وهذا ما عبر عنه ماركس بقوله « الإملاق العام » .

وهكذا تتفاعل القوانين الأربعة في تصعيد الصراع الطبقي بين الرأسمالية
والعمل ، في تقدير كارل ماركس .. ويقول أيضا بأن التركيز (بمعنى قلة
عدد المالكين لوحدات الإنتاج) سيجعل انتزاع الملكية من هذا العدد
القليل أمرا ميسورا ، بعكس ما لو كانت الملكية صغيرة في وحداتها وموزعة

على أعداد كبيرة .. ثم يقول أيضاً بأن هذه المصادر للملكية ستكون الأخيرة في التاريخ !! لأنها وحدها ملائمة لما استجد على الإنتاج من أوضاع فرضها التقدم الصناعي .. ويقول كارل ماركس : لقد كانت الملكية الفردية دلائمة للإنتاج في عهود ما قبل الطاقات ... أما وقد أصبح الإنتاج جماعياً فإن الملكية يجب أن تكون كذلك !! أو إنها ستصير إلى هذه الحال بفعل حتمية التاريخ !!

وعن الدولة : يرى ماركس أو ترى الاشتراكية العلية .. أنه لا محل للدولة في ظلها .. ويقول أصحاب هذه النظرية .. بأن الدولة لا تبدو أن تكون سلطة نظمها طبقة لقهر طبقة أخرى ، ومن ثم تكون علة وجود الدولة هي الحاجة إلى كبح جماح التناقضات الطبقة ، وهي نوع من السلطان تفرضه الطبقة المسيطرة اقتصادياً .. ويرى ماركس وأتباعه أن الدولة هكذا كانت في كل العصور .. ويضيفون أن الدولة لا تختفي على الفور بمجرد استيلاء البروليتاريا على السلطة ، بل تضمحل وتذوى تدريجاً وتلقأياً مع اختفاء التناقضات الطبقة ، وكل ذلك يتوقف على سرعة تقدم المجتمع نحو المرحلة العليا من المجتمع الاشتراكي الماركسي .. ولتوكيد هذا المعنى يقولون بأن المجتمع الذي يقوم على التناقضات الطبقة .. يكون في حاجة إلى قيام الدولة .. وما هي إلا سلطة تضمن الإبقاء على الطبقة المستغلّة في حالة من القهر والإذعان تلاثم الإنتاج في ظل الرأسمالية .. ويستطردون من ذلك إلى القول بأن الدولة (في تقديرهم) هي صياغة ساسيّة للصراع الطبقي ، وحين تختفي الطبقات لا تبقى واحدة رهينة بالقهر والإذلال .. ومن ثم تصبح الدولة ممثلة للمجتمع كله ، لا لطبقة حاكمة مستغلّة ، ومن ثم تذوى وتضمحل .. حتى تختفي ويعيش المجتمع بغير دولة !! ؟

لسنا بصدد نقد الماركسية حتى نعود إلى مادة المقالين السابقين بالتحليل وتقويم أقوال الناقدين .. على ما رأينا ، مثلا ، في مناقشة التأميم .. لسنا في هذا الموقف الآن ، لأن عملا كهذا يتطلب كثيرا من الأناة والصبر والمتابعة .. ولكن بحسبنا ما تقدم من إشارات سريعة توجه النظر إلى حقيقة ما شاهده فرعون وهامان جيلا بعد جيل ، أهو بناء راسخ على قواعد من طبائع الأشياء وفطرة البشر ، أم هو فروض وأخيلة .. وأسماء ما أنزل الله بها من سلطان !!

لقد نقل ماركس منهجه من الفلسفة إلى الاجتماع والاقتصاد ، وهو منهج كان لغيره من قبل ، قال به هيغل وسابقون على هيغل .. ولكن الذى فات الماركسية أن قيام التناقض وحتميته .. قد توقّف عند الماركسية .. فهى وحدها توجد بلا نقيض ؟! وهذا مجرد زعم .. وما هو بنظرية ولا قاعدة .

أقامت الماركسية صرحها كله على التفسير المادى للتاريخ .. وجعلت الوجه الأساسى لكل تناقض هو الوجه المادى ، وبنت على ذلك أن قوة الإنتاج المادية هى الأصل وما عداها فرع أو تبع أو بناء يرتفع على غيره .. وما قال أحد الباحثين بإسقاط المادة والاعتبار المادى من حساب التاريخ ولا من حساب التصرف الاقتصادى ولا من الدوافع التى تحمل النفس البشرية على السلوك .. فلا جديد إذن من هذه الزاوية ..

ولكن الذى يؤخذ على الماركسية هو تجريدها كل شىء معنوى أو خلقى أو روحى ، من التأثير فى العلاقات وتغييرها .. وما ثبت فى التاريخ شىء من ذلك !!

لقد صاغت الماركسية مجموعة من القوانين ، وقالت عنها بأن آثارها تقضى حتما على الرأسمالية .. ولكن هذه القوانين إما واهية الأسس أو ناقصة .. فمثلا قانون القيمة يُفسّر القوة التبادلية للشىء بعنصر العمل وحده .. ويهمل

بما عنصر الطبيعة وهو عنصر موضوعي ، كما يُهمل عنصر المنفعة ومعياره
شخصي... ولكل منهما وزنه في تفسير القيمة .

أما قانون التركزز فلا يُقره التاريخ ، لأن الإضافات الرأسمالية التي أقامت
أكبر وحدات الإنتاج ما قضت على الوحدات الصغرى التي بقيت رغم قيام
عمالة الصناعات... هذه حقائق تاريخية وحقائق راهنة... ومن ثم فالتركز
لا يزيد على مجرد فرض ثبت ضعفه... لأن لم يكن قد ثبت فساده .

وعن الإملاق العام .. يُجيب أنصار الرأسمالية بقولهم : إن التقدم العلمي
قد أدى إلى حلول الآلات محل العمال .. وجعل إنتاجية العامل تتضاءل
بالقياس إلى إنتاجية الأداة والآلة ، ومن ثم كانت البطالة ، وكان انخفاض في
مستويات الأجور .. ولكن هذه مرحلة احتكاكية (١) قصيرة لا تصالح
على التعميم .. فلقد أدى التقدم التكنولوجي إلى مزيد من خفض التكاليف
والتوسع في الأسواق وإتاحة الفرص لمزيد من أفواج العمال .. وارتفعت
مستويات الأجور وما كان إملاق خاص ولا عام بسبب التقدم في ظل
الرأسمالية .. ومن ثم كانت الاشتراكية العلمية - كغيرها من الاشتراكيات -
نزعة أو انتفاضة ، أو شكاة تُسمع من مجتمع ذاق مرارة الحرمان إبان
ثورات القرن التاسع عشر .. أما أن تكون وحدها علما ، أو توصف
بأنها وحدها علمية ، فهذا مجرد ادعاء .. ولم يقم عليه دليل .

(١) « Frictional » هذا هو التعبير الاصطلاحي الذي تأخذ عنه ما في المتن... ولا يغلو
من وجاهة... ويحمده الباحث في دراسة بعض الظواهر الاقتصادية ، وبخاصة « البطالة »
وفي هذا تفصيل يجده القارئ في المراجع الوافية للاقتصاد السياسي .

الرأسمالية (١)

Capitalism

كل المذاهب التي أشرنا إليها إشارات سريعة عابرة، تقف في ناحية وتقف الرأسمالية وحدها في ناحية أخرى . . فهي تكاد أن تكون على نقيض كل فكر أو رأى يصدر عن النزعة الجماعية المنكبة للذهب الفردى . . هذا هو الانطباع الأول . . عند النظر إلى جملة المذاهب والنظم ، وما هو كامن وراءها من نزعات نفسية أو اتجاهات مردّها إلى انتفاضات الغيظ والحنق على عهود طويلة من المظالم . . .

وإذ نختتم هذه السلسلة من الدراسات الاقتصادية حول الفكر وما يبنى عليه . . فقد كان لزاماً أن نخص الرأسمالية بهذا المقال لأنها مفهوم قائم بذاته . . ولأنها متباعدة في عالم كبير من بلاد أوروبا الغربية ومن أمريكا الشمالية وبعض أقاليم آسيا وإفريقية . . وسنقف عند هذا المفهوم « الرأسمالية » بعض الوقت ولكننا نذكر من الآن بأمرين لا يتسع لهما المقام الآن . . ولهما ارتباط شديد بهذا المذهب وبما عداه .

(١) يلحظ القارئ أننا قدمنا « نهاية الرأسمالية في تقدير «كارل ماركس» وآخرنا الكلام عن « الرأسمالية » في حد ذاتها . . وقد يبدو أن العكس هو الأولى . . ولكن من وراء هذا التقديم والتأخير أساس سليم من المنطق الذي يلتزمه المؤلف . . وذلك أن هذه المذاهب كلها « اجتهد من عند الناس » وقد جئنا في المقال رقم ٢٣ بشيء يسير عن المذاهب الاشتراكية . . وهي خصم عنيد للرأسمالية . . وتهدف للقضاء عليها وعلى أنصارها . . ومن ثم كان الكلام عن نهاية الرأسمالية من قبيل الاستطراد والتكلمة لما ورد في المقال رقم ٢٣ . . ومع تقدم الاطلاع على « الاقتصاد الإسلامي » سيوضح لكل باحث مدّصف أنه وحده السكفيل بتصحيح أخطاء هذا الفريق وذلك . . وأنه السكفيل بالحد من أسباب النزاع الأيدي من أجل المتاع الموقوت . . في هذه الحياة الدنيا .

(م ١٥ - الاقتصاد الإسلامي ، ج ١)

هذان الأمران هما :

أولاً : إن المذاهب اليسارية واليمينية قد اتجه بعضها إلى الاقتراب من بعضها الآخر مع تقدم القرن العشرين . فتشابهت كل المذاهب في بعض التفاصيل .

ثانياً : لم يتوقف هذا الاتجاه ، بل هو في تزايد . بحيث يتلبأ بعض الثقات من العلماء المعاصرين . بأن المذاهب ستقارب إلى حد كبير . . ومن ثم تتضاءل الملامح التي تميز بعضها من بعض .

والآن سنرى ما الرأسمالية ، في المحل الأول ؟

من الكتاب من يطلق هذه المفردة على مذهب اقتصادي ، ومنهم من يراها رمزاً لفترة زمنية أو مرحلة مرت بها البشرية ولا تزال . . ومن الأساليب التي اتبعها كبار الكتاب عند التعريف بالرأسمالية يمكن البدء بالاقتراب من هذا المفهوم الذي قال عنه « فرانسوا پيرو » بأنه مفهوم مشحون بالمتفجرات ، كقولنا « معركة » وهذا التعبير من عند الاقتصادي الفرنسي الكبير « پيرو » وما هو من عند أديب ولا من عند شاعر . . وننتقل الآن إلى التعريف بالرأسمالية على شيء من الحذر ،

فأولاً — قال بعض الاقتصاديين بأنها تتضمن قدرأ من المعاني الفنية ، إذ هي تدل على الطرق الفنية المتبعة في الإنتاج ، وتتضمن أيضاً التوسيع في استخدام المعدات الرأسمالية . . فإذا أخذنا بهذا النظر ، كانت الرأسمالية رمزاً لنظام يُنتج في الإنتاج ويعتمد بصفة أساسية على التقدم في الطرق والأساليب كما يعتمد على وفرة المعدات الرأسمالية وإمكان التوسع في استخدامها بقدر ما تدعو إليه الحاجة . . ويلاحظ على هذا المنهج في النظر إلى الرأسمالية أنه مجرد تماماً من الإشارة إلى الأوضاع الاجتماعية والمراكز القانونية . . التي تخالط كلا من التقدم الفني والاستزادة من استخدام الآلات والمعدات في عصر المخترعات والثورة الصناعية . . وواضح أن هذا التعريف وإن كان

صادقاً في وصف بعض الزوايا التي عاصرت وجود الرأسمالية ، إلا أنه لا يصفها . . بل يكاد يُقَرَّبُ منها من الفهم .

وثانياً — قال آخرون بأن الرأسمالية مفهوم يتضمن بصفة أساسية . . وجود المشروع الخاص « Private Enterprise » الذي يملكه فرداً وجماعة من الأفراد كشركة أشخاص أو شركة أموال . . ويضاف إلى ذلك : أن هذا المشروع الخاص يُدار بمعرفة أصحابه في ظل قدر كاف من الحرية . . الحرية الاقتصادية والاجتماعية (وسنترك الحرية السياسية جانباً إذ تثير جدلاً أشرنا إليه في مقال سابق) وتمثل هذه الحرية في التعاقد مع الغير . . كالعامل ، والمستهلك والتاجر . . ومن ثم تقل القيود القانونية التي تحد من التصرف الاقتصادي في الإنتاج وفي التوزيع والاستهلاك ، فإذا أخذنا بهذا النظر . . فإن الرأسمالية . . تكاد تكون مرادفه لقولنا (في جملة المصطلحات الاقتصادية) النظام الحر . . ولكن هذا التعريف يصرف المفهوم إلى أوضاع سادت زماناً قصيراً . . حين كان النشاط فردياً وكان تدخل الدولة مُستبعداً . . ويلاحظ هنا أننا حين نقول نشاطاً فردياً فإننا نريد منشأة الشخص الطبيعي الواحد وشركات الأشخاص كالتضامن والتوصية وشركات الأموال كالمساهمة . . فهذه كلها مملوكة للأفراد . . والملكية الفردية فيها هي الأساس . . ومعلوم أن هذه المرحلة تضاءلت مع تقدم القرن التاسع عشر . . حين بدأ دعاة التدخل (تدخل الدولة) يكررون الدعوة ويسوقون من الأسباب ما يؤيد نظرياتهم ومن ثم كان التأميم وكانت المشروعات المختلطة والشركات العامة والمؤسسات والهيئات — مع تقدم القرن العشرين — في البلاد الرأسمالية . . وسندع جانباً ملكية الدولة للمشروعات كما سنترك غيرها من الصور المعروفة للملكية في ظل الاشتراكية أو المذاهب الاشتراكية (بالجمع) كما عرفنا .

إذن هذا التعريف يُضيّق مفهوم الرأسمالية وَيَقْصِرُهُ على زمان
ومكان لا يتفقان مع المعاني الرحبة . . التي يشعر بها السامع . . إذ يقال له
« الرأسمالية » في مواجهة « الاشتراكية » ،

وثالثا — قال آخرون . . إن الرأسمالية لا توصف بواحد من الأوجه
التي كشف عنها المؤيدون والمعارضون . . بل توصف بها مجتمعة . . فهي
مَجْمُوعٌ لعدة عناصر . . منها حب المغامرة ، والسعى وراء أكبر ربح ممكن ،
وحرية التصرف ، والتمسك بخصائص الطبقة الوسطى (وهي بين الكادحة
والمُتَشَرِّفة) والاحتكام إلى العقل قبل الإقدام على أى تصرف . . والقائلون
بما تقدم من فهم موسع للرأسمالية . . يرون أنه إليها يرجع الفضل في قيام
المنشآت والمنظمات ووحدات الإنتاج الكبرى . . وما تميز به العالم المعاصر
من وفرة في الأدوات والوسائط والأساليب ، أى جملة المعالم المميزة
للحضارة المادية .

ورابعا — قال فريق آخر . . بأن الرأسمالية هي تنظيم يقوم أساسا
على السوق . . ويهدف إلى كسبها والحفاظة عليها . . وهكذا يضعون
الرأسمالية في موقع محدد وواضح . . بين مراكز الإنتاج ومواطن
الاستهلاك . . والقواصل هنا زمنية ومكانية . . فمن خصائص الإنتاج الآلى
الكبير بالأساليب الفنية . . أن يكون الإنتاج سابقا على الاستهلاك (من
حيث الزمان) وأن يكون مُركَّزاً في الموقع الذي تتوطن فيه الصناعة . .
لأن يقوم إنتاج كبير للسيارات مثلا في قلب أوروبا . . وهذا مكان محدد . .
أما سوق الاستهلاك . . فتتسع حتى تشمل العالم . . أو بقدر ما تنشط
الأساليب الرأسمالية في التوزيع .

ويلاحظ على هذا التعريف أنه يضع التجارة في الموضع المميّز من جملة العناصر التي يكتمل بها وجود «الرأسمالية» .. وما كانت التجارة في أية مرحلة من مراحل التاريخ كمًا مهملاً في النشاط الاقتصادي ... لقد كانت الأرزاق ، تجري بالتجارة في كل عهد .. ومازادتها الرأسمالية ثباتاً ولا عمقاً .. وإنما صبغتها بصبغة العصر وحسب .. فليست الصبغة التجارية إذن ، كما في هذا التعريف .. هي التي تصلح لتمييز الرأسمالية ك مفهوم اقتصادي .. تفرق بينه وبين غيره .

خامساً — ثم قال كارل «ماركس» .. بأن الرأسمالية مرحلة تميزت بما فيها من كفاءات لملك وسائل الإنتاج .. وبما فيها من علاقات اجتماعية تتولد بين الأفراد .. لتدخلهم في عملية الإنتاج .. أو لاشتراكهم في بعض نواحيها .. ولم يلتفت «ماركس» إلى التقدم الفني واتساع الأسواق بوصفها من الأمور الجوهرية .. بل ركز على خصيصة واحدة هي عنده تميز الرأسمالية عن غيرها .. فقال بأنها نظام فيه يباع العمل كما تباع السلع التي ينتجها العمل .. وفيها طبقة مستغلّة تحرم من تملك أدوات الإنتاج .. وتعتمد في حياتها على بيع عملها .. ومن ثم يكون عقد العمل من أهم ملامح الرأسمالية .. مع انقسام المجتمع إلى طبقتين : إحداهما تملك أدوات الإنتاج .. والأخرى تتوقف حياتها على بيع جهدها ممثلاً في العمل ! !

وعلى الرغم من البون الشاسع بين الرأسمالية وما عداها .. فإن هذه المذاهب تتقارب .. وفي هذا يقول الأستاذ «هالم»^(١) بأنه في ظل الرأسمالية تتجمع الاحتكارات والاتحادات ضد الفرد .. وفي ظل الاشتراكية تقوم

(١) راجع (Economic Systems) A Comparative Analysis. by G.

N. Halm. New York, 1961.

(المرجع السابق)

المؤسسات والهيئات لتحل محل الفرد ، وفي الماركسية تتولى الدولة كل نشاط وتحرم الفرد من كل ملك كما تحرمه من حرية التصرف .. ومن ثم تلاقت المذاهب الثلاثة في اتجاه واحد . . وَصَفَهُ (هالم) بأنه تكتل وتجمع تحت تسمية ما . . لإذلال الفرد أو للتحكم فيه (١) وفي هذا يستوى الاقتصاد الوضعي ، وتتلاقى المذاهب . . وفي هذا بلاغ ،

وفي ختام هذا المقال . . نقول ،

إن ما أثاره (هالم) جدير بمزيد من التقريب والتعقيب . . ولكن في المكان الأنسب ، إن شاء الله تعالى « وكل شيء عنده بمقدار » ،

• • •

(١) اختار الكاتب (هالم) هذه العبارة ، وهي الأصل فيما ذكرناه في المتن :

„ Totalitarianism versus Individual Property “

ولقد تكررت الإشارة إلى هذا الكاتب .. والحق إنه هو وروبسون من أفدح من كتبوا عن الملكية الخاصة والعامة .

الباب الثالث

خلاصة وخاتمة

هذا الكتاب :

يصدر هذا الكتاب في أوائل عام ١٣٩٤ هـ (١٩٧٤ م) إن شاء الله تعالى .. في وقت تكاثرت فيه عوامل القلق في معظم بلاد العالم .. وأكبر الظن أنه لا يسلم من آثار هذه الحال بلد له بالعالم الخارجى صلات اقتصادية أو سياسية .. وبعبارة أخرى : لا يكون بمنجاة من الآثار الخطيرة المحتملة إلا جماعات من الناس تعيش على الفطرة في بعض مجاهل الأرض ... ولقد درج الكتّاب المحدثون على اعتبار هذه الجماعات بمعزل تام عن الجنس البشرى ، أزدرأ لهم وانتقاصا من شأنهم .. إلا ما ندر كما في بعض الدراسات المنصفة المستنيرة .. ومنها وصف « الفيزيوكرات »^(١) للمجتمع الفاسد في زمانهم .. وراثوهم للحياة الإنسانية الكريمة الفاضلة التي سجلها التاريخ للهنود الحمر في أمريكا قبل غزو الرجل الأبيض للقارة الجديدة .. وكما في وصف « مالىنوسكى » لبعض القبائل التي تعيش في مجاهل إفريقية وتعرف من الأمانة والقناعة والوفاء ما لا يعرفه ضحايا المادية الغارقة في الفسوق والعصيان .. :

يصدر هذا الكتاب في وقت تفاقمت فيه الخلافات بين المذاهب الاقتصادية وبين الشعوب وفيما بين درجات المجتمع الواحد .. والوفاق الذى كثر الكلام عنه بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة (عام ١٩٧٣ م) يتعرض لاختبار قاس ، وقد يتقوض من أساسه .. هذا على الرغم من شعور السوفييت بالحاجة إلى التعاون مع التكتلات الرأسمالية الأمريكية (وقد كانت من قبل محل سخطها) وعلة هذه الفوضى في العلاقات بين العملاقين الكبيرين أن المذاهب عندهم لا تخرج عن نطاق الفكر والرأى .. وكلاهما :

(١) هم الطيبون ، وقد ورد ذكرهم في المقال رقم ٦ من هذا الكتاب .

يضل ويهتدى ويخطئ ويصيب ... وفي السوق المشتركة صراع مرهوب ،
وفي البلاد التي ازدهرت لبضعة أعوام (كاليابان وألمانيا الغربية) تكاثرت
سحب داكنة تنذر بقرب الوقوع في أزمات .. وفي إنجلترا كارثة الإضراب
تعصف بالحكم في بلد قيل إنه أعرق البلاد الدستورية التي ترفعت عن تسطير
دستورها لأنه في الصدور ١١ وقد أقر الإضراب القاتل للنشاط الاقتصادي
عشرة ملايين من العمال .. وفي المستقبل القريب (في فبراير سنة ١٩٧٤)
ستجرى الانتخابات ثم تنتقل أمانة الحكم إلى جماعة تفوز بكثرة الأصوات ،
وما هو بفوز (١) بل هي المعاناة ، وفي هذا البلد بالذات (أعني إنجلترا)
نقص إنتاج الفحم نظرا لإضراب العمال لإضرابا جزميا (يقال له إضراب
التبائط) خلال ثلاثة أشهر مضت .. وترتب على التباطؤ نقص في موارد
الطاقة .. مع أزمة البترول الخائفة .. فبط أسبوع العمل إلى أربعة أيام بعد
أن كان خمسة أيام ونصف يوم .. ثم هبط أسبوع العمل إلى ثلاثة أيام ..
وترى حكومة المحافظين أن النشاط سينحسر مرة أخرى ويقتصر على يومين
اثنين .. وأن التيار الكهربائي سينقطع تسع ساعات من كل يوم .. ومن ثم
يكون الإظلام وقصور عجلة الإنتاج .. والذي يبدو الآن هو أن الامبراطورية
البريطانية التي تقلصت فيما بين الحربين الكبيرتين .. ثم دخلت في دور
الانحدار من عام ١٩٤٨ (الخروج من شبه جزيرة الهند) .. هذه الامبراطورية
العاتية .. ستدخل في دور التصفية النهائية بعد أن استنفد خبراؤها كل أساليب
التنظيم وإعادة التنظيم والتويه على الشعوب .. فمن الاستعمار والمستعمرات
السافرة إلى الدومنيون إلى الكومنولث .. وأخيراً إلى عضوية السوق
الأوروبية المشتركة بعد تجارب جانبية قيل لبعضها ، مناطق العملات ، وقيل
لغيرها « اتفاقيات تجارة » .. وقد آن للناس أن يبحثوا عن الحقيقة الاقتصادية
بأسلوب برىء من مساوئ القرنين الأخيرين .

(١) ظهرت النتيجة النهائية قبل طبع هذه الميزة ، وزادت الأزمة حدة لعجز المحافظين
والعمال عن الفوز بالأغلبية : وأصل هذه الأزمة اقتصادية في المحل الأول .

وفي الولايات المتحدة صراع مرهوب بين الكبرياء والطغيان من ناحية
وربين وطأة الأزمة الطاحنة التي تقترب من اقتصاد هذا البلد الكبير (بأمواله
فقط) إذ يكاد الاقتصاد الأميركي أن يختنق بفعل الحظر العربي المفروض
على البترول . بحيث لا يصل إلى البلاد المعادية كالولايات المتحدة وهولندا . وفي
هذا المجال تتردد الأنباء بالتهديد وبالوعيد ، ولا تزال المشكلة صاعدة في
البلاد المتقدمة وفي غيرها بسبب اليقظة التي أرادها الله سبحانه وتعالى لفريق
من العرب . . وكل دارس لأقوال المسؤولين في تلك البلاد التي ضربنا بها
الأمثال يرى بوضوح أن هؤلاء المسؤولين لا يريدون الرجوع إلى الحق والعدل ،
بل يؤثرون الحياة الدنيا على حساب شعوب طال عليها الإمد تحت وطأة
الحرمان والقهر .

وفي البلاد العربية يقظة — كما ذكرت من قبل — ولكن المصالح الشخصية
لا تزال طاغية حتى صدق على كثير من العرب قول الشاعر :

يمارس نفساً بين جنبيه كزّة إذا هم بالمعروف قالت له (مهلاً) :

وأخطر ما يعانيه العرب : ذلك التشرّات المرذول الذي ورثوه عن التنظيم
الاستعماري وعن جملة الأوضاع الاحتكارية التي اصطبغ بها النشاط الاقتصادي
فما تخلف عن الدولة العثمانية . . من مجتمعات كالأقزام تحاول جاهدة أن
تطاول العمالقة . . ولو كانت دولة الإسلام قائمة . . ولو كان من دولة الإسلام
(هذه) إطار جامع للولايات الإسلامية التي يقال لها « دول » ؟ ! لا رتفعت
هامة العرب ولكانوا سدنة الإسلام وحماة كما كانوا في زمن الرسالة وعمود
تالية ، على فترة أو على فترات من الزمن . . أقول قولي هذا واستغفر الله
لي ولهم . . ولعلمهم يهتدون .

ولكن . . ما موضع هذه الصورة التي تكتنفها ظلال داكنة . . من كتاب
يريد أن يشرق بقبس من نور الإسلام ؟ إن هذا الموطن جدير بالبشرى

(١) من أنباء مؤتمر القمة الإسلامي في « لاهور » ما يدل على الاقتراب من وحدة

عملية مرتقبة . . . فيما بين ٣٧ بلداً إسلامياً تظلمهم سماء واحدة وتجمعهم كلمة واحدة . . .
هي الكلمة العليا . . هي كلمة الله جل شانه .

وبالحديث عن الأمل .. فلماذا يعدل المؤلف عن هذا وذاك ... ويتجه إلى التحذير .. بل يرفع صوت النذير ؟ .

ذلك أن بعض الجهود المبذولة اليوم تتصف بالحكمة ، وتتعلق بها بقية من الأمل .. ونريد بمقالنا هذا أن نؤيد وأن نركب .. ثم نريد أيضا ن نحذر « والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون (١) » فأما الجهود الحكيمة فقد أخذت عديدا من الصور .. منها الدعوة إلى مؤتمر اقتصادى عالمى .. أو مؤتمرات .. نرى هذا واضحا فى سياسة الجزائر ودعوة الرئيس هوارى بومدين .. ونراه فى سياسة مصر لعهد الرئيس السادات وقد أوفد بعض رجاله إلى نصف الكرة الغربى لدراسة مشكلات الغذاء .. ونراه واضحا فى مجتمعات الدول الإفريقية .. ولا يغض من هذا كله دعوة الولايات المتحدة إلى مؤتمر البلاد المستعملة للبترول .. لتكوين جبهة أو لاصطناع قوة ضاغطة على العرب .. ولئن كانت الولايات المتحدة تخفى هذا القصد أو تنكره .. إلا أنه أقرب إلى منطق السياسات الاستعمارية والاحتكارية .. وهى بعد لا تزال على العهد بها .. فى القرنين الأخيرين .

الدعوة إلى مؤتمرات عالمية وأخرى محلية ، إذن ،
هى دعوة راشدة .. ولئن كان صوت الدعاة إليها
لا يزال خافتا .. إلا أنه من واجب المثقفين
والدارسين .. ومن واجب الجامعات وأجهزة
الإعلام أن تسهم فى تزكيته ونشرها (لعل الله
يحدث بعد ذلك أمرا (٢))

* * *

(١) الآية رقم ٢١ من -سورة يوسف .
(٢) من الآية الأولى من سورة « الطلاق »

وفي إطار هذه المؤتمرات يجوز أن ينصت القادرون في كل إقليم . .
لصوت العقل . . ويجوز أن يحرروا أنفسهم من ربة العبودية للمبتاع
المبتذل المردول . . وهو فوق هذا وذاك متاع ظالم . . لأنه على حساب
الجرمان الذى تعانيه الشعوب ..

يقول المؤلف : إن هذا هو مجرد أمل ورجاء . . أو بصيص من النور
في صورةٍ للعالم شديدة القتام .

والبدل من هذا الاتجاه (إلى عقد المؤتمرات الجادة المنصفة) البدل
هو الحرب . . الحرب العالمية التى تجتمع أسبابها وعواملها يوما بعد يوم .

* * *

ثم يقول المؤلف : إن التنبؤ الاقتصادي قد تمّ متفق عليه . . ولقد نشر
فريق من الباحثين دراسات قيّمة في أواخر العقد السادس من هذا القرن
(بين عام ١٩٥٨ وعام ١٩٦٠) وحذروا من نتائج التظالم بين الناس . . ثم
جاءت الأحداث مصدّقة لما قالوا به .. ومن ذلك :

— اتجاه الامبراطورية البريطانية إلى التراجع (وربما التصفية) وضياع
المركز المميز للاسترليني .

— انهيار الثقة في الاقتصاد الأمريكى .. وضياع مركز الدولار .^(١)

— دخول العالم في (فوضى نقدية) تزلزل أركان الهيكل الاقتصادي
للعالم الرأسمالى وتهدهده بالانهيار .

— مواجهة العالم لمواقف حاسمة .. يختار فيها بين العدالة الاقتصادية في
المعاملات الدولية .. أو الحرب التى تقضى على كل ما يجمع من زخرف وزينة،
يقال لهما (التقدم التكنولوجى) .

(١) والكتاب مائل للطبع . . وصل سعر الأوقية من الذهب إلى ١٨٥ دولارا
أمريكيا . . وقال المراقبون إن الاتجاه ساعد . . وقد يصل السعر إلى ما يزيد على مائتي
دولار أمريكى للأوقية الواحدة . . مع أن السعر الرسمى ٤٢ دولارا . . وهذه إحدى
الظواهر الخطيرة المعاصرة .

ولقد حدث هذا كله تباعاً.. وأشرتُ إليه صراحةً (منسوباً إلى مصادرهِ).
في بحوث منشورة .. منها : تلخيص كتاب عن التضخم في العدد رقم ٨
لسنة ١٩٦٢ من مجلة الأهرام الاقتصادية .. ثم في صحيفة أخبار الكويت
وفي مجلة البلاغ التي تصدر في الكويت أيضاً .. وذلك فيما بين عام ١٩٦٨
وعام ١٩٧١ .

لا أريد بذلك هذه الوقائع أن تتباهى بالسبق إلى نشر الكلمة الصادقة .. بل
نقول وحسب : إن التنبؤ الاقتصادي فرع له وزنه في الدراسات الاقتصادية ..
واستطراداً عما تقدم بيانه نقول : هذه الأحداث التي تأخذ بخناق العالم ،
اليوم .. في مطلع عام ١٩٧٤ للميلاد ، هي بذاتها ما سبق التحذير منه ، ثم
نقول : هذه المؤتمرات التي تفكر في دعوتها كل من الجزائر ومصر والولايات
المتحدة .. والقلق الشديد الذي يهزُّ أركان السوق الأوروبية المشتركة
والاتفاقات الشامية التي تتوالى ومن ثم توجد دوائر صغرى ينافس بعضها
بعضاً (وبخاصة في عالم البترول) والفوضى النقدية التي لا تخضع لضابط (رغم
تكاثر العلماء والخبراء في مشكلات النقود) .. وارتفاع الذهب إلى ما يقرب
من مائتي دولار للأوقية الواحدة .. وقد كان السعر يدور حول ٣٥ ريالاً
أو يتراوح بين ٣٥ و ٤٢ ريالاً .. والتضخم النقدي الذي يهدد أصحاب
الدخول الصغيرة والثابتة ومن ثم تعجز السكينة من الناس عن مواجهة المطالب
الضرورية للحياة فيضعف بعضهم أمام المغريات ويقع في أخطار المزالق ..
من انحراف إلى انحلال إلى تفريط إلى يأس من كل أنصاف ...

ونقول : هذه الفوضى قد ألفت بظلمها الكثيف على العالم كله ، ومن
عناصرها الكثيرة المزعجة يتألف جدول الأعمال لكل مؤتمر منصف
راشد .. فهل نصغى أخيراً لصوت العقل ؟ أم هي الحرب العالمية الثالثة .. التي
تجىء في وقتها الأنسب .. لتغسل وجه الأرض من فساد الفكر الاقتصادي
الجالح .. لأنه فكر ظالم .. يأبى أن يستمع لصوت الدين !!

قد يرى بعض القراء أن ماتقدم بيانه من احتمالات .. لا يخلو من التشاؤم ..
أو المبالغة في التشاؤم .. ثم يذهب بعض آخر إلى القول باستحالة الصدام
على نطاق عالمي .. وليس أحب إلى كل باحث في الدراسات الإنسانية من
أن ترتفع كلمة الحق وتنحني لها جباه الطغاة والجبابرة الذين نهبوا أرزاق
الأرض في ظل الثورة الصناعية وما صحبها من أحداث .. ولكن الحاضر
والمستقبل يدلان معاً على أن رجوع الظالم عن ظلمه عسير .. وقد يكون
غير عملي ..

* * *

ولتايد ماتقدم . بيانه من الشك في نوايا البلاد الغنية .. سننظر معاً
في نموذج واحد من رثاء عهود الظلام والظلم .. والضيق ببقطة
المظلومين (وأولهم العرب خاصة والمسلمون كافة) وفيما يلي البيان ..

قال السيد « هنرى سيمونيه » وزير الشؤون الاقتصادية السابق في
بلجيكا ، وهو اليوم نائب رئيس اللجنة الأوروبية لشؤون الطاقة .. قال عن
النفط ودوله المنتجة ، وسوق الاستهلاك ، والضائقة الحاضرة .. قال
ما يلي :

« إنها ثورة .. رضىناها أو لم نرضها .. إن الدول المنتجة للنفط قد
هبت تفكاً عن نفسها قيوداً اقتصادية قيدناها بها ، واستردت حريتها
في تشكيل مقدراتها ... إن الحظر الذى فرضته هذه الدول على الزيت ، لو
رُفع ، لما عادت الأمور إلى ما كانت عليه .. فلقد مضت علينا سنوات
مارسنا فيها الجشع والطمع .. كان هدفنا في تلك السنوات هو الحصول على
النفط بأبخس الأثمان ، واستهلاك أكبر قدر منه .. واليوم تأبى الدول
المنتجة أن تشارك في لعبتنا هذه ... ثم يقول السيد « هنرى سيمونيه » ما يلي :

إذن تقف مسألة أسعار النفط إلى جانب قضية الحظر القائم في الوقت الحاضر . . ولا يكون الحل إلا باتباع سياسة تعاونية عالمية وتغيير في سياستنا — نحن المستهلكين — تجاه هذه الدول المنتجة .

إن شركات النفط كسبت أموالا طائلة . . وأقامت حكومات وأسقطت أخريات . . واستغلت احتكارها للنفط أوسع استغلال . . ومع ذلك لا يفوتنا أن نقول : إنها أمتعت الدنيا بنفط رخيص .

والآن ، وقد مضى هذا العصر لغير رجعة . . فقد تعين علينا أن نراجع علاقاتنا — نحن المستهلكين — بشركات الاحتكار هذه (١) .

يقول المؤلف : هذا مثل واحد . . وغيره كثير في الصحف وأجهزة الإعلام وفي ملفات كل وزارة للخارجية وكل شركة من شركات الاحتكار العالمي ،

ومن ثمّ يبقى السؤال مطروحا . . وعندنا أنه سؤال خطير، ويدور دائما حول فكرة واحدة ، بيانها : هل التعاون بعد الاستغلال والظلم ، أمر ميسور ؟! وهل الإنصاف طوعية واختيارا هو أمر محتمل أو مرتقب ؟! للإجابة عن هذا السؤال نرجع إلى أهم العوامل التي تحرك التجمّعات الدولية في زمننا هذا (من غرب إلى شرق) ثم نرجع إلى موقفنا (نحن العرب) من عالم غلبت عليه المصالح الاقتصادية إلى حدٍّ غير مسبوق . . فنقول :

أمّا أنصار المعسكر الرأسمالي فسيعمدون إلى الدفاع عن قرائهم ومنجزاتهم ومدنيّتهم . . ولو بالسلاح . . وأمّا المعسكر الاشتراكي فسيرى في هذه الفوضى دليلا على بعد نظر زعمائهم وقادة الفسكرفيهم . . ويرون فيها بداية النهاية . .

(١) انتهى كلام السيد هنري سيمونيه عن مجلة « نايم » TIME الأمريكية ، وعنها نقلت مجلة العربي (عدد فبراير سنة ١٩٧٤) ما تقدم بيانه .

هو نقصد بذلك (نهاية الرأسمالية) التي بشَّـرَ بها كارل ماركس وجاء ذكرها في الموضوع رقم ٢٥ من هذا الكتاب . . وفي غمرة الفرح الذي يطغى على المعسكر الاشتراكي ستهون التضحيات وتنطلق أدوات الدمار المرهوبة لاستكمال المهمة التي قامت من أجلها المذاهب اليسارية . . إذن : هي الحرب كحل أخير وإن تفاوتت الأسباب الداعية إليها^(١) فالرأسماليون يدافعون عن مكاسبهم ومراكزهم المميزة ظلما واقتدارا . . واليساريون ينشطون إلى استكمال رسالتهم التي بشَّـرَهم بها الرعيل الأول من رجالهم . . على مدى قرن من الزمان . . أو يزيد .

* * *

ولكن . . أين موقعكم يا رجال الأمة الإسلامية ؟ هذا هو السؤال الذي يشير به الجيل الجديد وهم أبناؤنا وأحفادنا !!

أين موقعكم في هذا الميدان الذي يحتدم فيه الصراع بالكلمة وبالحملة ؟ أوليس مما يدعو إلى الأسى أن ينقسم العنانم الإسلامى إلى رأسماليين واشتراكيين . . وليس للإسلام ذكر إلا في أضيق الدوائر وعلى تخوف من بطش الغلاة من دعاة التقدمية والفوضوية وسائر الدعوات المعاصرة . . وهم عادة يحتلون مراكز القوة ويفرضون آراءهم السقيمة على الناس !!

* * *

(هذا نذير) والله وحده هو القادر على أن يرزق الأمة الإسلامية هداية وتوفيقا . . حتى ترى الحق حقا . . ومن ثم تتبعه عن اقتناع . .

(١) كانت حرب العاشر من رمضان ١٣٩٣ هـ تجربة مذهلة للمعسكرين (الغربى والشرقى) ولقد أبى العرب فيها بلاء أساسه قوة الإيمان . . ولكن الدروس التي خرج بها العملاقان الكبيران . . بل العالم كله . . هي دروس تدور حول كيفية لدخال المزيد من التطوير على أسلحة الدمار . . وفي هذا الخصوص فيض من الأنباء التي نخرج عن نطاق هذا الكتاب . (م ١٦ - الاقتصاد الإسلامى ، ج ١)

ثم أختتم كلمتي هذه عن الكتاب الأول من كتب الاقتصاد الإسلامي ..
بآيات من القرآن الكريم . . فيها من التحذير ما يكفي

قال تعالى (فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق . . يأيها
الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إنا مرجعكم فننبشكم بما
كنتم تعملون ، إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات
الأرض مما يأكل الناس والأنعام ، حتى إذا أخذت الأرض زخرفها
وازينت ، وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلا أو نهارا فجعلناها
حصيدا كأن لم تغن بالأمس . . كذلك نفصل الآيات لقوم يتفكرون .
والله يدعو إلى دار السلام ويهدي من يشاء إلى صراط مستقيم)

✱ ✱ ✱

عن الكتاب الثانى :

نريد بهذه الكلمة أن نذكر للقارىء بعض ما سيطّلع عليه فى الكتاب الثانى إن شاء الله تعالى . . ومن ذلك ما يدخل فى باب « التاريخ للدراسات الاقتصادية » ومنه ما يدخل فى مفهوم « النظرية الاقتصادية » وطائفة ثالثة من مادة الكتاب الثانى تقع فى ميادين التطبيق والمشكلات . . ومن جملة هذه المادة المرتقبة (بالإضافة إلى هذا الكتاب الأول) تكتمل مادة « المدخل » بمعنى التمهيد والاقتراب . . ويبقى بعد ذلك الكلام عن منهج البحث (١)

وحين نفرغ من نشر « المدخل والمنهاج » ننتقل إلى بعض الدراسات الخاصة بالنقود والمصارف ، والرأى ، والتمويل والسكان ، والتنمية والتطوير ، والتصنيع ، والتأمين . . كما نعرض لطائفة من المشكلات الاقتصادية المعاصرة . . كمشكلات الطاقة ، والفوضى النقدية التى تعم العالم فى وقتنا الحاضر ، والتخلف الاقتصادى ، والآثار المترتبة على التكتل من جهة والاتفاقيات التنايية (أو المحدودة العدد) من جهة أخرى .

* * *

ولقد يعلم القارىء أننا كتبنا فى بعض هذه المواد ، فصولاً أو مؤلفات كاملة من حجم متفاوتة . . خلال خمسة وعشرين عاماً مضت (من ١٩٤٨ إلى ١٩٧٣) على نحو ما هو واضح من قائمة المؤلفات المدرجة فى موضعها

(١) المفروض أن يكون كتاب « المنهج » هو الثالث ، ومع ذلك قد سبقه بحث فى « البنوك الإسلامية » لأن هذا الموضوع محل اهتمام كبير فى الوقت الحاضر . . راجع ماورد فى مقدمة هذا الكتاب عن تنامي ظهور غيره من بعده .

من آخر هذا الكتاب .. ولكننا نريد بذكرها هنا أن نشير إلى ما سنحاوله إن شاء الله تعالى من إعادة النظر في هذا كله على ضوء الاقتصاد الإسلامي .. كما نريد أن ندعو الدارسين الذين يحرصون على الاتصال بنا (من وقت لآخر) أن يسهموا بجهودهم وأن يكتبوا هم أنفسهم .. لأن المادة الاقتصادية وفيرة جداً وعرضها على أحكام الدين الإسلامي ينطوى على جهد كبير .. والقصد من توجيه دعوتي هذه .. هو السعى إلى تكوين مدرسة للاقتصاد الإسلامي في دار الإسلام ..

فليس حتماً إذن أن نكتب كل ما تتعلق به الآمال .. بل الأقرب إلى التحقيق هو أن يكون نشر الخطة التي انتهجها بمثابة التمهيد .. وإن من القراء باحثين قد جمعوا بالفعل بين الكفاية والإخلاص لدين الله ، زادهم الله توفيقاً .

* * *

فأما عن التاريخ للدراسات الاقتصادية ، فللقارىء أن يرقب كلمات عن كل من المذكورين بعد ، أو عن بعضهم .. وبالله التوفيق :

القاضى أبو يوسف ويحيى بن آدم وأبى عبيد القاسم بن سلام وابن خلدون وابن قيم الجوزية .. وأخيراً .. للقارىء أن يرقب فقرة خاصة عن « خليل أفدى غانم » (١٨٤٦ - ١٩٠٣) وهو - فيما نعلم - أول من كتب عن الاقتصاد السياسى بهذه التسمية العربية في القرن التاسع عشر .. وكتابه يسمى « الاقتصاد السياسى أو فن التدبير المنزلى » صدر فى الاسكندرية عام ١٨٧٩ بعد نشر فصوله فى بعض الصحف .. وأهمية هذا الكاتب أنه المستول عن ترجمة الأسماء الأجنبية من الفرنسية والانجليزية إلى العربية بالكلمات التى قبلها آخرون جاءوا من بعده .. مثل حافظ إبراهيم و خليل مطران وغيرهما .. وفى هذا المجال لا نريد أن نذكر كتاب « خليل غانم » وهو فى الواقع كُتِّبَ صغير الحجم محدود القيمة جداً ، بل نقول وحسب

إن هذا الكاتب — فيما نعلم — هو أول من صاغ عبارة « الاقتصاد السياسى » فى اللغة العربية للدلالة على المادة العلمية المعروفة من قبل بالتسمية المشهورة « Economie Politique » أما دراسة الأموال والخدمات فى الفقه الإسلامى . . فترجع إلى القرون الأولى . . كما أن مصادرها هى مصادر الشريعة الإسلامية . . ابتداءً بالقرآن والسنة .

* * *

وعن النظرية الاقتصادية . . سنشير ، إن شاء الله تعالى . . قضايا باللغة الخطورة . . منها « عرض العمل والطلب على العمل » ولعل هذه القضية بالذات ، من قضايا التحليل الاقتصادى ، أى العلم مجرداً عن الفكر والرأى . . هى أخطر ما نعرض له فى مؤلفنا هذا (بأجزائه المتتابعة إن شاء الله تعالى) ذلك أن الاقتصاد الإسلامى يرفض رفضاً باتاً ما انتهى إليه كُتَّابُ الاقتصاد فى خصوص « العمل Labour فى عرضه وفى الطلب عليه . . فالمشهور عن المدارس كلها أن « عرض العمل the supply of labour » هو جملة جهود البشر المعروضة فى السوق عند مستويات معينة من الأجور وفى وقت معلوم . . مع التفاوت فى كميات هذه الجهود حال ربطها بالقدرات والمهارات « وأما « الطلب على العمل demand for labour » فيمكن تعريفه بأنه « جملة الفرص المتاحة لكسب المعاش ، يبيع العمل لأجهزة الإنتاج . . يستوى فى ذلك أن تكون أجهزة الإنتاج هذه من المشروعات الخاصة فى ظل الاقتصاد الرأسمالى أو أن تكون المشروعات مملوكة للدولة فى ظل الاقتصاد الاشتراكى . . أو أن تكون بين بين . . فيما يسمى بالاقتصاد المختلط mixed-economy » وهكذا يتضح لكل مطلع على الاقتصاد السياسى (بكل مدارسه) أن العمل سلعة يعرضها الأدمى وهى قابلة للبوار وللضياع بانقضاء الزمن وعجز المشروعات عن استيعاب اليد العاملة . . أو عجز المجتمع عن توفير فرص العمل للقادرين عليه . . كل ذلك مع العلم بأن فرص العمل التى

يحدد لها أصحاب الأعمال (وفقاً لمصالحهم الحاضرة وتوقعاتهم للمستقبل)
هى القول الفصل فى « المدى » الذى تصل إليه « العمالة الكاملة
full-employment » ومن ثم يكون تقلص البطالة أو تراجعها !!

نقول : هذا هو المشهور ، وإذا صححنا دراسة الاقتصاد خمسين عاماً
كاملة (من سنة ١٩٢٠ إلى إعداد هذه الكلمات فى عام ١٩٧٤) ففى وسعنا
أن نقرر ما لمسنه دائماً من إجماع على ما تقدم يبينه من نظر سطحي إلى
قضية بالغة الخطورة .. ولها موضعها الدقيق فى أصول الاقتصاد .. ولقد
حاول الفكر الاشتراكي أن يعالج المسأى التى تترتب على تحكم رأس المال
فى كمية العمل المتاحة فى مراكز الإنتاج .. ودعا إلى رفع يد الفرد عن
الملكية واخترع ما يعرف بالملكية العامة الشاملة لكل أداة إنتاج ، والتزم
هذا الفكر بتشغيل كل يد قادرة أو عاجزة .. وكان وقع هذا الفكر فى
أسماع الناس .. بالغ التأثير ، بل كان سحراً .. لأنه عرض لمشكلة العالم كله
منذ عرف الدراسات الاقتصادية العملية فى مائتى عام مضت .. وجاء التطبيق
فى بيانات متفاوتة البضج الاقتصادي والاجتماعي (فى كُـلِّ من البلاد الرأسمالية
والاشتراكية) ووقف الباحثون يرصدون النتائج .. فماذا كان من أمر هذه
النتائج ؟ ؟

* * *

لا تنسج هذه الإشارة لتوفية الموضوع حقه .. إذ نحن الآن بصدد
التعريف ببعض ما هو مرتقب من دراسات متتابعة أعدناها لها قدر
الطاقة .. ولذلك سنكتفى بالقليل ، فنقول :

ترتب على علاج البطالة فى البلاد الرأسمالية أن استقرت مناهج وأساليب
للمعونة حال البطالة .. وترتب على علاج البطالة بالأسلوب الاشتراكي أن
التزمت الدولة بتوظيف الناس كافة .. ومع تقدم القرن العشرين تفاقم

« دخول المرأة إلى سوق العمل ، فزادت المشكلة حدة .. لأن دخول المرأة لم يقف عند حد ما ينبغي لها .. بل تخطاه حتى زاحمت الرجال ، بتلاطم الأجساد والحاجات .. لا بتفاوت القدرات والصلاحية لتحقيق النفع العام .. وخرجت الإنسانية كلها بنتيجة واحدة أمرها مشهور .. ولكن أحدا لم يفكر في البحث عن العلة .. أما هذه النتيجة فتتلخص في كلمات واضحة وقطعية الدلالة .. نقول : إن العالم في ظل الاقتصاد السياسى (وهو عندنا « اقتصاد وضعى ») .. إن العالم قد نجح في تنظيم البطالة ، وحسب .

* * *

لقد ظهر في العالم الرأسمالى تكيفٌ جديد للمشكلة (من عشرات السنين) ويراد بهذا التكيف تبرير البطالة الإجبارية لتحقيق ما يسمى بالكفاية القصوى « maximum - efficiency » وظهر في العالم الاشتراكى تكيف يبرر العدول عن فتح الباب على مصراعيه .. وبدأ هذا العالم ينظر إلى ضرورة الاعتراف بالحوافز وضرورة الاعتراف بالثواب وبالعقاب .. بعد أن كانت الصيغة الأولى للاشتراكية هى العمالة الكاملة بغير قيد ولا شرط !! وما كان هذا التحول فى ظل الاشتراكية إلا نتيجة للتباطؤ والجز والتهاون .. حين تحولت العمالة إلى حشد عشوائى للناس فى أجهزة الإنتاج بكل صوره وفروعه .. وما كان التحول فى البلاد الرأسمالية والتفكير فى الإنتاجية القصوى إلا نتيجة للمنافسة داخل الإقليم وفيما بين الأقاليم على المستوى العالمى ..

وخرج التحليل الاقتصادى من نظرية فرعية إلى أخرى .. أو إلى أخريات .. وبقيت النظرية الأولى قابضةً فى الأصول الاقتصادية الوضعية .. نريد بذلك .. الزعم المشهور القائل بأن عرض العمل إنما يحىء من العمال ، على حين أن الطلب على العمل يحىء من المنتج .. يستوى فى ذلك أن يكون

المنتج فرداً أو دائرة ضيقة في القطاع الخاص (كالشركة مثلاً) وكل ذلك في ظل الرأسمالية .. أو أن يكون المنتج هو القطاع العام أو الدولة بأجهزتها في ظل المذاهب الاشتراكية .

* * *

وإذ كان وجه الحق « واحداً ، لا أكثر ولا أقل فنحن نقول : إن هذا المشهور ، خطأً بين .. والصواب أن طلب العمل فطرة أى سنة من سنة الخلق الأول .. ومن ثم كان سعى الفرد إلى كسب معاشه هو العنصر الذى يتألف منه جملة الطلب على العمل .

وأما عرض العمل فهو جملة الفرص المتاحة لكسب الرزق ، ويتولى المجتمع إيجاد هذه الفرص وتوفيرها بقدر مناسب من المرونة .

وفي هذا التكييف الذى نراه صحيحاً .. يقع العمل فى المركز الذى أراده الرحمن لعباده إذ حضهم على السعى أو الشقاء فى تدير المعاش .. ويقع توفير القدر الكافى من فرص العمل على كاهل ولي الأمر الذى يحمل الأمانة ..

* * *

وفي هذا تفصيل (نظنّه غير مسبوق) والمراجع من كتاب الله والسنة الشريفة .. ثم مراجع الشريعة، وإنما لفريدة بين الشرائع ..

بحوث تحت الإعداد

يحرص المؤلف على متابعة الأحداث المحلية والعالمية ، ثقةً منه بأن الدراسات الاقتصادية (في جملتها) تهدف إلى إزارة الطريق أمام الجنس البشري للحد من شقاء الحياة الدنيا ورفع مستوى الكفاية والاقتراب من العدالة . . دون إخلال بالقيم الإنسانية الرفيعة . . ومنها التراحم بين الناس وتقوية التيارات الخيرة (كما في زكاة الأموال) وتوهين التيارات الخبيثة (كما في الربا والاحتكار) .

ويعلم المؤلف — بعد طول روية — أن الإسلام وحده كفيل بما تقدم . . وبغير الإسلام : لا رجاء . وقبل أن يتسامل القارىء عن موقع هذا كله من المفاهيم الاقتصادية . . نقول : قد نعرض لبعض العلم في دقته المطلقة التي تبحث فيما هو محتمل . . بفعل العوامل الاقتصادية المجردة من كل عاطفة إنسانية (كما في قانون العرض والطلب ، وكمية النقود ، وسلامتهم التفضيل ، والدورة الاقتصادية ، والتحليل الاقتصادي . . ومن خصائص هذا القدر الذي يُعرف بعلم الاقتصاد . . أنه لا يُعنى بما ينبغي أن يكون بل . . يُعنى بما هو واقع فعلا ، وبما هو مرتقبٌ وفقاً للضوابط الحاكمة لكل ظاهرة اقتصادية .

ثم نقول : قد نعرض لشيء من ذلك بالقدر الضروري ونترك لغيرنا من المتخصصين أن يعمقوا الدراسة النظرية والتحليلية ، وهي تسهم في إثراء المكتبة العربية من غير شك . . ولكننا نحصر في المحل الأول على التوسع في الدراسات الاقتصادية دون الوقوف عند حد النظرية الجامدة . . لأن هذه النظرية لا تزيد على جزء ، فقط ، من جملة الدراسات . . وليذهب الدارسون إلى ما يشاءون من تسميات فقد يقولون : هذا اقتصاد اجتماعي وذاك اقتصاد نقديّ ونالك يقال له فكر عربي ورابع يقال له فكر شرقي . . وهكذا . .

ويجىء دور الاقتصاد الإسلامى ليقرر أنه يعترف بالنظرية الاقتصادية المجردة من كل عاطفة أو قيمة إنسانية ولكنه يعتبرها أساساً للدراسة ولا يقبل أن تكون غاية .. فقد يفتقر العامل والموظف وغيرهما من أصحاب الدخول الثابتة بسبب التضخم النقدى ، وهذه نتيجة منطقية ، يُقرُّها الإسلام ، كظاهرة ، ولكنه يرفض الوقوف عندها بل يزيد .. ذلك أن الزكاة شرعت للتخفيف من آثار العوامل الاقتصادية حين تنطلق من عقاها وتنعكس على الحياة الخاصة والعامة .. ولا سبيل فى الاقتصاد الإسلامى إلى الفصل بين النظرية والتطبيق .. بل هما متكاملان .

* * *

لذلك : سنتابع البحث إن شاء الله تعالى ، فى أمورٍ نشير فيما يلى إلى أهمها .. على أن تظهر فى فصول أو فى كتب يستمل كل منها يبحث قائم بذاته .. ومن ذلك :

ظاهرة التضخم النقدى — مشكلات السكان — الملامة بين مشروعات الخدمات والمشروعات الإنتاجية — الذهب فى الأسواق العالمية — أرصدة العرب فى الأسواق الغربية للأموال — أزمة البترول العالمية — التمييز بين « عمل المرأة » وبين « تشغيل النساء » — المصالح الاقتصادية ودورها فى اقتصاديات العالم من رمضان ١٣٩٣ هـ (أكتوبر ١٩٧٣) الأسواق المشتركة — اقتصاديات العرب — اقتصاديات البلاد الإسلامية — الوحدة العربية — الوحدة الإسلامية — الهجرة الداخلية — الهجرة كعنصر الحدود .. وما نعرض له أيضا :

أزمة الغذاء فى العالم — التنمية والتطوير — المرافق الكبرى : الإسكان والنقل برّاً وبحراً وجواً — مشكلات الوقود — بدائل الوقود — ظاهرة الإضراب — الملكية الفردية — الملكية العامة — التأميم — البطالة فى صورها

المشهوره : المقنعة ، والسافرة ، والدورية والمزمنة والإجبارية .
والاحتكاكية - المصارف - أنواع الدولة عند المحدثين من علماء السياسة .
وصلة كل نوع منها بالنشاط الاقتصادي : الدولة الحارسة الحامية ، والدولة
المتدخلية والدولة المنتجة - أشكال المشروعات في ظل طائفة من النظم
الاقتصادية - الأمن والتأمين والائتمان - صلة التوحيد بالنشاط
الاقتصادي ، وصلة الشرك بالآزمات الاقتصادية وبالتخلف بوجه عام .

وفيما تقدم ذكره من الموضوعات . . نلتزم بإيراد ما نفهمه عن
الإسلام من حكمٍ قطعيٍّ أو من خلاف في الرأي عند الثقات من الأئمة . .
ومعلوم أن كثيراً من المسائل والفروع قد أثار الجدل عبر القرون . .
ومن واجب كل جيل أن يعمل على تضيق شقّة الخلاف . . لا أن يزيدها
عمقاً . . ومن ذلك مثلاً : تنظيم الأسرة وهجرة رموس الأموال وتوظيفها
ومشكلات الحدود السياسية ، والقوميات وما يترتب عليها ، وتعدد النظم
النقدية في دار الإسلام . . والأصل أنها دار واحدة ، ودولة واحدة .

ومن أهم ما نرجوا أن نعرض له في وقت غير بعيد إن شاء الله تعالى :
الفصل بين دراسات التجارة والإدارة من ناحية وبين دراسة علوم الدين من
ناحية أخرى ١١ ولأنه لمن خير ما نُشِرَ على النَّاس في شهر رمضان من العام
الماضي (١٣٩٣هـ) مقالٌ لفضيلة الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الجامع الأزهر . .
وقد نبّه فيه إلى أن حظّ الشريعة الإسلامية من برامج كليات الحقوق
في معظم البلاد الإسلامية ، لا يزيد على ١٠ ٪ . من جملة المواد المقررة . .
وللقوانين الوضعيّة والعلوم المساعدة لها . . ما تبقى . . أي ٩٠ ٪ ١١
وقياساً على هذا النّظر السليم (من شيخ الأزهر) الهادف إلى تنبيه

رجال التربية والتأليم ورجال الجامعات .. نقول : إن نصيب الشريعة الإسلامية من دراسات الاقتصاد والتجارة والإدارة .. فى المدارس والمعاهد والجامعات ، فى البلاد الإسلامية .. هو صفر فى المائة ١١ .. يستوى فى ذلك دراسات الأصول النظرية والقواعد والقوانين ، من ناحية ، والتطبيقات العملية من ناحية أخرى (١) .

لا محل للعجب ، إذن ، حين نرى التشريعات الوضعية .. غريبة أو شرقية .. وكذلك أشكال المشروعات ونظمها ، وأساليب العمل فى ميادين المال والتجارة والتأمين والائتمان .. إلى آخر ما يدخل فى مفهوم النشاط الاقتصادى .. لا محل للعجب ، إذن ، حين نجد هذا كله يتلبس بصبغة غريبة عن الإسلام .

وهذه الحال ، وحدها ، بالغة الخطورة على المجتمع الإسلامى ، الذى يحاول المخلصون من الحكم أن يمهّدوا لإقامته ، ولو على مراحل .

ولكن أمراً آخر أشد خطراً .. ونرى لزماً أن ننبه إليه : وهو .. عوامل التعويق .. ويحىء بعضها من داخل المجتمع لأسباب كثيرة ، منها : الخضوع والرضا ، بطول الممارسة والإلف .. ويحىء بعض آخر من الخارج بفعل المؤامرات المستمرة لتأخير يقظة المسلمين .

(١) قدّمنا استثناءات يسيرة ، فى الدراسات العليا .. ولكن هنا نصيبها « الضبط المتوازن » الذى يجمع بين المعرفة بقدر مناسب من التراث مع متابعة النظر فى أحدث الأساليب .. فى الوقت ذاته .

كتب تحت الإعداد والطبع^(١)

« الاقتصاد الإسلامي، مدخل ومنهاج »

بقية المدخل

— الكتاب الثاني

« الاقتصاد الإسلامي، مدخل ومنهاج »

في المنهاج

— الكتاب الثالث

« البنوك الإسلامية »

في مراحل الدراسة والإنشاء والإدارة

— الكتاب الرابع

« بحوث في الربا »

— الكتاب الخامس

بترول المسلمين

— الكتاب السادس

« الزكاة أداة اقتصادية »

— الكتاب السابع

« التآمين بين المؤيدين والمعارضين »

— الكتاب الثامن

(١) بالاطلاع على هذه المجموعة من الدراسات الهامة يبدو على الفور أن التعرض لها بجمعة . . . هو أمر عسير . . . وهذا صحيح من غير شك . . . ولكن المؤلف قد عكف على دراستها وإعدادها في العشرة الأعوام الماضية وآن لها أن تظهر تباعاً ، بإذن الله « وكل شيء عنده بمقدار »

للمؤلف^(١)

| عنوان الكتاب | السنة | بيانات أخرى |
|---|-------|---|
| تمويل المشروعات | ١٩٤٨ | بالاشتراك مع الأستاذ محمد حمزة عليش |
| شركات الأموال | ١٩٤٨ | في القوانين والقرارات والنماذج من عام ١٨٥٨ إلى ١٩٥٨ |
| المشكلات الاقتصادية المعاصرة في الإقليم المصري | ١٩٦١ | بالاشتراك مع الدكتور عبد العزيز مرعي |
| القرآن والدراسات الاقتصادية | ٦١/٦٠ | من محاضرات الثقافة الإسلامية بالأزهر |
| النقود والمصارف | ١٩٦٢ | بالاشتراك مع الدكتور عبد العزيز مرعي |
| التصنيع ومشكلاته | ٦٣/٦٢ | الجزء الأول في التنظيم الصناعي وإدارة الإنتاج |
| الموجز في مشكلاتنا الاقتصادية المعاصرة | ١٩٦٣ | بالاشتراك مع الدكتور عبد العزيز مرعي |
| التصنيع ومشكلاته | ٦٤/٦٣ | الجزء الثاني في التخطيط والرقابة |

(١) معظم هذه المؤلفات قد نفذ .

| عنوان الكتاب | السنة | بيانات أخرى |
|---|-------|---|
| إدارة المشروعات في مراحل الإنتاج والتوزيع | ١٩٦٥ | الجزء الأول في التنظيم الصناعي وإدارة الإنتاج |
| اقتصاديات النقود والمصارف | ١٩٦٥ | بالاشتراك مع الدكتور عبد العزيز مرعي |
| مذكرة في التنظيمات الاتحادية | ١٩٦٦ | الطبعة الأولى بالقاهرة |
| دراسات في الاقتصاد السياسي | ١٩٦٨ | الطبعة الأولى - بيروت |
| الربا ودوره في استغلال موارد الشعوب | ١٩٦٩ | الطبعة الأولى - دار البحوث العلمية بالكويت . |
| نحو اقتصاد إسلامي سليم | ١٩٦٩ | الناشر مكتبة المنار بالكويت |
| لماذا حرم الله الربا ، | | |
| حديث الفجر | ١٩٧٠ | من سلسلة أحاديث الإذاعة |
| بنوك بلا فوائد | ١٩٧٠ | الطبعة الأولى - بيروت |
| التأمين بين الأصل والبديل | ١٩٧٢ | دار البحوث العلمية بالكويت |
| وضع الربا في البناء الاقتصادي | ١٩٧٣ | الناشر دار البحوث العلمية بالكويت |
| الاقتصاد الإسلامي | | يطلب من دار نهضة مصر |
| مدخل ومنهاج | ١٩٧٤ | للطبع والنشر بالفجالة |

* * *

مقالات في المجلات الاقتصادية المتخصصة كالأهرام الاقتصادي ...
وبحوث في المجلات التي تصدر عن الجمعيات الدينية .

أهم المراجع العربية^(١)

- القرآن الكريم
- بعض كتب التفسير
- الحديث الشريف
- علم النفس الصناعي
- الخراج
- مقدمة ابن خلدون
- كشف اصطلاحات الفنون
- حاضر العالم الإسلامي
- أعمال مهرجان ابن خلدون
المنعقد بالقاهرة عام ١٩٦٢
- الغرب والشرق الأوسط
- بعض الكتب والمقالات في الدراسات الاقتصادية .. لكبار
الأساتذة العرب ، ومنهم : الدكتور محمد يحيى عويس ، والدكتور علي
الجریتلي ، والدكتور محمد زكي الشافعي ، والدكتور عبد المنعم القيسوني .
- بعض الكتب والمقالات في الدراسات الاقتصادية .. لكبار
الأساتذة العرب ، ومنهم : الدكتور محمد يحيى عويس ، والدكتور علي
الجریتلي ، والدكتور محمد زكي الشافعي ، والدكتور عبد المنعم القيسوني .

(١) قصدنا بتأخير موقع « المراجع » إلى ما بعد الكلام عن البحوث والكتب التي يجري إعدادها ، الإشارة إلى أن هذه المراجع مما يسترشده المؤلف . . فيما ظهر من مؤلفات (وبخاصة هذا الكتاب) وفيما هو مرتقب من دراسات تالية ، إن شاء الله تعالى .

أهم المراجع الأجنبية (للكتاب الأول)

- Great Economists in Perspective (1952) edited by SPIEGEL, John Wiley & Sons, New York'.
- Medieval Panorma by G. G. Coulton
Cambridge University Press, 1938.
- Charles Gide & Charles Rist, Histoire des Doctrines Economiques, Recueil Sirey, Paris
- Alfred Marshall, 9 th. editin, 1961 . (The Principles)
- « The Theory of Capital » Proceedings of a Conference held by the International Economic Association, edited by (Lutz and Hague) Mac millan & Co Ltd. New York, 1961.
- " Whiting Williams".
Thorny Hands and Hampered Elbows,
What is on the Workers' Mind in Western Europe" pub,
Charles Scribner and Sons, New York, 1922.
- « l'Economie du 20 ème Siècle » F. Pirroux.
- Nationalized Industry and Public Ownership,
By William A. Robson, 1962. Publishers : George Allen & Unwin Ltd., LONDON.
- Economic Systems. A Comparative Analysis by G. N. Halm,
Holt, Rinehart and Winstoton, New York.
- The Theory of the Leisure Class, by Thorstein Veblen,
- Captains of Industry, by T. Veblen,
- The Nationalized Industries Under the Labour Government 1946-1950, edited by William A. Robson, 1952 .

- Les Nationalizations en France et Grand-Bretagne .
- Economic Blockade, Her Majesty Stationery Office .
- Eight European Central Banks,

Published Under The Auspices of The Bank for International
Settlements, BASLE.

فهرست

| بيان | صفحة |
|---|------|
| مقدمة | ١ |
| أصل هذا الكتاب | ٧ |
| الباب الأول | ١٣ |
| مدخل البحث | |
| المقال رقم (١) الاقتصاد الإسلامى فى كلمات | ١٥ |
| تعريف | ٢١ - |
| الأسس | ٢٣ - |
| خصائص الاقتصاد الإسلامى | ٢٨ = |
| التكامل بين علوم الدين والعلوم الإنسانية | ٣٧ |
| جهاز الثمن | ٤٠ |
| أخطاء بالغة الخطورة | ٤١ |
| أصول الاقتصاد (أو قوانين الاقتصاد) | ٤٥ = |
| المقال رقم (٢) الحاجات والدوافع | ٦١ |
| بعض المصطلحات | ٦٣ |
| المقال رقم (٣) الحاجات العامة | ٦٨ |
| الباب الثانى | ٧٧ |
| الاقتصاد السياسى فى الميزان | |
| المقال رقم (٤) الحقيقة الاقتصادية وعلم الاقتصاد | ٧٩ - |
| المقال رقم (٥) الاقتصاد المعاصر | ٨٤ - |
| المقال رقم (٦) مدرسة الطبيعيين | ٩٠ - |

| بيان | صفحة |
|--|-------|
| المقال رقم (٧) آدم سميث | ٩٧ — |
| المقال رقم (٨) نمو المادة الاقتصادية | ١٠٣ = |
| المقال رقم (٩) صعاب على الطريق | ١١٠ × |
| المقال رقم (١٠) القرن التاسع عشر والمنهج العلمى | ١١٦ = |
| المقال رقم (١١) فراغ | ١٢٢ |
| المقال رقم (١٢) حصاد القرن التاسع عشر | ١٢٨ |
| المقال رقم (١٣) من القضايا الكبرى فى دراسة الاقتصاد | ١٣٤ |
| المقال رقم (١٤) تحديد المفاهيم الاقتصادية | ١٤٠ |
| المقال رقم (١٥) الدراسات الاقتصادية والمفاهيم العلمية | ١٤٦ |
| المقال رقم (١٦) المفاهيم الاقتصادية بين الفكر والعلم | ١٥١ |
| المقال رقم (١٧) أصحاب النظم | ١٥٨ — |
| المقال رقم (١٨) النظم الاقتصادية (بقية) | ١٧٣ — |
| المقال رقم (١٩) التأميم | ١٧٨ — |
| المقال رقم (٢٠) أشكال المشروعات | ١٨٩ = |
| المقال رقم (٢١) الملكية العامة فى فرنسا وانجلترا | ١٩٤ = |
| المقال رقم (٢٢) بين يدي المذاهب الاقتصادية الكبرى | ٢٠١ |
| المقال رقم (٢٣) الاشتراكية | ٢٠٨ = |
| المقال رقم (٢٤) الاشتراكية العلمية | ٢١٣ = |
| المقال رقم (٢٥) نهاية الرأسمالية (فى تقدير كارل ماركس) | ٢١٩ |
| المقال رقم (٢٦) الرأسمالية | ٢٢٥ = |

الباب الثالث

خلاصة وخاتمة

| صفحة | بيان |
|-------|---------------------------------------|
| • • • | المقال رقم (٢٧) ماذا عن الكتاب الأول |
| • • • | المقال رقم (٢٨) ماذا عن الكتاب الثاني |
| ٢٤٩ | بحوث تحت الإعداد |
| ٢٥٣ | كتب تحت الإعداد والطبع |
| ٢٥٤ | للمؤلف |
| ٢٥٦ | أهم المراجع العربية |
| ٢٥٧ | أهم المراجع الأجنبية |
| ٢٥٩ | فهرست |

تطلب كتب المؤلف من المكتبات الكبرى بجمهورية مصر العربية ،
والكويت ، ولبنان ، ومن دور النشر والتوزيع الآتية :

دار نهضة مصر للطبع والنشر
أحمد محمد إبراهيم وأولاده
١٨ شارع كامل صدق بالفجالة - القاهرة

٩٠٨٨٩٥ }
٩٠٩٨٢٧ } تليفون
٩٠٣٣٩٥ }

دار البحوث العلمية بالكويت
عمارة الشرق الأوسط شارع فهد السالم
ص . ب ٢٨٥٧ الكويت .

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٢٩٠ / ١٩٧٤



شركة الطباعة الفنية المتحدة

١٥ شارع الساعة

تليفون ٨٢٧٤٦٧

هذا الكتاب

قصة الاقتصاد الإسلامى ليست من قصص تطور العلوم ، على النحو المعروف فى تطور الكيمياء أو العلوم الطبيعية أو الطبية . ذلك لأن الاقتصاد الإسلامى ، يعلم من علوم الإسلام ، يقف ، كسائر العلوم الإسلامية ، فوق الركائز الأساسية للتصور الإسلامى ، وليس جانب التطور فيه ، إلا فى مرحلة التطبيق . لكن ثمة أمر يجب الالتفات إليه ، هو أن هذا العلم - للأسف الشديد ، قد تواطأت عدة عوامل على إخفائه ، حتى كاد ينساه المسلمون ، وكادوا - بالتالى - يستمرون فى « التسول الفكرى » على موائد الغرب العلمانى ... وقد يكون من المفيد جداً أن نبرز كيف عادت الأمة الإسلامية إلى رشدتها بعد فترة التيه ، فأحييت علماً من علوم دينها ... وما هذا الكتاب إلا مدخل تمهيدى لتلك الظروف التاريخية والاقتصادية ... التى جنت منها البشرية حصيلة ضخمة من الفساد ... والقلق ... والاضطراب ... وجنت منها الأمة الإسلامية بخاصة ركاماً هائلاً من التخبط والذل والتبعية ... المادية والمعنوية . أجل : إنه مدخل يتناول تلك الظروف ، والنتائج ... ويمهد - فى الوقت نفسه - لدراسة الاقتصاد الإسلامى ، ذى المادة الخصبة الثرية ... التى تكفل إقامة بناء اقتصادى لائق بإنسانية الإنسان ، ومحقق للعدالة فى أوضاعها ، وللرخاء فى أسمى معانيه .

Bibliotheca Alexandrina



0408106



دار الإقتصاد

٩٠ قرشاً